

Dosarul nr. 2rci-84/23
2-18153583-01-2rci-13112023

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Central – M. Fondos-Frațman
Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău – O. Cojocaru, S. Iorgov, E. Clim

ÎNCHEIERE

06 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Oxana Parfeni
Mariana Ursachi

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Lascont”,

în cauza de insolvabilitate intentată la cererea introductivă depusă de către Natalia Klimov cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința Societății cu Răspundere Limitată „Elia”,

împotriva încheierii din 24 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins cererea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Lascont” privind strămutarea cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Central la o altă instanță egală în grad,

a constatat:

La 02 mai 2018 Natalia Klimov s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu cerere introductivă, prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Elia”.

Prin încheierea din 08 mai 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de către Natalia Klimov.

Prin hotărârea din 15 decembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a constatat insolvabilitatea SRL „Elia” și s-a dispus intentarea procesului de insolvabilitate față de societate. În funcție de administrator a fost desemnat administratorul autorizat Vitalie Roșea.

La 04 august 2021, administratorul procesului de insolvabilitate SRL „Elia”, Vitalie Roșea, a depus cerere, prin care a solicitat inițierea față de debitor procedura falimentului, cu desemnarea în calitate de lichidator pe Vitalie Roșea.

Prin încheierea din 13 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a trecut în procedura falimentului în privința debitorului SRL „Elia”.

La 09 octombrie 2023, SRL „Lascont” a depus o cerere, prin care a solicitat strămutarea examinării cauzei de insolvență în altă instanță egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și f) din Codul de procedură civilă.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 24 octombrie 2023, a respins cererea SRL „Lascont” privind strămutarea cauzei de insolvență a debitorului SRL „Elia” către o altă instanță de același grad. Cauza de insolvență a debitorului SRL „Elia” se remite spre judecare în aceeași instanță, Judecătoria Chișinău, sediul Central.

La 30 octombrie 2023, SRL „Lascont” a depus cerere de recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii din 24 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, cu remiterea cauzei la rejudecare în vederea înlăturării încălcărilor ce nu pot fi înlăturate în ordine de recurs.

În motivarea recursului recurenta a invocat că motivele specificate în cererea de strămutare urmau a fi analizate minuțios, aspect ignorat de instanța de judecată.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind cererea de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a restitui cererea de recurs din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Materialele cauzei atestă că SRL „Lascont” contestă încheierea din 24 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins cererea SRL „Lascont” privind strămutarea cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Central la o altă instanță egală în grad.

În dispozitivul încheierii a fost indicat că nu se supune niciunei căi de atac.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d), f) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă; există bănueli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

Strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d) și f) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin. (3) din Codul de procedură civilă, încheierea de strămutare a cauzei nu se supune niciunei căi de atac.

Articolul 423 alin. (1) din Codul de procedură civilă indică că încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărâre, de către părți și de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi, precum și în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol.

În circumstanțele enunțate și în contextul normelor de drept citate supra, Completul de judecată reține că legislația națională pertinentă nu reglementează o cale de atac împotriva încheierii, prin care s-a respins cererea privind strămutare a cauzei la o instanță de judecată egală în grad, fapt ce condiționează nesusceptibilitatea atacării în ordine de recurs a unei astfel de încheieri.

Reieșind din prevederile legale citate supra, Completul de judecată conchide că încheierea de respingere a cererii de strămutare a cauzei nu se supune niciunei căi de atac.

În acest context, instanța de recurs constată că cererea de recurs declarată de SRL „Lascont” împotriva încheierii din 24 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost depusă contrar dispozițiilor legale, fapt ce impune restituirea acesteia.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Lascont” împotriva încheierii din 24 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău pronunțată în cauza de insolvență intentată la cererea introductivă depusă de către Natalia Klimov cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința Societății cu Răspundere Limitată „Elia”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi