

Dosarul nr. 2r-396/2023
2-21122487-01-2r-15092023

prima instanță: Judecătoria Hîncești, sediul Central (jud: T. Mereuță)
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Panov, V. Mihaila, A. Braga)

DECIZIE

06 martie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
judecători

Stela Procopciuc
Mariana Ursachi
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Cravcenco Igor, reprezentat de avocatul Enachi Vitalie,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Pretuleac Vladimir împotriva lui Cravcenco Igor cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale,

împotriva încheierii din 28 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

a c o n s t a t a t:

La 16 august 2021, Pretuleac Vladimir a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Cravcenco Igor cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale.

Prin hotărârea din 23 august 2022 a Judecătoriei Hîncești, sediul Central, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Pretuleac Vladimir.

S-au recunoscut ca fiind defăimătoare pentru onoarea, demnitatea și reputația profesională a lui Vladimir Pretuleac injuria din partea lui Cravcenco Igor, anume expresia „Animalul”, scrisă pe pagina de Facebook, din grupul ”Sătenii din Dancu” la data de 24 iunie 2021.

S-a obligat Cravcenco Igor să prezinte scuze, pe aceeași pagină de Facebook, din grupul „Sătenii din Dancu”, cu următorul conținut: „Avînd în vedere injuria adresată de mine față de Pretuleac Vladimir, î-mi cer scuze de la el”.

S-a încasat din contul lui Cravcenco Igor în beneficiul lui Pretuleac Vladimir suma de 10 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral.

S-a încasat din contul lui Cravcenco Igor în folosul lui Pretuleac Vladimir suma de 700 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată, suma de 10 168 de lei cu titlu de cheltuieli pentru serviciile avocatului.

În rest, cererea de chemare în judecată depusă de Pretuleac Vladimir a fost respinsă.

S-a încasat din contul lui Cravenco Igor în beneficiul statului suma de 100 de lei cu titlu de taxă de stat.

La 26 septembrie 2022, Cravenco Igor, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 23 august 2022 a Judecătoria Hîncești, sediul Central și fără plata taxei de stat (f. d. 51).

Prin încheierea din 14 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Cravenco Igor, fiindu-i acordat termen de 10 zile de la recepționarea încheierii pentru prezentarea cererii de apel motivate și a taxei de stat în mărime de 525 de lei (f. d. 55-56).

Prin încheierea din 28 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a încetat procedura de apel la cererea de apel declarată de Cravenco Igor împotriva hotărârii din 23 august 2022 a Judecătoria Hîncești, sediul Central, din motiv că cererea de apel a fost depusă în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen.

La 24 iulie 2023, Cravenco Igor, reprezentat de avocatul Enachi Vitalie, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 28 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii cu restituirea cauzei spre rejudecare a problemei soluționate prin încheierea casată la etapa de primire a cererii de apel.

În motivarea recursului, avocatul Enachi Vitalie a invocat că la data de 20 septembrie 2022, de către Cravenco Igor a fost declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 23 august 2022 a Judecătoria Hîncești, sediul Central, prin intermediul oficiului poștal din Franța, prin scrisoare recomandată RK 696962295FR, deoarece Cravenco Igor se află în țara respectivă.

A invocat că cererea de apel nemotivată a fost depusă la oficiul poștal la data de 20 septembrie 2022, fapt ce se confirmă prin extrasul din pagina oficială a poștei franceze, respectiv în termenul de declarare a apelului.

Însă, atât intimatul, cât și instanța de apel au considerat data declarării apelului data când scrisoarea a ajuns la Judecătoria Hîncești – 26 august 2022 și nu data depunerii la oficiul poștal.

A reiterat că apelul a fost depus prin intermediul oficiului poștal la data de 20 septembrie 2022, respectiv în interiorul termenului prevăzut de lege.

La 26 octombrie 2023, Pretuleac Vladimir, reprezentat de avocatul Frumosu Nicolae, a depus referință la recursul declarat de Cravenco Igor, prin care a solicitat să fie respins și menținută încheierea contestată.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 28 iunie 2023.

Din materialele cauzei, rezultă că copia încheierii instanței de apel a fost expediată la adresa electronică a reprezentantului recurentului, avocatul Enachi Vitalie la 17 iulie 2023, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică (f. d. 125).

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 24 iulie 2023, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza

dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Din materialele dosarului rezultă că prin încheierea din 28 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost încetată procedura de apel la cererea de apel declarată de Cravenco Igor împotriva hotărârii din 23 august 2022 a Judecătoriai Hîncești, sediul Central, din motiv că cererea de apel a fost depusă în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen.

În susținerea concluziei menționate instanța de apel a reținut, prin prisma art. 374 alin. (4) lit. a) din Codul de procedură civilă, că cererea de apel a fost depusă de Cravenco Igor la data de 26 septembrie 2022, peste termenul de 30 de zile stabilit de lege.

La cererea de recurs, Cravenco Igor a anexat captura de ecran a copiei plicului expedit în adresa Judecătoriai Hîncești la data de 20 septembrie 2022 din Franța, captura de ecran de pe pagina web www.laposte.fr: și captura de ecran de pe pagina web www.posta.md, care ar confirma că cererea de apel a fost depusă la data de 20 septembrie 2022 prin intermediul oficiului poștal din Franța și livrarea finală la Judecătoria Hîncești (f. d. 130 verso, 131).

În aceste circumstanțe, având în vedere că la momentul pronunțării încheierii din 28 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost încetată procedura de apel la cererea de apel declarată de Cravenco Igor împotriva hotărârii din 23 august 2022 a Judecătoriai Hîncești, sediul Central, din motiv că cererea de apel a fost depusă în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen, la materialele dosarului lipseau extrasele respective, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că se impune necesitatea verificării și elucidării pretențiilor invocate în cererea de recurs cu privire la expedierea, de către Cravenco Igor prin intermediul oficiului poștal din Franța la data de 20 septembrie 2022 a cererii de apel în adresa Judecătoriai Hîncești.

Or, dreptul la o cale de atac este consfințit și în Convenția Europeană a Drepturilor Omului, care, în jurisprudența sa constantă a reiterat că articolul 6 §1 din Convenție nu garantează dreptul la apel asupra unei hotărâri de primă instanță, cu toate acestea, atunci când dreptul intern prevede un drept la apel, procedura respectivă va fi examinată ca o extensiune a procesului de judecată și, prin urmare, va constitui un drept garantat de articolul 6 din Convenție.

Drept urmare, întru asigurarea unui proces echitabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Cravenco Igor, reprezentat de avocatul Enachi Vitalie, a casa încheierea din 28 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău și a restitui cauza în instanța de apel pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

În conformitate cu art. 427 lit. b) art. 428 din Codul de procedură civilă,
Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Cravenco Igor, reprezentat de avocatul Enachi Vitalie.

Se casează încheierea din 28 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Pretuleac Vladimir împotriva lui Cravenco Igor cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

Decizia nu se spune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni