

Dosarul nr. 2rc-101/23
2-21111581-01-2r-11102023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. C. Roșca)
Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău (jud. N. Budăi, A. Bostan, Gr. Dașchevici)
Instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău (jud. N. Budăi, I. Secieru, I. Țurcan)

DECIZIE

06 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Mariana Ursachi
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Primarul General al mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău,

în cauza civilă, intentată la cererea depusă de Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău împotriva SRL „Telsistel” cu privire la încasarea datoriei rezultată din contractul de arendă, încasarea penalității și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 07 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Primarul General al mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău împotriva deciziei din 02 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 22 iulie 2021, Consiliul mun. Chișinău și Primarul General al mun. Chișinău împotriva SRL „Telsistel” cu privire la încasarea sumei au depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Telsistel” cu privire la încasarea datoriei rezultată din contractul de arendă, încasarea penalității și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 14 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Consiliul mun. Chișinău și Primarul General al mun. Chișinău (f. d. 70, 75-81).

Prin decizia din 02 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins apelul declarat de Consiliul mun. Chișinău și Primarul General al mun. Chișinău și s-a menținut hotărârea din 14 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f. d. 101-108).

La 29 martie 2023, Primarul General al mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău au depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 02 martie 2023 a Curții de apel Chișinău (f. d. 110-114).

Prin încheierea din 07 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Primarul General al mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău împotriva deciziei din 02 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

La 20 septembrie 2023, Primarul General al mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău au declarat recurs împotriva încheierii din 07 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de revizuire.

În motivarea recursului, au invocat că încheierea contestată este neîntemeiată și lipsită de argumente juridice.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 07 septembrie 2023.

Astfel, se constată că recurenții s-au conformat prevederilor legale și au declarat recursul la 20 septembrie 2023, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că la 29 martie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Primarul General al mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău au depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 02 martie 2023 a Curții de apel Chișinău (f. d. 110-114).

Prin încheierea din 07 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Primarul General al mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău împotriva deciziei din 02 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Completul de judecată reține că drept temei de revizuire a deciziei din 02 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, Primarul General al mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău au indicat prevederile art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, menționând că decizia Curții de Apel Chișinău este

neîntemeiată, emisă cu aplicarea eronată a normelor de drept, motiv pentru care urmează a fi supusă revizuirii.

În conformitate cu art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, revizuirea se declară în cazul în care au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale cauzei care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuentului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a cauzei.

În sensul normei legale enunțate este important de înțeles că circumstanțele sau faptele trebuiau să existe obiectiv până la data pronunțării deciziei, să aibă importanță esențială pentru justa soluționare a cauzei civile, adică să aibă putere decisivă asupra concluziei instanței de judecată, să fie descoperite după ce decizia judecătorească devine irevocabilă.

Pentru acest motiv de revizuire important este ca revizuentul să probeze că nu a știut anterior pronunțării deciziei a cărei revizuire se cere despre aceste circumstanțe sau fapte și că nu a avut posibilitatea de a le cunoaște, în caz, contrar ele nu pot servi ca temei de revizuire.

În același timp, este absolut necesar ca circumstanțele și faptele respective să fie fundamentale și obligatorii pentru a justifica retractarea unei hotărâri judecătorești rămase irevocabile, să influențeze esențial soluția dată inițial de instanță, în sensul că, nu orice circumstanțe sau fapte pot servi temei de revizuire, ci doar atunci când sunt determinante pentru judecarea justă a cauzei.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că Curtea de Apel Chișinău întemeiat a ajuns la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de Primarul General al mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău ca fiind inadmisibilă, corect stabilind că argumentele cererii de revizuire nu cad sub incidența temeiurilor prevăzute la art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă.

Totodată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că revizuentii Primarul General al mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău, nu au invocat anumite circumstanțe noi ale cauzei, care i-au devenit cunoscute după pronunțarea deciziei revizuirea căreia se solicită, condiție impusă prin lege, dar s-au expus asupra circumstanțelor ce țin de fondul cauzei, cât și dezacordul cu actul de dispoziție contestat.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că temeiul invocat în cererea de revizuire de către Primarul General al mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău, nu poate fi reținut ca unul prevăzut la art. 449 din Codul de procedură civilă, în baza căruia se poate solicita revizuirea.

Admiterea cererii de revizuire, în asemenea împrejurări, ar contravine principiului securității raporturilor juridice și ar constitui o violare a art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că alegațiile recurențelor invocate în recurs nu pot constitui temei de admitere a recursului în sensul invocat, or acestea nu conțin argumente care ar indica expres la ilegalitatea încheierii recurate, prin care a fost respinsă cererea de revizuire ca inadmisibilă.

În atare circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea din 07 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Primarul General al mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău.

Se menține încheierea din 07 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, intentată la cererea depusă de Consiliul mun. Chișinău și Primarul General al mun. Chișinău împotriva SRL „Telsistel” cu privire la încasarea datoriei rezultată din contractul de arendă, încasarea penalității și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni