

Dosarul nr. 2rh-77/23  
2-14061983-01-2rh-15112023

Prima instanță: Judecătoria Dondușeni – L. Țurcan  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – I. Grosu, A. Corcenco, D. Corolevschi  
Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție – S. Novac, T. Vieru, I. Corolevschi, O. Sternioală, A. Cobăneanu

## ÎNCHEIERE

06 martie 2024

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența  
Președinte, judecător  
Judecători

Stela Procopciuc  
Oxana Parfeni  
Mariana Ursachi  
Diana Stănilă  
Ion Malanciuc

examinând cererea de revizuire depusă de către Nicolai Cebotari,  
în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către  
Nicolai Cebotari împotriva Societății pe Acțiuni „Rețelele Electrice de Distribuție  
Nord-Vest”, cu privire la încasarea compensației și a prejudiciului cauzat în  
rezultatul privării ilegale de posibilitatea de a munci,  
împotriva deciziei din 13 august 2014 a Curții Supreme de Justiție,

#### a c o n s t a t a t:

La 01 octombrie 2013, Nicolai Cebotari a depus cerere de chemare în judecată  
împotriva SA „Rețelele Electrice de Distribuție Nord-Vest”, cu privire la încasarea  
compensației și a prejudiciului cauzat în rezultatul privării ilegale de posibilitatea de  
a munci.

Prin hotărârea din 26 noiembrie 2013 a Judecătoriei Dondușeni, a fost respinsă  
cererea de chemare în judecată depusă de către Nicolai Cebotari.

Prin decizia din 03 aprilie 2014 a Curții de Apel Bălți, s-a admis apelul  
declarat de Nicolai Cebotari.

S-a casat hotărârea hotărârea din 26 noiembrie 2013 a Judecătoriei Dondușeni  
și s-a emis o hotărâre nouă, prin care s-a încasat de la SA „Rețelele Electrice de  
Distribuție Nord-Vest” în beneficiul lui Nicolai Cebotari suma de 8 873,83 lei cu  
titlu de penalitate și 33 299 lei indexarea pierderilor cauzate prin neachitarea  
salariului în termen.

S-a încasat de la SA „Rețelele Electrice de Distribuție Nord-Vest” în contul  
statului taxa de stat în sumă de 1 265,20 lei.

La 10 mai 2014, Nicolai Cebotari reprezentat de avocatul Ana Nani, a depus recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea parțială a deciziei din 03 aprilie 2014 a Curții de Apel Bălți, în partea încasării cuantumului penalității de întârziere, cu adoptarea unei noi hotărâri în această parte, prin care să fie dispus încasarea de la intimat în beneficiul recurentului a penalității pentru întreaga perioadă de reținere a salariului în mărime de 88 042 lei.

Prin decizia din 13 august 2014 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul declarat de către Nicolai Cebotari, reprezentat de avocatul Ana Nani. S-a admis recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Rețelele Electrice de Distribuție Nord-Vest”. S-a casat integral decizia din 03 aprilie 2014 a Curții de Apel Bălți și s-a menținut hotărârea din 26 noiembrie 2013 a Judecătorei Dondușeni, pronunțată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Nicolai Cebotari împotriva Societății pe Acțiuni „Rețelele Electrice de Distribuție Nord-Vest” cu privire la încasarea compensației și a prejudiciului cauzat în rezultatul privării ilegale de posibilitatea de a munci.

La 10 noiembrie 2023, Nicolai Cebotari a depus cerere de revizuire, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea deciziei din 13 august 2014 a Curții Supreme de Justiție, cu menținerea deciziei din 03 aprilie 2014 a Curții de Apel Bălți.

În argumentarea cererii de revizuire a invocat prevederile art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale cauzei care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuientului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a cauzei.

A menționat că nu s-a luat în considerație faptul că, a fost restabilit în funcție începând cu 02 iulie 2010, iar orele de muncă era 168 ore/lună pentru lunile iulie, august și septembrie. Din considerentul că a fost restabilit în funcție începând cu luna iulie, iar graficul de muncă era întocmit pentru o perioadă de 2 luni, achitarea salariului se efectua pentru timpul efectiv lucrat, 168 ore/lună.

A susținut că, nu s-a ținut cont de faptul că orele de lucru în tabel erau pentru data 03 septembrie și 18 septembrie, zile libere.

La data de 03 septembrie, s-a prezentat la serviciu pentru susținerea examenelor, însă din motiv că nu l-a susținut, din cauza unor impedimente create de către reprezentanții administrației întreprinderii, ziua de 03 septembrie a fost calculată ca zi de muncă pentru salariat, iar orele au fost incluse ca efectiv lucrate.

Consideră că instanțele de judecată nu au apreciat faptul că a fost hărțuit la serviciu, i-a fost încălcată demnitatea sa, comise mai multe încălcări care au dus la concedierea sa, fapt confirmat prin actul Inspecției Muncii din raionul Drochia nr. 71 din 06 mai 2011.

Revizuentul a menționat că necătând la faptul că avea lucrate 175 de ore, care au fost achitate, a mers la serviciu la data de 18 septembrie, cu speranța că va susține examenul.

La 27 februarie 2024, Nicolai Cebotari a depus explicații suplimentare la cererea de revizuire, fiind anexate în acest sens și probe în susținerea acestora.

Verificând argumentele revizuentului, examinând materialele cauzei în raport cu normele cu privire la revizuire, Completul de judecată al Curții Supreme de

Justiție conchide că cererea de revizuire este inadmisibilă, din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 451 alin. (1) (în vigoare până la 23 ianuarie 2023) în coroborare cu art. 447 lit. a) din Codul de procedură civilă, cererea de revizuire se depune în scris de către părți și alți participanți la proces, indicându-se în mod obligatoriu temeiurile consemnate la art. 449 din Codul de procedură civilă și anexându-se probele ce le confirmă.

Temeiurile declarării revizuirii sunt expres prevăzute în art. 449 din Codul de procedură civilă, care poartă un caracter exhaustiv.

Nicolai Cebotari a fost parte la procesul civil, a cărui revizuire se solicită.

Din conținutul cererii de revizuire depusă de Nicolai Cebotari se atestă că, revizuentul a invocat drept temei de revizuire prevederile art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, și anume, faptul că i-au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale cauzei care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuientului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a cauzei.

Revizuenta menționează în cererea de revizuire că instanța de judecată nu

a luat în considerație faptul că, a fost restabilit în funcție începând cu 02 iulie 2010, în care orele de muncă era 168 ore/lună pentru lunile iulie, august și septembrie. Nu s-a ținut cont de faptul că orele de lucru în tabel erau pentru data 03 septembrie și 18 septembrie, zile libere. La data de 03 septembrie, s-a prezentat la serviciu pentru susținerea examenelor, însă din motiv că nu a susținut examenul, din cauza unor impedimente create de către reprezentanții administrației întreprinderii, ziua de 03 septembrie a fost calculată ca zi de muncă pentru salariat, iar orele au fost incluse ca efectiv lucrate.

De asemenea, consideră că instanțele de judecată nu au apreciat faptul că a fost hărțuit la serviciu, i-a fost încălcată demnitatea sa, comise mai multe încălcări care au dus la concedierea sa, fapt confirmat prin actul Inspecției Muncii din raionul Drochia nr. 71 din 06 mai 2011. Respectiv, necătând la faptul că avea lucrate 175 de ore, care au fost achitate, a mers la serviciu la data de 18 septembrie, cu speranța că va susține examenul.

În conformitate cu art. 448 alin. (2) din Codul de procedură civilă, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

În context, stabilind că prin decizia din 13 august 2014 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul declarat de către Nicolai Cebotari, reprezentat de avocatul Ana Nanii, s-a admis recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Rețelele Electrice de Distribuție Nord-Vest”, s-a casat integral decizia din 03 aprilie 2014 a Curții de Apel Bălți și s-a menținut hotărârea din 26 noiembrie 2013 a Judecătoriei Dondușeni, pronunțată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Nicolai Cebotari împotriva Societății pe Acțiuni „Rețelele Electrice de Distribuție Nord-Vest” cu privire la încasarea compensației și a prejudiciului cauzat în rezultatul privării ilegale de posibilitatea de a munci, instanța competentă să examineze cererea de revizuire este Curtea Supremă de Justiție.

În conformitate cu prevederile art. 450 lit. b) din Codul de procedură civilă, cererea de revizuire se depune în termen de 3 luni din ziua în care persoana interesată a luat cunoștință de circumstanțele sau faptele esențiale ale cauzei care nu i-au fost și nu puteau să-i fie cunoscute anterior, dar nu mai târziu de 5 ani de la data rămânerii irevocabile a hotărârii, încheierii sau deciziei – în cazul prevăzut la art. 449 lit. b).

Completul de judecată atestă că, cererea de revizuire a fost depusă de către Nicolai Cebotari, la 10 noiembrie 2023, cu depășirea vădită a termenului prevăzut de Codul de procedură civilă în interiorul căruia poate fi deschisă procedura de revizuire. Curtea Supremă de Justiție a emis decizia, prin care a respins recursul declarat de către Nicolai Cebotari, reprezentat de avocatul Ana Nanii, a admis recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Rețelele Electrice de Distribuție Nord-Vest”, a casat integral decizia din 03 aprilie 2014 a Curții de Apel Bălți și a menținut hotărârea din 26 noiembrie 2013 a Judecătorei Dondușeni, la 13 august 2014. Nicolai Cebotari a depus cererea de revizuire, peste 9 ani.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite o încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În această ordine de idei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că admiterea cererii de revizuire depusă de Nicolai Cebotari, peste termenul maxim de 5 ani prevăzut de art. 450 lit. b) din Codul de procedură civilă, în lipsa unor circumstanțe fundamentale și obligatorii, ar însemna încălcarea principiului securității raporturilor juridice și a drepturilor celorlalte părți la un proces echitabil, garantate de art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

În susținerea opiniei enunțate, Completul de judecată invocă și hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului în speța Popov (2) contra Moldovei din 06 decembrie 2005, definitivă din 06 martie 2006. Înalta Curte a reiterat că, dreptul la o instanță, garantat de art. 6 par. 1 din Convenție presupune respectarea principiului preeminenței dreptului. Unul din aspectele fundamentale ale preeminenței dreptului este principiul securității raporturilor juridice, care cere ca, atunci când instanțele judecătorești dau o apreciere finală unei chestiuni, constatarea lor să nu mai poată fi pusă în discuție.

Acest principiu cere ca nici o parte să nu aibă dreptul să solicite revizuirea unei hotărâri irevocabile și obligatorii doar cu scopul de a obține o reexaminare și o nouă determinare a cauzei. Competența instanțelor ierarhic superioare de revizuire trebuie exercitată pentru a corecta erorile judiciare și omisiunile justiției, dar nu pentru a efectua o nouă examinare. Revizuirea nu trebuie considerată un apel camuflat, iar simpla existență a două opinii diferite cu privire la aceeași chestiune nu este un temei de reexaminare a cauzei. O abatere de la acest principiu este justificată doar atunci când este necesară prin circumstanțele unui caracter esențial și imperios (Josan v. 4 Moldova, nr. 37431/02, § 25; Brumărescu v. România, nr.28342/95, §61; Ryabykh v. Rusia, nr.52854/99, §52,).

Astfel, din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 269-270, art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Nicolai Cebotari împotriva deciziei din 13 august 2014 a Curții Supreme de Justiție, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Nicolai Cebotari împotriva Societății pe Acțiuni „Rețelele Electrice de Distribuție Nord-Vest”, cu privire la încasarea compensației și a prejudiciului cauzat în rezultatul privării ilegale de posibilitatea de a munci.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

Diana Stănilă

Ion Malanciuc