

Dosarul nr. 2r-24/24
2-22061239-01-2r-1101202

Prima instanță, Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud.: E. Badan -Melnic)
Instanța de recurs, Curtea de Apel Chișinău (jud: I. Secieru, M. Anton, V.Cotorobai)
Instanța de revizuire, Curtea de Apel Chișinău (jud.: I. Secieru, M. Anton, A. Panov)

ÎNCHEIERE

06 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător
judecătorii

Stela Procopciuc
Oxana Parfeni
Mariana Ursachi

examinând cererea de recurs depusă de Donciu Profira, reprezentată de avocatul Mihalache Iurie,

în cauza civilă, la cererea Profirei Donciu privind contestarea actului executorului judecătoresc Isac Nina,

împotriva încheierii din 12 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de avocatul Mihalache Iurie, în interesele Profirei Donciu și de către Profira Donciu împotriva deciziei din 04 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a ț ă :

La 29 aprilie 2022 Donciu Profira a depus o cerere prin care a solicitat anularea încheierii nr. 01/131/003s-628r/17, 131s-534/16 din 14 august 2017, emisă de către executorul judecătoresc Isac Nina.

Prin încheierea Judecătoriai Chișinău (sediul Centru) din 17 ianuarie 2023, s-a respins ca tardivă cererea de contestare a actului executorului judecătoresc Isac Nina, depusă de către Donciu Profira cu privire la anularea încheierii nr. 01/131/003s-628r/17, 131s-534/16 din 14 august 2017 privind anularea măsurilor asigurătorii aplicate prin încheierea nr. 131s-534/16 din 2 martie 2016, în partea ridicării interdicțiilor aplicate asupra bunului imobil cu numărul cadastral 0100401.563.

La 31 ianuarie 2023, avocatul Mihalache Iurie în interesele Profirei Donciu și Donciu Profira au declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriai Chișinău (sediul Centru) din 17 ianuarie 2023, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate și soluționarea prin decizie a problemei în fond.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 04 aprilie 2023, a fost respins recursul declarat de avocatul Mihalache Iurie în interesele Profirei Donciu și Donciu Profira și menținută încheierea Judecătoriai Chișinău (sediul Centru) din 17 ianuarie 2023.

La 29 iunie 2023, avocatul Mihalache Iurie în interesele Profirei Donciu și Donciu Profira au depus cerere de revizuire asupra deciziei Curții de Apel Chișinău din 04 aprilie 2023.

Prin încheierea din 12 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de avocatul Mihalache Iurie în interesele Profirei Donciu și Donciu Profira împotriva deciziei din 08 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, din motiv că cererea de revizuire nu conține niciun temei de fapt și de drept care ar fi de natură să justifice admiterea acestui instrument procedural și intervenția în actul juridic irevocabil.

La data de 27 decembrie 2023, avocatul Mihalache Iurie în interesele Profirei Donciu și Donciu Profira a declarat recurs împotriva încheierii din 12 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii recurate și remiterea cauzei pentru judecarea cererii de revizuire.

În motivarea recursului a invocat că instanța de revizuire nu s-a expus asupra circumstanțelor și temeiurilor invocate de revizuent.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele dosarului atestă că, copia încheierii contestate a Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la 12 decembrie 2023, iar cererea de recurs a fost depusă la 27 decembrie 2023 (f.d. 14-22).

Astfel, recursul declarat este depus în termen.

La 10 ianuarie 2024 în adresa intimațiilor a fost expediată copia recursului declarat de avocatul Mihalache Iurie în interesele Profirei Donciu și Donciu Profira, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referințelor (f.d. 24), însă intimații nu și-au valorificat dreptul procedural respectiv.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituite din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu art. 3 din Codul de procedură civilă, instanțele judecătorești aplică legile procedurale civile în vigoare la data judecării cauzei civile, efectuării actelor de procedură sau executării actelor instanței judecătorești (hotărâri, încheieri, decizii, ordonanțe), precum și a actelor unor alte autorități în cazurile prevăzute de lege.

Noua lege procedurală nu duce la modificarea efectelor juridice deja produse ca rezultat al aplicării legii abrogate și nu le desființează. De la data intrării în vigoare a noii legi procedurale, efectele vechii legi încetează dacă noua lege nu prevede altfel.

Legea procedurală civilă, care impune obligații noi, anulează sau reduce drepturile procedurale ale participanților la proces, limitează exercitarea unor

drepturi ori stabilește sancțiuni procedurale noi sau suplimentare, nu are putere retroactivă.

Prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, în vigoare din 01 iunie 2018, s-a stabilit categoriile de încheieri care pot fi separat supuse revizuirii.

Astfel, în conformitate cu art. 446 Cod de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Reieșind din dispozițiile legale citate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că încheierea din 12 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de avocatul Mihalache Iurie în interesele Profirei Donciu și Donciu Profira, împotriva deciziei din 04 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu se supune recursului.

Astfel, avocatul Mihalache Iurie în interesele Profirei Donciu și Donciu Profira au declarat recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Chișinău, care nu se supune niciunei căi de atac.

Totodată, Completul reține că, printre regulile juridice care guvernează materia căilor de atac se enumeră legalitatea instituirii și exercitării acestora, care în esență se rezumă la dreptul de a utiliza o cale de atac doar atunci când este acordată de lege.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de avocatul Mihalache Iurie în interesele Profirei Donciu și Donciu Profira, împotriva încheierii din 12 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. art. 269-270, 426¹ alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de avocatul Mihalache Iurie în interesele Profirei Donciu și Donciu Profira, împotriva încheierii din 12 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea Profirei Donciu privind contestarea actului executorului judecătoresc Isac Nina.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecătorul

Stela Procopciuc

judecătorii

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi