

Î N C H E I E R E

06 martie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță de același grad, pentru judecare în ordine de apel, a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Liuba Țenu împotriva Elenei Zinovcenco cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă:

La 24 mai 2017, Liuba Țenu, reprezentată de avocatul Ignat Dumitran, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Elenei Zinovcenco, solicitând încasarea datoriei, în mărime, de 6 000 de euro, în lei moldovenești, conform cursului BNM, la momentul executării și încasarea cheltuielilor de judecată, inclusiv taxa de stat.

Prin cererea depusă în temeiul art. 60 din Codul de procedură civilă, la data de 09 februarie 2018, Liuba Țenu, reprezentată de avocatul Ignat Dumitran, a solicitat suplimentar încasarea dobânzii de întârziere, începând cu data de 05 august 2015 până la pronunțarea hotărârii și încasarea cheltuielilor de judecată, inclusiv privind taxa de stat.

Prin încheierea din 22 ianuarie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, s-a scos de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de Liuba Țenu împotriva Elenei Zinovcenco cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, din motiv că, nu a respectat procedura prealabilă soluționării litigiului, conform pct. 6 din contractul de împrumut din 28 aprilie 2010. S-a explicat reclamantei că după înlăturarea circumstanțelor care au dus la scoaterea cererii de pe rol, poate adresa instanței o nouă cerere, conform dispozițiilor generale.

Prin decizia din 21 aprilie 2020 a Curții de Apel Comrat s-a admis recursul declarat de Liuba Țenu, reprezentată de avocatul Ignat Dumitran și s-a anulat încheierea din 22 ianuarie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, cu restituirea problemei soluționate prin încheierea casată, pentru examinare în fond, în aceeași instanță, același complet de judecată.

Prin hotărârea din 11 august 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Liuba Țenu și s-a încasat de la Elena Zinovcenco în beneficiul Liubei Țenu datoria conform contractului de împrumut din 28 aprilie 2010, în mărime, de 6 000 de euro sau echivalentul în lei moldovenești, conform cursului Băncii Naționale a Moldovei, la momentul executării hotărârii și cheltuielile de judecată sub forma taxei de stat, în sumă de 3

710 lei și cheltuielile de asistență juridică, în sumă de 3 500 de lei. În rest, pretențiile s-au respins ca fiind neîntemeiate.

Drept urmare a contestării cu apel a hotărârii din 11 august 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, de Elena Zinovcenco, reprezentată de avocatul Nicolai Jecov și de Liuba Țenu, reprezentată de avocatul Ignat Dumitran, cauza civilă a fost expediată Curții de Apel Comrat, pentru examinare în ordine de apel, fiind înregistrată la data de 30 martie 2023.

Prin încheierea din 20 aprilie 2023 a Curții de Apel Comrat cererile de apel depuse de Elena Zinovcenco, reprezentată de avocatul Nicolai Jecov și de Liuba Țenu, reprezentată de avocatul Ignat Dumitran, au fost acceptate spre examinare și intentată procedura de apel.

În rezultatul declarării abținerii a judecătorului Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, de la judecarea cauzei date în ordine de apel, prin încheierea din 07 februarie 2024 a Curții de Apel Comrat, a fost admisă declarația de abținere.

La 08 februarie 2024, judecătorul Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a declarat abținere de la judecarea cauzei, în ordine de apel, fiind admisă prin încheierea din 12 februarie 2024 a Curții de Apel Comrat.

Conform extrasului din Programul Integrat de Gestionare Dosarelor din data de 12 februarie 2024, sistemul nu a repartizat cauza, din lipsa judecătorilor compatibili.

Prin demersul datat cu 15 februarie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a solicitat soluționarea chestiunii privind transmiterea prezentei cauze pentru examinare, în ordine de apel la altă Curte de Apel, întrucât în cadrul Curții de Apel Comrat nu este posibil de format un complet de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, având în vedere că, prin încheierile din 07 februarie 2024 și din 12 februarie 2024 a Curții de Apel Comrat, s-au admis declarațiile de abținere a judecătorilor Dmitrii Fujenco și Andrei Mironov. Totodată, a precizat că, în Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători, iar judecătorii Dmitrii Fujenco și Andrei Mironov sunt incompatibili. Astfel, nu este posibil de format complet de judecată nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare Dosarelor, nici manual.

Studiind materialele cauzei civile, demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță de același grad, pentru examinare în ordine de apel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul, din motivele ce succed.

Inițial, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, aflarea cauzei civile nominalizate, pe rolul Curții de Apel Comrat, este determinată de contestarea cu apel a hotărârii din 11 august 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, de Elena Zinovcenco, reprezentată de avocatul Nicolai Jecov și de Liuba Țenu, reprezentată de avocatul Ignat Dumitran.

La 30 martie 2023, cauza a fost înregistrată pentru examinare în ordine de apel în Curtea de Apel Comrat și repartizată completului de judecată constituit din judecătorii: Grigori Colev, președinte-raportor, Liudmila Caraianu și Ștefan Starciuc (Vol.I, f.d.190).

Drept urmare a demisiei judecătorului Curții de Apel Comrat, Liudmila Caraianu, din funcție din data de 31 mai 2023, cauza a fost repartizată repetat, iar judecătorul demis, a fost înlocuit cu judecătorul Dmitrii Fujenco (Vol.II, f.d.1).

Prin încheierea din 07 februarie 2024 a Curții de Apel Comrat s-a admis declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, de la judecarea prezentei cauze civile, în ordine de apel (Vol.II, f.d. 29, 33-34).

În rezultatul admiterii declarației de abținere și redistribuirii cauzei, judecătorul nominalizat a fost înlocuit cu judecătorul Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, (Vol.II, f.d.35), care, la fel, a declarat abținere de la judecarea prezentei cauze în ordine de apel, fiind admisă prin încheierea din 12 februarie 2024 a Curții de Apel Comrat (Vol.II, f.d.36, 41-42).

Conform informației publicate pe portalul oficial al Curții de Apel Comrat, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători: Grigori Colev, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Andrei Mironov.

Totodată, în contextul admiterii declarațiilor de abținere a judecătorilor Dmitrii Fujenco și Andrei Mironov, de la judecarea prezentei cauze civile, în ordine de apel, judecătorii nominalizați, au fost reflectați ca incompatibili.

Conform extrasului din Programul Integrat de Gestionare Dosarelor din data de 12 februarie 2024, sistemul nu a repartizat cauza, din lipsa judecătorilor compatibili (Vol.II, f.d.43).

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În virtutea art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

În atare circumstanțe, având în vedere că, în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar patru judecători, iar prin încheierile din 07 februarie 2024 și din 12 februarie 2024 a Curții de Apel Comrat, s-au admis declarațiile de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco și Andrei Mironov, se constată imposibilitatea constituirii unui complet de judecată pentru examinarea cauzei date în ordine de apel, fiind incidente prevederile art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă.

Or, în virtutea art. 46 alin. (2) din Codul de procedură civilă, în instanță de apel, cauzele se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Din considerentele redate, având în vedere imposibilitatea constituirii unui complet de judecată în Curtea de Apel Comrat, pentru judecarea cauzei enunțate în ordine de apel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersului Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu strămutarea cauzei Curții de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel, care este o instanță de același grad, situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43 alin.(2) lit. d), alin.(4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță de același grad.

Se strămută Curții de Apel Cahul, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Liuba Țenu împotriva Elenei Zinovcenco cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni