

ÎNCHEIERE

07 martie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Boris Talpă
Sergiu Daguța
Ghenadie Eremciuc
Lilia Roic-Botezatu

examinând cererea privind recuzarea judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Aliona Miron, Ion Malanciuc, Oxana Parfeni, Diana Stănilă și Mariana Ursachi depusă de Olvitech Corporation Limited,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Wise Security Solutions” împotriva Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova, persoană terță Serviciul Tehnologii Informaționale al Ministerului Afacerilor Interne privind recunoașterea ilegalității refuzului și obligarea încheierii contractului de parteneriat public-privat,

c o n s t a ț ă :

La 09 septembrie 2019, Societatea cu Răspundere Limitată „Wise Security Solutions” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Afacerilor Interne privind recunoașterea ilegalității refuzului și obligarea încheierii contractului de parteneriat public-privat.

Prin încheierea din 27 octombrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, s-a atras în proces în calitate de terț – Serviciului Tehnologii Informaționale al Ministerului Afacerilor Interne (f.d. 124-125, vol I).

La 01 noiembrie 2020, prin intermediul poștei electronice, SRL „Wise Security Solutions”, reprezentată de avocatul Vadim Șpac, a depus cerere de concretizare a acțiunii, prin care a solicitat recunoașterea ilegală a refuzului Ministerului Afacerilor Interne de la negocierea și semnarea contractului de parteneriat public-privat pentru crearea Sistemului automatizat de supraveghere a siguranței publice și rutiere în Republica Moldova cu câștigătorul concursului public desfășurat și obligarea Ministerului Afacerilor Interne să încheie contractul de parteneriat public- privat pentru crearea Sistemului automatizat de supraveghere a siguranței publice și rutiere în Republica Moldova cu SRL „Wise Security Solutions” (f.d. 131-132, vol. I).

Prin hotărârea din 02 martie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, s-a respins ca neîntemeiată, acțiunea înaintată de SRL „Wise Security Solutions” împotriva

Ministerului Afacerilor Interne, persoană terță Serviciul Tehnologii Informaționale al Ministerului Afacerilor Interne privind recunoașterea ilegalității refuzului și obligarea încheierii contractului de parteneriat public-privat (f.d. 193-216, vol. I).

Manifestând dezacordul cu hotărârea instanței de fond, SRL „Wise Security Solutions”, reprezentată de avocatul Vadim Șpac la 18 martie 2021, a depus apel, iar la 30 aprilie 2021 a prezentat motivarea apelului, solicitând casarea hotărârii din 02 martie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, cu pronunțarea unei decizii noi de admitere integrală a acțiunii (f.d. 190, 228-234, vol.I).

Prin decizia din 23 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis cererea de apel depusă de SRL „Wise Security Solutions”, reprezentată de avocatul Vadim Șpac împotriva hotărârii din 02 martie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

S-a casat hotărârea din 02 martie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și s-a emis o nouă decizie, prin care s-a recunoscut ilegal refuzul Ministerului Afacerilor Interne de la negocierea și semnarea contractului de parteneriat public-privat pentru crearea Sistemului automatizat de supraveghere a siguranței publice și rutiere în Republica Moldova cu câștigătorul concursului public desfășurat SRL „Wise Security Solutions”.

S-a obligat Ministerul Afacerilor Interne să încheie contractul de parteneriat public-privat pentru crearea Sistemului automatizat de supraveghere a siguranței publice și rutiere în Republica Moldova cu SRL „Wise Security Solutions” (f.d.18-81, vol.II).

La 24 iunie 2021 Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova, a depus recurs, iar la 08 și 09 iulie 2021 a prezentat motivarea recursului, completată la 15 septembrie 2021 împotriva deciziei din 23 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

La 21 iulie 2021 Serviciul Tehnologii Informaționale al Ministerului Afacerilor Interne a depus recurs împotriva deciziei din 23 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

Prin decizia din 08 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, s-au admis recursurile depuse de Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova și Serviciul Tehnologii Informaționale al Ministerului Afacerilor Interne, s-a casat integral decizia din 23 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău și s-a menținut hotărârea din 02 martie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

La 27 decembrie 2022 Olvitech Corporation Limited a depus cerere de revizuire a deciziei din 08 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, solicitând casarea acesteia cu rejudecarea cauzei și emiterea unei noi decizii de respingere a recursurilor depuse de Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova și Serviciul Tehnologii Informaționale al Ministerului Afacerilor Interne.

Prin referința depusă la 07 februarie 2023 Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova a solicitat respingerea ca fiind inadmisibilă a cererii de revizuire a deciziei din 08 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, depusă de Olvitech Corporation Limited.

Conform fișei de repartizare repetată a dosarului prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor cauza de contencios administrativ a fost repartizată

judecătorului Mariana Ursachi care face parte din completul de judecată în următoarea componență: Aliona Miron, președinte, Oxana Parfeni, Ion Malanciuc și Diana Stănilă, judecători.

Examinarea cererii de revizuire depusă de Olvitech Corporation Limited împotriva deciziei din 08 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, a fost stabilită pentru data de 28 februarie 2024, ora 09.00.

La 27 februarie 2024, ora 16:26, prin intermediul poștei electronice, Olvitech Corporation Limited a înaintat cerere de recuzare judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Aliona Miron, Ion Malanciuc, Oxana Parfeni, Diana Stănilă și Mariana Ursachi pe motiv că există alte circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor menționați.

Examinând cererea de recuzare depusă de către Olvitech Corporation Limited, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la 27 februarie 2024, ora 16:26, prin intermediul poștei electronice, Olvitech Corporation Limited a înaintat cerere de recuzare judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Aliona Miron, Ion Malanciuc, Oxana Parfeni, Diana Stănilă și Mariana Ursachi de la examinarea cererii de revizuire depusă de Olvitech Corporation Limited împotriva deciziei din 08 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, fără aplicarea semnăturii olografe sau semnăturii electronice avansată calificată.

În conformitate cu art. 17¹ din Codul de procedură civilă, cererile de chemare în judecată, cererile de apel, de recurs, de revizuire, de eliberare a ordonanțelor judecătorești, precum și oricare alte cereri sau acte procedurale pot fi depuse în instanța de judecată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, care este unic pentru întreg sistemul judecătoreesc. În acest caz, cererea și actele anexate la ea sub formă de documente electronice trebuie să fie semnate cu semnătura electronică avansată calificată. La documentele depuse prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se anexează obligatoriu dovada semnăturii electronice, conform legislației.

Totodată, potrivit art. 43 din Legea nr. 124 din 19 mai 2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere, documentul electronic este considerat autentic dacă întrunește cumulativ următoarele condiții: a) semnătura electronică sau sigiliul electronic este aplicat de persoana abilitată, în modul stabilit, să semneze cu semnătură olografă documentul echivalent pe suport de hârtie; b) pe documentul electronic este aplicată semnătura electronică autentică sau sigiliul electronic autentic al semnatarului sau al creatorului sigiliului electronic indicat în document.

În context, în art. 40 alin. (1), (7) din Legea menționată, se reiterează că documentul electronic semnat cu semnătură electronică calificată este asimilat, după efectele acestuia, cu documentul similar pe suport de hârtie, semnat cu semnătură olografă, iar modul de utilizare a documentelor electronice în cadrul procedurilor judiciare este reglementat de legislația procesuală, făcându-se astfel trimitere la prevederile art. 17¹ din Codul de procedură civilă, ce reglementează condițiile

depunerii cererilor în instanțele judecătorești, prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Din cele menționate supra, rezultă cu claritate că un document în format electronic urmează a fi semnat cu semnătură electronică avansată calificată.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că administratorul Olvitech Corporation Limited, a depus cererea de recuzare a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Aliona Miron, Ion Malanciuc, Oxana Parfeni, Diana Stănilă și Mariana Ursachi fără a aplica semnătura olografă sau electronică avansată calificată, contrar prevederilor legale.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Olvitech Corporation Limited privind recuzarea judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Aliona Miron, Ion Malanciuc, Oxana Parfeni, Diana Stănilă și Mariana Ursachi.

În conformitate cu art.230 din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge cererea de recuzare înaintată de Olvitech Corporation Limited, judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Aliona Miron, Ion Malanciuc, Oxana Parfeni, Diana Stănilă și Mariana Ursachi în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Wise Security Solutions” împotriva Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova, persoană terță Serviciul Tehnologii Informaționale al Ministerului Afacerilor Interne privind recunoașterea ilegalității refuzului și obligarea încheierii contractului de parteneriat public-privat.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Boris Talpă

Sergiu Daguța

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu