

## ÎNCHEIERE

13 martie 2024

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

examinând cererea de accelerare a procedurii de examinare a cererii de recurs, depusă de către Firma „Varna” S.R.L., reprezentată de avocatul Emanoil Ploșniță, în cauza civilă inițiată la cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Firma „Varna” Societate cu Răspundere Limitată,

#### c o n s t a t ă:

La 01 martie 2022, Firma „Varna” S.R.L., reprezentată de administratorul Igor Bolteanschii, a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Firma „Varna” S.R.L., cu desemnarea administratorului autorizat Filip Breahnă, în funcția de administrator provizoriu pe perioada de observație.

Prin încheierea din 14 martie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, s-a admis spre examinare cererea introductivă, fiind dispusă aplicarea măsurilor de asigurare, inclusiv numirea administratorului autorizat Filip Breahnă, în funcția de administrator provizoriu al debitorului Firma „Varna” S.R.L.

La 11 aprilie 2022, Firma „Varna” S.R.L., reprezentată de administratorul Larisa Goțulenco și asociatul Stanislav Bolteanschii, a depus cerere cu privire la retragerea cererii introductive semnate Igor Bolteanschii, cu încetarea procesului.

Prin încheierea din 14 aprilie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, s-a respins cererea administratorului provizoriu al Firmei „Varna” S.R.L., Filip Breahnă, cu privire la dispunerea măsurilor suplimentare de asigurare prin ridicarea dreptului de administrare a debitorului.

La 03 mai 2022, S.R.L. „Legion-Service” a depus referință privind alăturare la cererea introductivă depusă de Firma „Varna” S.R.L.

La 05 mai 2022, administratorul autorizat Filip Breahnă a prezentat raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de Firma „Varna” S.R.L.

Prin hotărârea din 26 octombrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, s-a constatat insolabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolabilitate față de Firma „Varna” S.R.L.

S-a ridicat dreptul de administrare a organelor de conducere ale Firmei „Varna” S.R.L. și s-a desemnat în calitate de administrator al insolvenței, administratorul autorizat Filip Breahnă.

S-au obligat organele de conducere ale debitorului, în cel mult 5 zile lucrătoare, să predea gestiunea patrimoniului către administratorul insolvenței, împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvenței.

S-a stabilit termenul limită de depunere a cererilor de validare a creanțelor, data de 09 decembrie 2022.

S-a obligat administratorul insolvenței Filip Breahnă de a notifica toți creditorii cunoscuți ai Firmei „Varna” S.R.L. despre termenul limită de depunere a cererilor de validare a creanțelor, cu prezentarea dovezii efectuării notificărilor respective până la data ședinței de validare a creanțelor; de a face un apel special în adresa creditorilor garanți cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; de a prezenta instanței de insolvență nu mai târziu de data de 23 decembrie 2022, tabelul definitiv al creanțelor, cu expedierea unei copii a respectivului tabel în adresa tuturor creditorilor care au depus cereri de validare a creanțelor; de a prezenta un raport cu referire la cauzele care au condus la insolvența debitorului, cu identificarea persoanelor culpabile și temeiurilor angajării răspunderii acestora conform legii.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 18 ianuarie 2023, ora 12:00, în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

Totodată, s-a indicat că, dispozitivul prezentei hotărâri se publică în Monitorul Oficial al RM în termen de 10 zile de la data adoptării.

La 10 noiembrie 2022, Firma „Varna” S.R.L., reprezentată de administratorul Larisa Goțulenco și avocatul Emanoil Ploșnița au depus cerere de apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere integrală a cererii introductive, anularea măsurilor de asigurare aplicate. Totodată, a anexat dovada de plată a taxei de stat în sumă de 200 de lei.

Prin încheierea din 01 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Firma „Varna” S.R.L., reprezentată de avocatul Emanoil Ploșnița și reprezentantul debitorului Firma „Varna” S.R.L., Larisa Goțulenco, și s-a comunicat părții apelante despre necesitatea lichidării neajunsurilor statuate în încheiere și anume prezentarea dovezii achitării taxei de stat în sumă de 100 de lei, fiind acordat pentru aceasta un termen de 15 zile de la data recepționării încheierii. Totodată, s-a explicat părții apelante că, în cazul în care nu va lichida neajunsurile menționate în termenul indicat, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate atele va fi restituită fără examinare.

La 12 decembrie 2022, administratorul debitorului Firma „Varna” S.R.L., Larisa Goțulenco, a prezentat dovada de plată a taxei de stat în sumă de 100 de lei.

Prin încheierea din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a primit spre examinare cererea de apel depusă de Firma „Varna” S.R.L., reprezentată de avocatul Emanoil Ploșnița și reprezentantul debitorului Firma „Varna” S.R.L., Larisa Goțulenco, fiind numită examinarea pentru data de 31 ianuarie 2023 ora 09:00.

La 09 ianuarie 2023, prin intermediul poștei electronice, administratorul insolvenței Firma „Varna” S.R.L., Filip Breahnă, a depus referință la cererea de apel, exprimând poziția în favoarea restituirii acesteia (Vol.IV, f.d.127).

Prin încheierea din 31 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit apelul declarat de administratorul statutar al Firmei „Varna” S.R.L., Larisa Goțulenco și reprezentantul acesteia, avocatul Emanoil Ploșnița, împotriva hotărârii din 26 octombrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, prin care a fost admisă cererea introductivă a debitorului Firma „Varna” S.R.L. privind intentarea procedurii de insolvabilitate. Taxa de stat achitată în sumă de 300 de lei conform ordinelor de încasare a numerarului din 10 noiembrie 2022 și 12 decembrie 2022, se va restitui de către Serviciul Fiscal de Stat prin intermediul Trezoreriei de Stat.

Prin decizia din 31 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de Larisa Goțulenco, reprezentantul de avocatul Emanoil Ploșnița și s-a casat integral încheierea din 31 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a încetat procedura pe marginea cererii de apel depusă de Firma „Varna” S.R.L., reprezentată de administratorul Larisa Goțulenco și avocatul Emanoil Ploșnița, împotriva hotărârii din 26 octombrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Central.

La 21 iulie 2023, Firma „Varna” S.R.L., reprezentată de administratorul Larisa Goțulenco și avocatul Emanoil Ploșnița, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii contestate, restituirea cauzei, apelului declarat pentru judecare în fond în Curtea de Apel Chișinău.

Inițial, cauza civilă, potrivit fișei de repartizare, la 21 august 2023, a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor – Viorica Puica, care face parte din Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, constituit din judecătorii: Viorica Puica (președinte), Ion Malanciuc și Oxana Parfeni (judecători).

Prin hotărârea nr. 507/31 din 02 noiembrie 2023, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a transferat temporar, în funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție, începând cu data de 12 noiembrie 2023, până la ocuparea a cel puțin 11 posturi de judecător, judecătorul Diana Stănilă de la Curtea de Apel Bălți.

Prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 534/35 din 24 noiembrie 2023, a fost desemnată dna Viorica Puica în funcția de judecător la Curtea Constituțională din data de 24 noiembrie 2023, pe un termen de șase ani.

Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului, la 06 decembrie 2023, cauza civilă inițiată la cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Firma „Varna” Societate cu Răspundere Limitată, s-a repartizat, în mod automat-aleatoriu judecătorului Diana Stănilă (f.d. 12, vol. V).

Conform disponibilității agendei judecătorului-raportor, ședința de judecată pentru examinarea recursului declarat de Firma „Varna” S.R.L., reprezentată de avocatul Emanoil Ploșnița, a fost fixată inițial pentru data de 07 februarie 2024.

Totodată, având în vedere volumul de lucru al Completului de judecată al Curții Supreme de Justiție determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură, de complexitatea acestora, precum și de existența în procedură a dosarelor care urmează a fi examinate cu prioritate și în regim de urgență, dar și necesitatea studierii suplimentare a materialelor dosarului vizat, s-a dispus amânarea examinării recursului declarat de către Firma „Varna” S.R.L., reprezentată de avocatul Emanoil

Ploșniță împotriva încheierii din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, pentru 28 februarie 2024 și ulterior 20 martie 2024.

La 06 martie 2024, Firma „Varna” S.R.L., reprezentată de avocatul Emanoil Ploșniță, a depus cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, invocând că cauzele civile se judecă în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și importanța procesului pentru cel interesat.

Mai mult, în conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Astfel, Firma „Varna” S.R.L., reprezentată de avocatul Emanoil Ploșniță, a conchis că mai mult de 6 luni, recursul împotriva încheierii din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău nu a fost examinat, iar ședințele de judecare a recursului au fost stabilite la un interval de 2 luni și 4 zile, 28 zile și 21 zile.

Referitor la complexitatea cauzei, Firma „Varna” S.R.L., reprezentată de avocatul Emanoil Ploșniță, a menționat că judecarea cererii de recurs nu prezintă o complexitate, nu necesită studierea multiplelor materiale, probe, înscrisuri etc. Iar, judecarea recursului împotriva încheierii din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău în termen rezonabil este foarte importantă. Or, începând cu 26 octombrie 2022 până în prezent, administratorul statutar și asociatul Stanislav Bolteanshii abuziv și ilegal au fost înlăturați de la administrarea și gestionarea activității economico-financiare a Firmei „Varna” S.R.L. Timp de circa 1 an și 4 luni sunt într-o incertitudine totală referitor la legalitatea și temeinicia hotărârii din 26 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central privind constatarea insolvenței debitorului și intentarea procesului de insolvență față de Firma „Varna” S.R.L. și desemnarea administratorului insolvenței.

Examinând cererea cu privire la accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) - (2) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sînt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decît cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin.(1<sup>1</sup>) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, inițial prezenta cauză, la 21 august 2023, a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor – Viorica Puica, care face parte din Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, constituit din judecătorii: Viorica Puica (președinte), Ion Malanciuc și Oxana Parfeni (judecători).

Prin hotărârea nr. 507/31 din 02 noiembrie 2023, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a transferat temporar, în funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție, începând cu data de 12 noiembrie 2023, până la ocuparea a cel puțin 11 posturi de judecător, judecătorul Diana Stănilă de la Curtea de Apel Bălți.

Prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 534/35 din 24 noiembrie 2023, a fost desemnată dna Viorica Puica în funcția de judecător la Curtea Constituțională din data de 24 noiembrie 2023, pe un termen de șase ani.

Astfel, la 06 decembrie 2023, cauza civilă inițiată la cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Firma „Varna” Societate cu Răspundere Limitată, s-a repartizat repetat, în mod automat-aleatoriu judecătorului Diana Stănilă, ședința pentru examinarea recursului declarat de Firma „Varna” S.R.L., reprezentată de avocatul Emanoil Ploșniță împotriva încheierii din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău fiind stabilită inițial pentru 07 februarie 2024.

Având în vedere volumul de lucru al Completului de judecată al Curții Supreme de Justiție determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură, de complexitatea acestora, precum și de existența în procedură a dosarelor care urmează a fi examinate cu prioritate și în regim de urgență, dar și necesitatea studierii suplimentare a materialelor dosarului vizat, s-a dispus amânarea examinării recursului declarat de către Firma „Varna” S.R.L., reprezentată de avocatul Emanoil Ploșniță împotriva încheierii din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, pentru 28 februarie 2024 și ulterior 20 martie 2024.

Potrivit informației de pe site-ul Curții Supreme de Justiție, [www.csj.md](http://www.csj.md), compartimentul agenda ședințelor de judecată, pentru data de 20 martie 2024, ora 09:00, a fost fixată ședința de judecată privind examinarea recursului declarat de către Firma „Varna” S.R.L., reprezentată de avocatul Emanoil Ploșniță.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată conchide că la caz, ședința pentru examinarea recursului declarat de către Firma „Varna” S.R.L., reprezentată de avocatul Emanoil Ploșniță împotriva încheierii din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost stabilită în cel mai proxim termen, ținând cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor care fac parte din Completul de judecată.

De altfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, în speță, nu se atestă temeiurile prevăzute la art. 192 alin. (2) din Codul de procedură civilă, pentru a fi examinată cauza în regim de urgență și în mod prioritar.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține din jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului - obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a întreprinde toate măsurile adecvate pentru ca procesul civil să se desfășoare în cadrul termenului rezonabil impus de dispozițiile art. 6 paragraful 1 din CEDO, obligație realizată, la caz.

Dat fiind cele relatate, și având în vedere faptul că, în speță nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a cauzei în ordine de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Firma „Varna” S.R.L., reprezentată de avocatul Emanoil Ploșniță, privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 192, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea de accelerare a procedurii de examinare a cererii de recurs, depusă de către Firma „Varna” S.R.L., reprezentată de avocatul Emanoil Ploșniță, în cauza civilă inițiată la cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Firma „Varna” Societate cu Răspundere Limitată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi