

Dosarul nr. 3rh-2/24
2-21102237-01-3rh-04012024

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (G. Ciobanu)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (Gh. Mîra, G. Dașchevici, A. Bostan)
Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (A. Cobăneanu, A. Miron, N. Craiu)

Î N C H E I E R E

13 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător
judecători

Stela Procopciuc
Mariana Ursachi
Ion Malanciuc

examinând cererea de revizuire depusă de către Nicolae Malanciuc,
în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată
depusă de Nicolae Malanciuc împotriva Ministerului Afacerilor Interne, terț Casa
Națională de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ,
împotriva încheierii din 15 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție și încheierii
din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție

c o n s t a t ă :

La 07 iulie 2021 Nicolae Malanciuc a depus cerere de chemare în judecată în
procedura contenciosului administrativ împotriva Ministerului Afacerilor Interne al
Republicii Moldova cu privire la anularea actului administrativ.

Prin încheierea din 08 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani a fost
atrasă în proces, în calitate de terț Casa Națională de Asigurări Sociale.

Prin încheierea din 12 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, cauza
civilă dată a fost transmisă judecătorului Alexei Paniș, pentru examinarea chestiunii
privind conexarea cu cauza civilă nr. 3-3927/2019, la acțiunea inițiată de Nicolae
Malanciuc împotriva Ministerului Afacerilor Interne și Casei Naționale de Asigurări
Sociale cu privire la recalcularea pensiei.

Prin încheierea protocolară din 19 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul
Rîșcani, judecătorul Alexei Paniș, a respins cererea reclamantului privind conexarea
cauzelor într-un singur proces.

Prin hotărârea din 02 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost
respinsă ca neîntemeiată, acțiunea depusă de către Nicolae Malanciuc.

Prin decizia din 13 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins
apelul depus de către Nicolae Malanciuc și s-a menținut hotărârea din 02 februarie
2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin încheierea din 15 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, recursul depus
de Nicolae Malanciuc a fost declarat inadmisibil.

Prin încheierea din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a respins ca
fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Nicolae Malanciuc împotriva
încheierii din 15 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

La 04 ianuarie 2024 Nicolae Malanciuc a depus cerere de revizuire a încheierii din 15 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție și a încheierii din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în temeiul art. 449 lit.e¹) din Codul de procedură civilă, solicitând admiterea cererii de revizuire cu examinarea ei în ședință publică, redeschiderea procedurii de admisibilitate a recursului, casarea încheierii din încheierii din 15 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, casarea încheierii din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, reexaminarea admisibilității cererii de recurs împotriva deciziei din 13 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, admiterea recursului, casarea integrală a deciziei de apel și a hotărârii primei instanțe, pronunțând o nouă hotărâre cu admiterea integrală a acțiunii cu privire la anularea ordinului MAI din 10 aprilie 1995 nr. 100ef.

Studiind cererea de revizuire depusă de către Nicolae Malanciuc împotriva din 15 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție și a încheierii din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a o respinge ca fiind inadmisibilă, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art. 169-171.

Având în vedere că dispozițiile Codului administrativ nu reglementează instituția revizuirii unei hotărâri judecătorești irevocabile, cererea de revizuire depuse de către Nicolae Malanciuc urmează a fi examinată în conformitate cu prevederile Capitolului XXXIX din Codul de procedură civilă.

Potrivit art. 453 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite unul din următoarele acte de dispoziție: încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 446 din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

La caz, calea de atac extraordinară este îndreptată împotriva încheierii din 15 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost declarat inadmisibil recursul depus de Nicolae Malanciuc și încheierii din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Nicolae Malanciuc împotriva încheierii din 15 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție învederează că, în conformitate cu art. 246 alin. (1) din Codul administrativ, dacă recursul este inadmisibil, completul din 3 judecători adoptă o încheiere irevocabilă. Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se comunică părților.

Respectiv, din prevederile art. 246 alin. (1) din Codul administrativ rezultă că încheierea de inadmisibilitate se emite conform prevederilor citate și nu conține nicio

referire cu privire la fondul recursului.

Astfel, raportând cele constatate la prevederile art. 446 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că cererea de revizuire a încheierii din 15 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost depusă de Nicolae Malanciuc împotriva unui act de dispoziție judecătorească, care nu se referă la fondul cauzei, respectiv, nu se supune căii extraordinare de atac – revizuirii, reieșind din prevederile art. 446 alin.(2) din Codul de procedură civilă.

Mai mult, prin încheierea din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Nicolae Malanciuc împotriva încheierii din 15 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, fiind indicate motivele respingerii cererii de revizuire.

Potrivit art. 451 alin. (4) din Codul de procedură civilă, nu se admite depunerea repetată a cererii de revizuire în aceleași temeuri.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că prin cererea de revizuire depusă la 04 ianuarie 2024, Nicolae Malanciuc solicită repetat revizuirea încheierii din 15 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, invocând aceleași temeuri, contrar prevederilor art. 451 alin. (4) din Codul de procedură civilă.

Totodată Nicolae Malanciuc a solicitat și revizuirea încheierii din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Nicolae Malanciuc împotriva încheierii din 15 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție (f.d. 12-15, vol.II).

Completul de judecată constată că și încheierea judecătorească din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, nu se referă la fondul cauzei și nu se supune niciunei căi de atac, respectiv, nu se supune nici căii extraordinare de atac – revizuirii.

Reieșind din considerentele menționate, având în vedere dispozițiile art. 446 și 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, dar și faptul că încheierile din 15 februarie 2023 și 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție nu pot fi supuse revizuirii, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Nicolae Malanciuc.

În conformitate cu art. 195, 230 din Codul administrativ, art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Nicolae Malanciuc, împotriva încheierii din 15 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție și încheierii din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, adoptate în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Malanciuc împotriva Ministerului Afacerilor Interne, terț Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

judecători

Mariana Ursachi

Ion Malanciuc