

ÎNCHEIERE

13 martie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă

Sergiu Daguța

examinând cererea de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului, depusă de Victoria Harabagiu,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Victoria Harabagiu împotriva Centrului Național de Informare și Reabilitare al Asociației Obștești „Asociația Nevăzătorilor din Moldova” și Asociației Obștești „Asociația Nevăzătorilor din Moldova” cu privire la încasarea plăților salariale și repararea prejudiciului moral,

c o n s t a t ă :

La 05 iulie 2021, Victoria Harabagiu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Centrului Național de Informare și Reabilitare al Asociației Obștești „Asociația Nevăzătorilor din Moldova” și Asociației Obștești „Asociația Nevăzătorilor din Moldova” cu privire la încasarea plăților salariale și repararea prejudiciului moral.

Prin hotărârea din 13 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial acțiunea depusă de Victoria Harabagiu. S-a încasat din contul Centrului Național de Informare și Reabilitare al Asociației Obștești „Asociația Nevăzătorilor din Moldova” și Asociația Obștească „Asociația Nevăzătorilor din Moldova” în beneficiul Victoriei Harabagiu suma de 2000 de lei cu titlu de prejudiciu moral. În rest, acțiunea s-a respins ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia din 28 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-au respins cererile de apel declarate de către Victoria Harabagiu, Centrul Național de Informare și Reabilitare al Asociației Obștești „Asociația Nevăzătorilor din Moldova” și Asociația Obștească „Asociația Nevăzătorilor din Moldova” și s-a menținut hotărârea din 13 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 05 decembrie 2022, Victoria Harabagiu a depus recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie admisă integral.

Conform disponibilității agendei judecătorului-raportor, ședința de judecată

pentru examinarea admisibilității recursului declarat de Victoria Harabagiu, împotriva deciziei din 28 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost numită pentru data de 27 martie 2024.

La 11 martie 2023, Victoria Harabagiu a depus cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, și anume a cauzei civile, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Victoria Harabagiu împotriva Centrului Național de Informare și Reabilitare al Asociației Obștești „Asociația Nevăzătorilor din Moldova” și Asociației Obștești „Asociația Nevăzătorilor din Moldova” cu privire la încasarea plăților salariale și repararea prejudiciului moral.

Suplimentar a argumentat că, reieșind din natura cauzei și obiectul recursului declarat, de subiectul recursului și de faptul că această cauza urmează a fi examinată în termen rezonabil.

Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Potrivit prevederilor art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că prezenta cauză civilă a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la data de 26 ianuarie 2023, fapt confirmat prin ștampila instituției, aplicată pe coperta dosarului.

Inițial, cauza civilă a fost repartizată, la 28 ianuarie 2023, în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor – Victor Burduh.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.30/2 din 14 februarie 2023 a fost acceptată cererea de demisie a judecătorului Curții Supreme de Justiție, Victor Burduh, fiind eliberat din funcție din 01 martie 2023.

La 03 martie 2023, cauza civilă a fost repartizată repetat, în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor – Dumitru Mardari.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.103/4 din 16 martie 2023, a fost acceptată cererea de demisie a judecătorului Curții Supreme de Justiție, Dumitru Mardari, fiind eliberat din funcție din 20 martie 2023.

Subsecvent, având în vedere demisia onorabilă a judecătorilor nominalizați, la 22 mai 2023, cauza a fost repartizată repetat spre examinare, în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor – Aliona Donos.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 51/5 din 06 februarie 2024, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a acceptat cererea de demisie din funcție a judecătorului Aliona Donos de la Curtea Supremă de Justiție, începând cu data de 20 februarie 2024.

Prin hotărârea nr. 65/6 din 13 februarie 2024, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a transferat temporar, în funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție, începând cu data de 19 februarie 2024, până la ocuparea a cel puțin 11 posturi de judecător, judecătorul Stela Procopciuc de la Curtea de Apel Bălți, etc.

La 27 februarie 2024, cauza civilă a fost repartizată repetat în mod aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, pentru examinare în ordine de recurs, judecătorului raportor Stela Procopciuc.

În context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, potrivit informației din raportul statistic privind numărul de dosare per judecător, generat de Programul Internat de Gestionare a Dosarelor, în perioada 19 februarie – 11 martie 2024, judecătorului Stela Procopciuc i-au fost repartizate, în total, 576 de dosare.

Mai mult, pe lângă aspectul că faptul dat atestă un volum de lucru impunător al judecătorului-raportor și al completului de judecată în ansamblu, determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură și de complexitatea acestora, se va nota că printre dosarele repartizate există și cauze care, potrivit exigențelor legale, urmează a fi examinate de urgență și în mod prioritar.

Astfel, conform disponibilității agendei judecătorului-raportor, cauza a fost fixată spre examinare în ordine de recurs pentru data de 27 martie 2024, ora 09:00, informație care se conține inclusiv și pe pagina oficială web a Curții Supreme de Justiție, www.csj.md, la compartimentul „Agenda ședințelor de judecată”.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, la caz, ședința pentru examinarea admisibilității recursului declarat de Victoria Harabagiu, împotriva deciziei din 28 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost stabilită în cel mai proxim termen, ținând cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor ce fac parte din completul de judecată.

Cu atât mai mult, în speță nu se atestă nici temeiurile prevăzute la art. 192 alin. (2) din Codul de procedură civilă, de a fi examinată cauza în regim de urgență și în mod prioritar.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține din jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului - obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a întreprinde toate măsurile adecvate pentru ca procesul civil să se desfășoare în cadrul termenului rezonabil impus de dispozițiile art. 6 paragraful 1 din CEDO, obligație realizată, la caz.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, depusă de Victoria Harabagiu.

În conformitate cu art. 192 alin. (1¹), 269-270 din Codul de procedură civilă,
Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului, depusă de Victoria Harabagiu, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Victoria Harabagiu împotriva Centrului Național de Informare și Reabilitare al Asociației Obștești „Asociația Nevăzătorilor din Moldova” și Asociației Obștești „Asociația Nevăzătorilor din Moldova” cu privire la încasarea plăților salariale și repararea prejudiciului moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Diana Stănilă

Sergiu Daguta