

Dosarul nr. 2rci-96/23  
2-21142026-01-2rci-18122023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central (jud. V. Nicula)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. E. Clim, O. Cojocaru, S. Iorgov)

## DECIZIE

13 martie 2024

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat,  
în cauza de insolvabilitate, la cererea introductivă depusă de Societatea Comercială „Inter-Standard” Societate cu Răspundere Limitată privind intentarea procesului de insolvabilitate față de sine,

la cererea depusă de lichidatorul Societății Comerciale „Inter-Standard” Societate cu Răspundere Limitată, Igor Bulgaru împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Lucidan” privind declararea nulității actelor juridice,

împotriva încheierii din 07 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 13 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central și hotărârii din 12 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central,

### c o n s t a t ă :

La 24 septembrie 2021, SC „Inter-Standard” SRL a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de sine.

Prin încheierea din 29 septembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SC „Inter-Standard” SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate față de sine.

Prin hotărârea din 15 octombrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă cererea introductivă a debitorului SC „Inter-Standard” SRL, fiind constatată insolvabilitatea debitorului și intentată procedura simplificată a falimentului față de SC „Inter-Standard” SRL. A fost ridicat dreptul Cristinei Ulinici de la administrarea SC „Inter-Standard” SRL. În calitate de lichidator a fost desemnat administratorul autorizat Igor Bulgaru, deținătorul autorizației nr. 39 din 14 ianuarie 2015.

La 31 martie 2022, lichidatorul SC „Inter-Standard” SRL, Igor Bulgaru a depus cerere împotriva SRL „Lucidan” privind declararea nulității actelor juridice.

La 08 februarie 2023, Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere prin care a solicitat introducerea în calitate de intervenient accesoriu din partea reclamantului în cadrul

cauzei civile, intentate la cererea de chemare în judecată depusă de SC „Inter-Standard” SRL împotriva SRL „Lucidan” privind declararea nulității absolute a contractului de vânzare-cumpărare.

Prin încheierea protocolară din 13 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost respinsă cererea Serviciului Fiscal de Stat privind intervenirea în proces.

Prin hotărârea din 12 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost respinsă cererea lichidatorului debitorului SC „Inter-Standard” SRL, Igor Bulgaru împotriva SRL „Lucidan” privind declararea nulității actelor juridice și anume a contractului de vânzare-cumpărare nr. 1-278 din 28 iulie 2021.

La 26 aprilie 2023, Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 12 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, solicitând admiterea cererii de apel, anularea încheierii protocolare din 13 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central și a hotărârii instanței de fond, cu trimiterea cauzei la rejudecare.

Prin încheierea din 07 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 13 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, prin care a fost respinsă cererea Serviciului Fiscal de Stat privind intervenirea în proces și împotriva hotărârii din 12 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, prin care a fost respinsă cererea lichidatorului debitorului SC „Inter-Standard” SRL, Igor Bulgaru împotriva SRL „Lucidan” privind declararea nulității actelor juridice.

La 21 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Serviciul Fiscal de Stat a declarat recurs împotriva încheierii din 07 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate, cu remiterea cauzei la rejudecare.

În motivarea recursului, recurentul Serviciul Fiscal de Stat a indicat că încheierea instanței de apel urmează a fi casată, având în vedere că hotărârea vizează drepturile persoanei care nu a fost atrasă în proces, fiind arbitrară, se bazează pe aprecierea nerezonabilă a probelor.

A considerat greșită soluția instanței de apel, or, prin încheierea protocolară care se contestă odată cu fondul cauzei, a fost respinsă cererea Serviciului Fiscal de Stat privind intervenirea în proces.

A evidențiat Serviciul Fiscal de Stat că unica modalitate prin care își poate realiza dreptul la apărare este depunerea cererii de apel împotriva hotărârii și încheierii protocolare.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată la adresa electronică a Serviciului Fiscal de Stat, la 10 noiembrie 2023, fapt confirmat prin extrasul din poșta electronică anexat la actele cauzei (f. d. 213).

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 21 noiembrie 2023, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 4 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, participanți la procesul de insolvență sunt: administratorul provizoriu, administratorul insolvenței, lichidatorul, creditorii, adunarea creditorilor, comitetul creditorilor, debitorul sau, după caz, reprezentantul debitorului, alte organe și persoane stabilite în prezenta lege.

În conformitate cu prevederile art. 360 alin. (1) din Codul de procedură civilă, sunt în drept să declare apel: a) părțile și alți participanți la proces; b) reprezentantul în interesul apelantului, dacă este împuternicit în modul stabilit de lege; c) martorul, expertul, specialistul și interpretul, reprezentantul cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată ce li se cuvine.

În conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel, cu excepția cazului în care cererea depusă de persoana asupra căreia a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară se referă la contestarea hotărârii privind instituirea măsurii de ocrotire judiciare.

Din materialele dosarului rezultă că la 26 aprilie 2023, Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 12 aprilie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, solicitând admiterea cererii de apel, anularea încheierii protocolare din 13 martie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central și a hotărârii instanței de fond, cu trimiterea cauzei la rejudecare.

Tot actele cauzei atestă că prin încheierea din 07 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 13 martie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, prin care a fost respinsă cererea Serviciului Fiscal de Stat privind intervenirea în proces și împotriva hotărârii din 12 aprilie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, prin care a fost respinsă cererea lichidatorului debitorului SC „Inter-Standard” SRL, Igor Bulgaru împotriva SRL „Lucidan” privind declararea nulității actelor juridice, din motiv că Serviciul Fiscal de Stat nu este participant al prezentului proces.

Potrivit art. 67 alin. (5) din Codul de procedură civilă, încheierea judecătorească privind respingerea cererii de introducere în proces a intervenientului accesoriu poate fi atacată odată cu atacarea fondului cauzei de către participanții la proces.

Raportând la caz prevederile normei legale enunțate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că doar participanții la proces pot contesta, odată cu atacarea fondului cauzei, încheierea judecătorească prin care a fost respinsă cererea de introducere în proces a intervenientului accesoriu.

În acest context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că Serviciul Fiscal de Stat nu este nici parte și nici participant al procesului intentat la cererea depusă de lichidatorul SC „Inter-Standard” SRL, Igor Bulgaru împotriva SRL „Lucidan” privind declararea nulității actelor juridice.

Or, după cum corect a reținut și instanța de apel, prin încheierea protocolară din 13 martie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, a fost respinsă cererea Serviciul Fiscal de Stat privind intervenirea în proces.

În același timp, din materialele dosarului nu rezultă că încheierea protocolară din 13 martie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central și hotărârea din 12 aprilie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, ar fi fost contestată de către participanții la proces.

Pe cale de consecință, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază ca fiind neîntemeiate alegațiile invocate în cererea de recurs precum că încheierea instanței de apel urmează a fi casată, având în vedere că hotărârea vizează drepturile persoanei care nu a fost atrasă în proces, iar unica modalitate prin care Serviciul Fiscal de Stat își poate realiza dreptul la apărare este depunerea cererii de apel împotriva hotărârii și încheierii protocolare.

În circumstanțele stabilite, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că instanța de apel întemeiat, prin încheierea din 07 noiembrie 2023, a dispus restituirea cererii de apel depusă de Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 13 martie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central și hotărârii din 12 aprilie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central.

Din considerentele expuse supra și având în vedere că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar criticele invocate de recurent sunt nejustificate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

#### d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat.

Se menține încheierea din 07 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de insolvabilitate, la cererea depusă de lichidatorul Societății Comerciale „Inter-Standard” Societate cu Răspundere Limitată, Igor Bulgaru împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Lucidan” privind declararea nulității actelor juridice.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni