

Dosarul nr. 2r-480/23  
2-22190067-01-2r-03112023

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (jud. N. Coștaș)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. A. Garbuz, Iu. Grosu, A. Ciobanu)

## ÎNCHEIERE

13 martie 2024

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător  
Judecători

Stela Procopciuc  
Mariana Ursachi  
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Tabanscaia Ludmila, reprezentată de avocatul stagiar Muturniuc Alexandru,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Filippov Tatiana împotriva Ludmillei Tabanscaia cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată suportate în procesele civile anterioare, încasarea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 12 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respinsă cererea depusă de Ludmila Tabanscaia privind repunerea în termen a apelului și s-a restituit cererea de apel ca fiind depusă tardiv,

### c o n s t a t ă :

La 27 decembrie 2022, Filippov Tatiana a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ludmillei Tabanscaia cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată suportate în procesele civile anterioare, încasarea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 28 martie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Filippov Tatiana.

S-a încasat de la Tabanscaia Ludmila în beneficiul Tatianeii Filippov suma de 10 000 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată suportate în procesele civile anterioare și suma de 2 000 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată suportate în cadrul prezentului proces.

În rest, acțiunea a fost respinsă.

La 15 iunie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Tabanscaia Ludmila, reprezentată de avocatul stagiar Muturniuc Alexandru, a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 28 martie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, solicitând repunerea în termen a cererii de apel (f. d. 72-73).

Prin încheierea din 12 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost respinsă cererea depusă de Ludmila Tabanscaia privind repunerea în termen a apelului și s-a restituit cererea de apel ca fiind depusă tardiv.

La 24 octombrie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Tabanscaia Ludmila, reprezentată de avocatul stagiar Muturniuc Alexandru, a depus cerere de recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu emiterea unei noi decizii, prin care să fie admisă cererea de repunere în termen a apelului cu restituirea cauzei în instanța de apel pentru examinarea apelului.

În motivarea recursului, a invocat că a făcut cunoștință cu dispozitivul hotărârii instanței de fond la data de 05 iunie 2023, când a recepționat încheierea de intentare a procesului de executare silită, iar la data de 15 iunie 2023 a depus cerere de apel.

La fel, avocatul a menționat că nu a recepționat prin poșta electronică dispozitivul hotărârii instanței de fond, or, comunicarea prin intermediul poștei electronice nu reprezintă o modalitate procedurală de comunicare a actelor de dispoziție ale instanței de fond.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de recurs depusă de Tabanscaia Ludmila, reprezentată de avocatul stagiar Muturniuc Alexandru urmează a fi restituită din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> lit. b) Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

Completul de judecată reține că la 24 octombrie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Tabanscaia Ludmila, reprezentată de avocatul stagiar Muturniuc Alexandru, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 12 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți.

Potrivit mențiunii de pe plicul în care a fost atașat recursul, acesta a fost expedit în adresa Curții de Apel Bălți de către avocatul stagiar Muturniuc Alexandru (f. d. 87-88).

În conformitate cu art. 75 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în proces civil, persoanele fizice își pot apăra interesele personal, prin avocat sau avocat stagiar. Participarea personală în proces nu face ca persoana fizică să decadă din dreptul de a avea avocat.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, în condițiile speței, dreptul de a contesta încheierea din 12 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost exercitat de către avocatul stagiar Muturniuc Alexandru în numele Ludmillei Tabanscaia, în baza mandatului seria MAS nr. 079526 din 23 ianuarie 2023 (f. d. 49).

Or, conform art. 15 alin. (3) din Legea cu privire la avocatură și art. 17 din Statutul profesiei de avocat, avocatului stagiar i se permite să acorde, contra plată, asistență juridică clientului în cadrul judecătorilor, curților de apel și autorităților publice.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, în speță, dreptul de a contesta cu recurs încheierea din 12 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost valorificat de către avocatul stagiar Muturniuc Alexandru cu încălcarea limitelor împuternicirilor stabilite prin lege, respectiv calea de atac a fost exercitată de o persoană care în virtutea legii nu este în drept să o exercite.

În contextul dat, Completul de judecată reține că Muturniuc Alexandru fiind avocat stagiar, nu este în drept de a depune și a semna cererea de recurs în numele Ludmilei Tabanscaia, examinarea căreia ține de competența Curții Supreme de Justiție.

Din considerentele expuse, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide de a restitui recursul declarat de Tabanscaia Ludmila, reprezentată de avocatul stagiar Muturniuc Alexandru ca depus de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Tabanscaia Ludmila, reprezentată de avocatul stagiar Muturniuc Alexandru împotriva încheierii din 12 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Filippov Tatiana împotriva Ludmilei Tabanscaia cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată suportate în procesele civile anterioare, încasarea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni