

ÎNCHEIERE

13 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător
judecători

Stela Procopciuc
Oxana Parfeni
Mariana Ursachi

examinând chestiunea privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Daniliuc împotriva Președintelui Republicii Moldova, Procuraturii Republicii Moldova, Curții de Apel Chișinău și Judecătoriei Chișinău cu privire la repararea prejudiciului material și moral cauzat prin infracțiune și încasarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă:

La 30 septembrie 2022, Nicolae Daniliuc a depus cerere de chemare în judecată împotriva Președintelui Republicii Moldova, Procuraturii Republicii Moldova, Curții de Apel Chișinău și Judecătoriei Chișinău cu privire la repararea prejudiciului material și moral cauzat prin infracțiune, solicitând încasarea prejudiciului moral direct în sumă de 1 000 euro, penalității în sumă de 3 968 300 euro, prejudiciului moral cauzat prin infracțiune în sumă de 50 000 euro și cheltuielile de judecată pentru asistența juridică în sumă de 20 000 lei.

Prin încheierea din 10 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost restituită cererea de chemare în judecată înaintată de Nicolae Daniliuc.

Prin încheierea din 12 iulie 2023 a Curții Supreme de Justiție, cauza a fost strămutată de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți.

Prin decizia din 06 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, cauza a fost remisă spre rejudecare la etapa primirii cererii de chemare în judecată, în același complet de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 17 noiembrie 2023 cauza a fost remisă Curții de Apel Chișinău pentru a decide referitor la strămutarea cauzei în temeiul art.43 alin.(2), lit. f) CPC în virtutea calității acesteia de pârâtă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Daniliuc Nicolae împotriva Președintelui Republicii Moldova, Procuraturii Republicii Moldova, Curții de Apel Chișinău și Judecătoriei Chișinău cu privire la repararea prejudiciului material și moral cauzat prin infracțiune, compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 30 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost admis demersul și a fost strămutată cauza către Judecătoria Orhei, sediul Central.

Prin încheierea din 11 decembrie 2023 a Judecătoriei Orhei, sediul Central nu a fost dat curs cererii de chemare în judecată și a fost comunicat reclamantului despre

necesitatea lichidarea neajunsurilor în termen de 7 zile cu prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat.

Prin încheierea din 27 decembrie 2023 a Judecătorei Orhei, sediul central, în temeiul art. 171 alin. (2) din Codul de procedură civilă, a fost restituită cererea de chemare în judecată depusă de Daniliuc Nicolae.

Nefiind de acord cu încheierea din 27 decembrie 2023 a Judecătorei Orhei, sediul Central, la 05 ianuarie 2024, Nicolae Daniliuc a depus cerere de recurs.

La 16 ianuarie 2024, cauza civilă a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de recurs.

Prin încheierea din 18 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a dispus de a ridica de la examinare cauza civilă în ordine de recurs, cu remiterea la Curtea Supremă de Justiție, pentru examinarea chestiunii privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza spre judecare, în ordine de apel, la o altă instanță de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Articolul 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă prevede că, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, pretențiile formulate de către Nicolae Daniliuc sunt îndreptate inclusiv împotriva Curții de Apel Chișinău, care figurează în calitate de intimată pe dosar.

În atare circumstanțe, pentru a evita orice dubiu privind imparțialitatea instanței la examinarea cererii de apel, se impune strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad, pentru judecare în ordine de apel.

Completul de judecată reiterează că, normele procesuale civile instituie mecanisme de garantare a respectării principiului imparțialității instanței investite cu judecarea cauzei, iar, în speță, strămutarea cauzei va contribui la asigurarea respectării nepărtinirii instanței de judecată investite cu judecarea cauzei în ordine de apel.

De altfel, prin strămutare, se urmărește garantarea imparțialității judecătorilor și înlăturarea oricărei ingerințe sau influențe asupra activității de înfăptuire a justiției.

Conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, se cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă absența prejudecății.

Cu titlu de principiu, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a menționat, cu referire la cauza Padovani c. Italiei (26 februarie 1993, par. 27), că este fundamental ca într-o societate democratică tribunalele să inspire încredere justițiabililor, art. 6§1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale impunând ca fiecare instanță să fie imparțială.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va strămuta prezenta cauză de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți, pentru judecare în ordine de apel.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), art. 270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se strămută de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți, pentru judecare în ordine de apel, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Daniliuc împotriva Președintelui Republicii Moldova, Procuraturii Republicii Moldova, Curții de Apel Chișinău și Judecătoriei Chișinău cu privire la repararea prejudiciului material și moral cauzat prin infracțiune și încasarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi