

Dosarul nr. 3r-297/23  
2-09050031-01-3r-08112023

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (V. Negru, E. Palanciuc, I. Dutca)

## DECIZIE

14 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența  
Președinte, judecător  
Judecători

Stela Procopciuc  
Ion Malanciuc  
Diana Stănilă

examinând recursul depus de Titus Sărăteanu, reprezentat de avocatul Nicolae Chiriac,

în cauza intentată la cererea lui Titus Sărăteanu privind executarea hotărârii din 04 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani,

împotriva încheierii din 23 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost încetată procedura de executare inițiată la cererea lui Titus Sărăteanu,

### c o n s t a t ă :

La data de 14 decembrie 2022 Titus Sărăteanu s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu cerere privind executarea hotărârii din 04 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani (f.d. 4-11).

Prin încheierea din 25 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost încetată procedura de executare inițiată la cererea depusă de lui Titus Sărăteanu împotriva Centrului Național Anticorupție, în temeiul hotărârii din 04 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani și a deciziei din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, din motivul atingerii scopului său (f.d. 69-71).

La data de 05 mai 2023 Titus Sărăteanu, reprezentat de avocatul Nicolae Chiriac, a depus recurs împotriva încheierii nominalizate, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii din 25 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, continuarea procedurii de executare a hotărârii din 04 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani (f.d. 74-78).

Prin decizia din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul depus de Titus Sărăteanu, reprezentat de avocatul Nicolae Chiriac. S-a anulat încheierea din 25 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, la cererea lui Titus Sărăteanu privind executarea hotărârii din 04 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani și s-a restituit cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău (f.d. 83-87).

Prin încheierea din 23 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a încetat procedura de executare inițiată la cererea depusă de Titus Sărățeanu împotriva Centrului Național Anticorupție, în temeiul hotărârii din 04 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani și a deciziei din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, din motivul atingerii scopului său (f.d. 110-119).

Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, la 02 noiembrie 2023 Titus Sărățeanu, reprezentat de avocatul Nicolae Chiriac, prin intermediul poștei electronice, a depus recurs, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii din 23 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, soluționarea cauzei în fond prin continuarea procedurii de executare a hotărârii din 04 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani (f.d. 122-127).

În motivarea recursului Titus Sărățeanu, reprezentat de avocatul Nicolae Chiriac a invocat dezacordul cu încheierea contestată, considerând-o neîntemeiată pe motiv că hotărârea judecătorească executarea căreia a fost solicitată nu a fost executată integral.

Totodată a menționat că Curtea de Apel Chișinău nu s-a expus de ce nu se aplică față de relațiile din speță prevederile Legii nr. 355/2005 și Legea nr. 270/2018.

Recurentul a indicat că, prin încheierea din 23 octombrie 2023, Curtea de Apel Chișinău a neglijat obligația de a-și motiva corespunzător și clar soluția, admitând aceiași încălcare ce a fost depistată anterior prin decizia din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, evitând să dea un răspuns ferm și motivat față de argumentul principal formulat de Titus Sărățeanu.

De asemenea, a susținut că debitorul Centrul Național Anticorupție urma să ia în calcul două perioade de timp distincte, respectiv două salarii medii lunare, calculate după două metodologii diferite în baza a două legi distincte aplicabile raportului de muncă continuu. Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 23 octombrie 2023 nu a răspuns clar și motivat la acest argument de bază al creditorului Titus Sărățeanu.

*Cu referire la termenul recursului:*

Potrivit art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 23 octombrie 2023, fiind notificată recurentului la 31 octombrie 2023 prin intermediul poștei electronice (f.d. 120). Astfel, recursul declarat de Titus Sărățeanu, reprezentat de avocatul Nicolae Chiriac, la data de 02 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, este în termen.

La data de 08 noiembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a expediat intimatului Centrului Național Anticorupție copia cererii de recurs, însă ultima nu și-a exercitat dreptul de a se expune asupra acesteia printr-o referință (f.d. 139).

În conformitate cu art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

În speță, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție nu consideră oportun de a cita participanții la proces pentru a se pronunța cu privire la argumentele invocate în recurs, deoarece criticele recurentului Titus Sărățeanu, reprezentat de avocatul Nicolae Chiriac, au fost expuse cu suficientă claritate.

Examinând recursul depus, prin prisma argumentelor invocate de recurent și a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept pertinente cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul depus de Titus Sărăteanu, reprezentat de avocatul Nicolae Chiriac, este neîntemeiat și urmează a fi respins din următoarele considerente.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Completul de judecată reține că în prezenta speță obiectul de examinare în ordine de recurs vizează temeinicia încheierii din 23 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost încetată procedura de executare a hotărârii judecătorești, din motivul atingerii scopului său.

Potrivit art. 249 alin. (1), (2) și (4) din Codul administrativ, hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol. Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sânt competente instanțele de apel. Prevederile art. 174 se aplică corespunzător.

Conform art. 250 din Codul administrativ, titluri executorii sânt: hotărârile judecătorești executorii; încheierile judecătorești executorii conform art. 214 și 215; și tranzacțiile de împăcare conform art. 217.

Articolul 251 din Codul administrativ prevede că hotărârile judecătorești sânt executorii după expirarea termenului de apel. Deciziile instanțelor de apel sânt executorii de la emiterea lor. Încheierile judecătorești și ale instanțelor de apel sânt executorii după expirarea termenului de recurs împotriva acestora. Deciziile Curții Supreme de Justiție sânt executorii din momentul emiterii lor.

În conformitate cu art. 171 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, actele administrative individuale se execută conform prevederilor prezentului titlu, dacă alte legi nu conțin reglementări derogatorii. Executarea se realizează de către autoritatea publică care a emis actul administrativ individual sau a încheiat contractul administrativ, dacă legea nu prevede altfel. În cazul în care executarea se face împotriva autorității publice în baza unui contract administrativ, competența îi aparține instanței de apel.

Din actele cauzei rezultă că prin hotărârea din 04 februarie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a admis parțial acțiunea de contencios administrativ înaintată de Titus Sărăteanu împotriva Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției (la moment Centrul Național Anticorupție). S-a anulat în tot ordinul nr. 199ps din 20 august 2009 cu privire la eliberarea din serviciu a inspectorului superior al DGT „Nord” căpitan Titus Sărăteanu. S-a obligat Centrul Național Anticorupție să emită actul administrativ individual cu privire la restabilirea lui Titus Sărăteanu în funcția deținută până la eliberarea acestuia, sau după caz într-o funcție de același nivel, cu achitarea salariului mediu și a drepturilor salariale pentru absența forțată de la muncă, și anume pentru perioada: de la data eliberării ilegale din funcție (20 august 2009) până la data restabilirii în funcție (04 februarie 2021) (f.d. 13-18).

Prin decizia din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea de apel înaintată de Titus Sărăteanu și Centrul Național Anticorupție și s-a menținut hotărârea din 04 februarie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani (f.d. 19-26).

Prin încheierea din 16 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost declarat ca fiind inadmisibil recursul Centrului Național Anticorupție (f.d. 27-30).

La data de 29 martie 2022, Centrul Național Anticorupție a transferat în contul lui Titus Sărăteanu suma de 576 662, 56 de lei, în temeiul hotărârii din 04 februarie 2021 și a deciziei din 20 iulie 2021 (f.d. 55).

Ulterior, Titus Sărăteanu a solicitat Centrului Național Anticorupție prezentarea unei descifrări a sumei achitate, cu indicarea modului de calculare a salariului pentru absență forțată, a metodei de calcul și a informației despre impozitul pe venit reținut din salariu, contribuțiile de asigurări sociale, primele de asigurări sociale de asigurare medicală reținute.

Prin răspunsul Centrului Național Anticorupție s-a indicat faptul că salariul mediu lunar calculat în privința acestuia pentru întreaga perioadă de absență forțată de la locul de muncă anul 2009-2021, ca urmare a concedierii ilegale, ar fi constituit suma de 4 196,56 de lei lunar.

La 02 iunie 2022, Titus Sărăteanu a înregistrat în secretariatul Centrului Național Anticorupție, cererea prealabilă prin care a solicitat executarea corespunzătoare a hotărârii prin plata suplimentară a diferenței salariale acumulate în sumă de 221 697, 31 de lei (f.d. 35-38).

Prin răspunsul nr. 14/3515 din 17 iunie 2022, Centrul Național Anticorupție a comunicat că a executat integral hotărârea din 04 februarie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, fără aplicarea noilor condiții de salarizare prevăzute la Legea nr.270/2018 din motivul lipsei acestor prevederi expres prevăzute în hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani (f.d. 39).

Din considerentul că Centrul Național Anticorupție a refuzat benevol de a executa integral hotărârea irevocabilă din 04 ianuarie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, la 14 decembrie 2022 Titus Sărăteanu a depus în temeiul art. 249 din Codul administrativ în Curtea de Apel Chișinău cerere privind inițierea procedurii de executare a documentului executoriu.

Prin încheierea din 25 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost încetată procedura de executare inițiată la cererea depusă de lui Titus Sărăteanu împotriva Centrului Național Anticorupție, în temeiul hotărârii din 04 februarie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani și a deciziei din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, din motivul atingerii scopului său (f.d. 69-71).

La data de 05 mai 2023 Titus Sărăteanu, reprezentat de avocatul Nicolae Chiriac, a depus recurs împotriva încheierii nominalizate, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii din 25 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, continuarea procedurii de executare a hotărârii din 04 februarie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani (f.d. 74-78).

Prin decizia din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul depus de Titus Sărăteanu, reprezentat de avocatul Nicolae Chiriac. S-a anulat încheierea din 25 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, la cererea lui Titus Sărăteanu privind executarea hotărârii din 04 februarie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani și s-a restituit cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău (f.d. 83-87).

Prin încheierea din 23 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a încetat procedura de executare inițiată la cererea depusă de Titus Sărăteanu împotriva Centrului Național Anticorupție, în temeiul hotărârii din 04 februarie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani și a deciziei din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, din motivul atingerii scopului său (f.d. 110-119).

La 02 noiembrie 2023 Titus Sărăteanu, reprezentat de avocatul Nicolae Chiriac, prin intermediul poștei electronice, a depus recurs, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii din 23 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, soluționarea cauzei în fond prin continuarea procedurii de executare a hotărârii din 04 februarie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani (f.d. 122-127).

Analizând încheierea din 23 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, instanța de recurs Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră întemeiată soluția de încetare a procedurii de executare.

Potrivit art. 174 alin. (3) din Codul administrativ, executarea încetează imediat ce scopul ei a fost atins.

Prin Ordinul Centrului Național Anticorupție nr.31 ps din 05 februarie 2021, a fost anulat ordinul nr.199 ps. din 20 august 2009 cu privire la eliberarea din serviciul Centrului a căpitanului Titus Sărăteanu, cu restabilirea acestuia în funcția deținută până la eliberare, de la data de 04 februarie 2021 (f.d. 103).

Potrivit Ordinului Centrului Național Anticorupție nr. 34 ps din 08 februarie 2021, s-a dispus eliberarea din serviciul Centrului Național Anticorupție, conform art. 34 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, pentru limita de vârstă, cu dreptul la pensie pentru vechimea în serviciu, a căpitanului Titus Sărăteanu Mihai, inspector superior în cadrul Direcției generale teritoriale Nord de la 08 februarie 2021.

Potrivit notei de transfer nr. 358 din 29 martie 2022, în contul creditorului a fost transferată suma de 576 662, 56 de lei, care a fost calculată prin prisma pct. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 426/2004 privind aprobarea Modulului de calculare a salariului mediu (f.d. 104, 105, 106), în conformitate cu care, salariul mediu determinat în conformitate cu prezentul mod de calculare a salariului mediu, se aplică la plata despăgubirii pentru perioada de absență forțată de la muncă a salariatului transferat sau eliberat nelegitim din serviciu (f.d. 55).

Prin urmare, scopul procedurii de executare a hotărârii din 04 februarie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost atins.

Referitor la argumentul recurentului Titus Sărăteanu, precum că prin decizia din 28 iunie 2023, instanța de recurs a reținut că prin transferarea de către debitor în contul creditorului a sumei de 576 662, 56 de lei nu semnifică executarea hotărârii din 04 februarie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție învederează că în decizia nominalizată instanța de recurs a reținut o repetare a argumentelor recurentului, pe care le-a considerat neverificate de către Curtea de Apel Chișinău, motiv pentru care și a remis cauza spre rejudecare.

Reieșind din împrejurările descrise, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că este întemeiată concluzia instanței de judecată cu referire la faptul că scopul procedurii de executare a fost atins, odată cu emiterea Ordinului Centrului Național Anticorupție nr.31 ps din 05 februarie 2021 și efectuarea transferului în suma de 576 662, 56 de lei.

Mai mult, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că pretenția lui Titus Sărăteanu cu privire la încasarea sumei de 221 697, 31 de lei reprezintă o altă speță, care ține de repararea unui alt prejudiciu decât cel de încasare a prejudiciului actual în baza unui salariu mediu, stabilit ca fiind de 4 196,56 de lei și calculat conform Hotărârii Guvernului nr. 426/2004 privind aprobarea Modulului de calculare a salariului mediu.

Dat fiind faptul că, cererea de executare a actului judecătoresc și-a atins scopul, fiindu-i achitat lui Titus Sărăteanu salariul pentru perioada absenței forțate de la muncă, instanța de recurs consideră că soluția Curții de Apel Chișinău este întemeiată.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că, Curtea de Apel Chișinău, ca organ competent în executarea hotărârilor pronunțate în cauzele de contencios administrativ a verificat executarea hotărârii din 04 februarie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani în sensul în care a fost adoptată și nu poate depăși limitele acesteia. Or, doar instanța de judecată poate examina noile pretenții înaintate de Titus Sărăteanu, ci nu organul care asigură executarea hotărârilor judecătorești.

Reieșind din cele expuse, Completul de judecată ajunge la concluzia de a respinge cererea de recurs depusă de Titus Sărăteanu, reprezentat de avocatul Nicolae Chiriac și a menține încheierea din 23 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d e c i d e:

Se respinge recursul depus de Titus Sărăteanu, reprezentat de avocatul Nicolae Chiriac.

Se menține încheierea din 23 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, emisă în cauza intentată la cererea lui Titus Sărăteanu privind executarea hotărârii din 04 februarie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă