

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (A. Donos)
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (Iu. Grosu, D. Corolevschi, D. Stănilă)

Î N C H E I E R E

20 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător
judecători

Oxana Parfeni
Mariana Ursachi
Ion Malanciuc

examinând admisibilitatea recursului declarat de Lidia Stan,
în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de Rotari Daniela împotriva Lidiei Stan cu privire la înlăturarea obstacolelor, obligarea la demontarea ușii, încasarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată,
împotriva deciziei din 02 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respins recursul declarat de Stan Lidia și a fost menținută încheierea din 12 iulie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Central,

c o n s t a ț ă :

La 28 august 2019, Rotari Daniela s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Lidiei Stan, solicitând obligarea la înlăturarea obstacolelor în folosirea proprietății comune, la demontarea din cont propriu a ușii din fier instalată samavolnic în coridorul comun la intrarea în încăperea pentru aruncarea gunoiului (debaraua) de la etajul 2 al blocului locativ din XXX, mun. Bălți, în proximitatea apartamentelor nr. 43 și 44, obligarea la neîngrădirea pe viitor a dreptului de posesie și folosință asupra încăperii pentru aruncarea gunoiului și încăperii de uscare a hainelor (debaralei), încasarea prejudiciului moral în mărime de 5 000 de lei, a cheltuielilor de judecată pentru taxa de stat la depunerea acțiunii și a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 4 000 de lei.

Prin hotărârea din 22 noiembrie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Rotari Daniela.

S-a obligat Stan Lidia să înlătore obstacolele în folosința proprietății comune – debaraua comună din scara blocului locativ din XXX, scara 2, etajul 2.

S-a obligat Stan Lidia să demonteze ușa instalată în coridorul comun la intrarea în debaraua comună din scara blocului locativ din XXX, scara 2, etajul 2.

S-a încasat de la Stan Lidia în beneficiul Danielei Rotari, cheltuielile de judecată pentru taxa de stat în sumă de 100 de lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 4 000 de lei. În rest, pretențiile au fost respinse, ca neîntemeiate.

Prin decizia din 10 martie 2020 a Curții de Apel Bălți, a fost respins apelul

declarat de Lidia Stan și a fost menținută hotărârea din 22 noiembrie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central (74-78, vol.1).

Prin încheierea din 11 noiembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, s-a declarat inadmisibil recursul depus de către Stan Lidia (f.d.115-120, vol .1).

Prin încheierea din 14 aprilie 2021 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Stan Lidia împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 11 noiembrie 2020 (f.d.158-162, vol.1).

La 26 aprilie 2022, Stan Lidia a depus cerere de revizuire a hotărârii din 22 noiembrie 2019 a Judecătoriei Bălți (sediul Central), indicând că examinarea cauzei a fost înfăptuită ilegal.

Prin încheierea din 12 iulie 2022 a judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a respins ca fiind inadmisibilă, cererea de revizuire înaintată de Stan Lidia.

La 22 iulie 2022, Stan Lidia prin intermediul avocatului Stela Chiriac a declarat recurs împotriva încheierii din 12 iulie 2022 a judecătoriei Bălți, sediul Central, prin care a solicitat restituirea cauzei la rejudecare în instanța de fond, în alt complet de judecată.

Prin decizia din 02 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, a fost respins recursul declarat de Stan Lidia și a fost menținută încheierea din 12 iulie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Central.

La 10 ianuarie 2023, Stan Lidia a depus recurs împotriva deciziei din 02 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, solicitând anularea deciziei contestate.

În motivarea recursului a manifestat dezacordul cu decizia instanței de apel și încheierea instanței de fond, prin care a fost declarată ca inadmisibilă cererea de revizuire.

A indicat că cererea de revizuire a fost examinată în lipsa sa și avocatului său, și că a fost lipsită de dreptul de a prezenta probe în instanța de judecată.

În conformitate cu art. 434 din Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel.

Termenul de 2 luni este termen de decădere și nu poate fi restabilit.

Cu referire la termenul de declarare a recursului, instanța de recurs menționează că Curtea de Apel Bălți a emis decizia la 02 noiembrie 2022.

La 03 noiembrie 2022, Curtea de Apel Bălți, a expediat prin poșta terestră, în adresa participanților la proces și a recurenteii decizia motivată (f.d. 223), însă date despre recepționarea acesteia lipsesc.

Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, recursul depus de Stan Lidia la 10 ianuarie 2023, se consideră depus în termenul stabilit de lege (f.d. 5, vol.2).

La 07 februarie 2023, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimatului copia cererii de recurs, cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii referinței, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de însoțire anexată la materialele dosarului (f.d. 10, vol.2).

Conform art. XI alin. (1) și (3) din Legea pentru modificarea unor acte normative (modificarea cadrului normativ conex reformei Curții Supreme de Justiție) nr. 246 din 31 iulie 2023, prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția art.IV, V pct.1–9 și 11–16 și art. VII, care vor intra în vigoare la 01 septembrie 2023.

Recursurile depuse la Curtea Supremă de Justiție până la data intrării în vigoare a prezentei legi vor fi examinate în baza temeiurilor în vigoare la data depunerii recursului.

Din sensul normei de drept enunțate, urmează că legiuitorul a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale, cu excepția temeiurilor în baza cărora se vor examina recursurile depuse la Curtea Supremă de Justiție până la data intrării în vigoare a prezentei legi. Respectiv, recursul declarat de Stan Lidia, a fost depus până la data intrării în vigoare a Legii pentru modificarea unor acte normative (modificarea cadrului normativ conex reformei Curții Supreme de Justiție) nr. 246 din 31 iulie 2023, și vor fi examinate în baza temeiurilor în vigoare la data depunerii recursului.

Examinând temeiurile recursului declarat de Stan Lidia, Completul Curții Supreme de Justiție consideră recursul inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 429 alin. (4) lit. c) din Codul de procedură civilă, nu pot fi atacate cu recurs deciziile emise de instanța de apel, fără drept de recurs.

Conform prevederilor art. 433 lit. a¹) din Codul de procedură civilă, statuează că cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 429 alin. (5).

În conformitate cu prevederile art. 389 alin. (7) din Codul de procedură civilă, decizia instanței de apel poate fi atacată cu recurs în modul stabilit de prezentul cod.

În temeiul art. 429 alin. (1) din Codul de procedură civilă, pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel.

Completul constată că, Stan Lidia a declarat recurs împotriva deciziei din 02 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a respins recursul declarat de Stan Lidia și s-a menținut încheierea din 12 iulie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Central.

În virtutea art. 428 alin. (1) din Codul de procedură civilă, decizia instanței de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanței la data emiterii.

Mai mult, art. 429 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede expres că pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel, însă Stan Lidia contrar acestei norme de drept procedural a înregistrat recursul prin care și-a exprimat dezacordul cu decizia din 02 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți emisă în calitate de instanță de recurs și nu în calitate de instanță de apel.

Or, Lidia Stan contrar prevederilor art. 429 alin. (4) lit. c) din Codul de procedură civilă, a depus cerere de recurs împotriva unui act judecătoresc care nu se supune niciunei căi de atac, fapt ce este inadmisibil din moment ce legea nu prevede această posibilitate.

În acest context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că decizia din 02 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, nu poate fi contestată cu recurs, iar soluția completului de judecată se limitează doar la dreptul de a considera inadmisibilă cererea de recurs în baza prevederilor art. art. 433 lit. a¹) din Codul de procedură civilă.

În circumstanțele menționate, Completul ajunge la concluzia de a considera inadmisibil recursul declarat de către Stan Lidia, deoarece acesta a fost depus

împotriva unui act ce nu se supune recursului.

În conformitate cu art. 270, 433 lit. a¹), art. 440 alin. (1) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se consideră inadmisibil recursul declarat de Stan Lidia.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

judecători

Mariana Ursachi

Ion Malanciuc