

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (V. Ciumac)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (A. Minciuna, V. Negru, E. Palanciuc)

ÎNCHEIERE

20 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Sergiu Daguța

Mariana Ursachi

examinând cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei depusă de Denis Russu,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Denis Russu împotriva Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, persoane terțe Administrația Națională a Penitenciarelor, Victor Prigojnîi, Veaceslav Ișcenco și Oleg Timofti cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea examinării cererii,

c o n s t a t ă :

La 09 octombrie 2020, avocatul Aliona Dragomir, în interesele lui Denis Russu, a depus cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, persoane terțe Administrația Națională a Penitenciarelor, Victor Prigojnîi, Veaceslav Ișcenco și Oleg Timofti cu privire la anularea Deciziei din 11 septembrie 2020 emisă pe cauza nr.158/20 de către Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, prin care plângerea deținutului la IP-13 Denis Russu privind discriminarea la acces liber la justiție și la un proces echitabil a fost declarată inadmisibilă; obligarea examinării plângerii privind constatarea discriminării la acces liber la justiție și la un proces echitabil, în mod complet.

Prin hotărârea din 28 mai 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani s-a respins, ca neîntemeiată, cererea de chemare în judecată formulată de Denis Russu împotriva Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, persoane terțe Administrația Națională a Penitenciarelor, Victor Prigojnîi, Veaceslav Ișcenco și Oleg Timofti cu privire la contestarea actelor administrative (f.d.84, 95-100).

Prin decizia din 30 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea de apel depusă de Denis Russu, s-a casat integral hotărârea din 28 mai 2021 a

Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani și s-a emis o nouă decizie prin care, s-a admis acțiunea formulată de Denis Russu împotriva Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, persoane terțe Administrația Națională a Penitenciarelor, Victor Prigojnîi, Veaceslav Ișcenco și Oleg Timofti cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea examinării cererii.

S-a anulat Decizia din 11 septembrie 2020 emisă pe cauza nr.158/20 de către Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității.

S-a obligat Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității să examineze plângerea depusă la 24 iulie 2020 de Denis Russu (f.d.174, 175-189).

La 28 octombrie 2022, prin intermediul poștei electronice, Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității a depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 30 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f.d.192).

La 16 decembrie 2022, cauza de contencios administrativ a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea Supremă de Justiție, judecătorului Aliona Miron, pentru examinarea chestiunii cu privire la examinarea admisibilității recursului depus de Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, împotriva deciziei din 30 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

La 26 decembrie 2022 Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, a depus recurs motivat împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei contestate, cu emiterea unei noi decizii de respingere a acțiunii formulată de Denis Russu (f.d.197-198).

În motivarea recursului a invocat că instanța de apel a interpretat în mod eronat normele de drept material și procedural. La fel, nu a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei. Aceste fapte au generat concluzii nefondate cu privire la casarea hotărârii instanței de fond și emiterea unei noi decizii, prin care a fost anulată decizia Consiliului în cauza nr.158/20 din 11 septembrie 2020.

Prin încheierea din 29 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a amânat examinarea admisibilității recursului depus de Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, împotriva deciziei din 30 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 17 mai 2023, din motivul imposibilității formării completului.

Prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 149 din 27 decembrie 2022 „Cu privire la constituirea completelor de judecată pentru anul 2023”, modificată prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr.68 din 04 mai 2023, în cadrul Curții Supreme de Justiție au fost constituite complete de judecată pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra inadmisibilității și examinarea recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, în cauzele de contencios administrativ și anume: Tamara Chișca-Doneva (președinte), Ion Malanciuc și Aliona Miron (judecători).

Prin încheierea din 17 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a amânat examinarea admisibilității recursului depus de Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, împotriva deciziei din 30 septembrie 2022 a Curții

de Apel Chișinău, pentru data de 12 iulie 2023, din motivul studierii suplimentare a materialelor cauzei.

Prin încheierea din 12 iulie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a amânat examinarea admisibilității recursului depus de Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, împotriva deciziei din 30 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 15 noiembrie 2023, din motivul studierii suplimentare a materialelor cauzei.

Ulterior, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, a fost acceptată cererea de demisie a judecătorului Tamara Chișca-Doneva de la Curtea Supremă de Justiție, fiind eliberată din funcția de judecător.

Prin dispoziția nr.149 din 27 decembrie 2022 a președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție, modificată prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 200 din 10 noiembrie 2023, au fost constituite complete de judecată pentru examinarea recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel în cauzele de contencios administrativ, în componența: Aliona Miron (președinte), Ion Malanciuc, Diana Stănilă (judecători).

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 443/27 din 10 octombrie 2023, a fost delegată judecătorul Aliona Miron de la Curtea Supremă de Justiție pentru participare la Conferința internațională cu tematica „Drepturile omului: o perspectivă europeană”, pentru perioada 15-18 noiembrie 2023 la Varșovia, Polonia.

În conjunctura nominalizată supra, și având în vedere faptul că, ziua ședinței de judecată a fost fixată din timp pentru 15 noiembrie 2023, iar motivul imposibilității participării membrului completului a survenit ulterior, întru respectarea prevederilor legale ce țin de termenii de judecată, a apărut necesitatea amânării examinării prezentei cauze pentru data de 17 ianuarie 2024, din motivul imposibilității formării completului de judecată.

Prin Dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 234 din 29 decembrie 2023, modificată prin dispozițiile Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 3 din 04 ianuarie 2024, nr. 19 din 16 februarie 2024 în cadrul Curții Supreme de Justiție au fost constituite completele de judecată permanente pentru anul 2024 în cauzele de contencios administrativ, în componența: Aliona Miron (președinte), Ion Malanciuc, Diana Stănilă (judecători).

Prin încheierea din 17 ianuarie 2024 a Curții Supreme de Justiție s-a amânat examinarea admisibilității recursului depus de Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, împotriva deciziei din 30 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 06 martie 2024, pentru studiere suplimentară.

Prin încheierea din 06 martie 2024 a Curții Supreme de Justiție s-a amânat examinarea admisibilității recursului depus de Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, împotriva deciziei din 30 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 10 iulie 2024, pentru studiere suplimentară.

Prin hotărârea nr. 99/9 din 07 martie 2024, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus detașarea judecătorului ales în calitate de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, Aliona Miron, judecător de la Curtea Supremă de Justiție, pentru exercitarea mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, începând cu 11 martie 2024 până la 11 martie 2030.

Prin încheierea din 12 martie 2024 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție s-a dispus că dosarele și cererile aflate în procedura judecătorului Aliona Miron, se vor transmite Secției evidență procesuală a cauzelor civile, comerciale și de contencios administrativ pentru redistribuire prin intermediul PIGD altor judecători.

La 15 martie 2024 în cadrul Curții Supreme de Justiție, a fost înregistrată cererea depusă de Russu Denis, prin care a solicitat accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

În susținerea cererii Russu Denis a invocat, că orice persoană are dreptul la judecarea cauzei în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanță de judecată independentă, imparțială și instituită prin lege.

La 19 martie 2024, cauza de contencios administrativ a fost redistribuită în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea Supremă de Justiție, judecătorului Diana Stănilă, pentru examinarea chestiunii cu privire la examinarea admisibilității recursului depus de Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, împotriva deciziei din 30 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Examinând cererea privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei, depusă de Russu Denis, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

Conform prevederilor art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169– 171.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sînt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

În conformitate cu art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decît cel care examinează cauza. Instanța decide asupra cererii de la alin.(1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, la 16 decembrie 2022, cauza de contencios administrativ a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea Supremă de Justiție, judecătorului Aliona Miron, pentru examinarea chestiunii cu privire la examinarea admisibilității recursului depus de Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, împotriva deciziei din 30 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Ședințele de judecată stabilite pentru data de 29 martie 2023, 17 mai 2023, 12 iulie 2023, 15 noiembrie 2023, 17 ianuarie 2023, 06 martie 2023 au fost amânate din motivul studierii suplimentare a materialelor cauzei și reieșind din disponibilitatea agendei încărcate a judecătorului-raportor.

Ulterior, prin încheierea din 06 martie 2024 a Curții Supreme de Justiție s-a amânat examinarea admisibilității recursului depus de Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, împotriva deciziei din 30 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 10 iulie 2024, pentru studiere suplimentară.

Prin hotărârea nr. 99/9 din 07 martie 2024, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus detașarea judecătorului ales în calitate de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, Aliona Miron, judecător de la Curtea Supremă de Justiție, pentru exercitarea mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, începând cu 11 martie 2024 până la 11 martie 2030.

Prin încheierea din 12 martie 2024 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție s-a dispus că dosarele și cererile aflate în procedura judecătorului Aliona Miron, se vor transmite Secției evidență procesuală a cauzelor civile, comerciale și de contencios administrativ pentru redistribuire prin intermediul PIGD altor judecători.

La 19 martie 2024, cauza de contencios administrativ a fost redistribuită în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea Supremă de Justiție, judecătorului Diana Stănilă, pentru examinarea chestiunii cu privire la examinarea admisibilității recursului depus de Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, împotriva deciziei din 30 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

La 15 martie 2024 în cadrul Curții Supreme de Justiție, a fost înregistrată cererea depusă de Russu Denis, prin care a solicitat accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

În context, Completul de judecată menționează că, examinarea admisibilității recursului depus de Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, împotriva deciziei din 30 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Denis Russu împotriva Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, persoane terțe Administrația Națională a Penitenciarelor, Victor Prigojnîi, Veaceslav Ișcenco și Oleg Timofti cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea examinării cererii, a fost numită pentru data de 10 iulie 2024, reieșind din disponibilitatea agendei încărcate a judecătorului-raportor, informația fiind publicată pe pagina web a Curții Supreme de Justiție.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată reiterează că, în speță, nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, la examinarea admisibilității recursului depus de Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, împotriva deciziei din 30 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în prezenta cauză de contencios administrativ, ședința de judecată fiind stabilită în cel mai proxim termen, ținându-se cont de sarcina de lucru și agenda judecătorului, numărul de dosare repartizate raportat la numărul de judecători care efectiv lucrează, timpul necesar pentru studierea dosarului, existența mai multor dosare pentru examinare în regim de urgență și prioritar, potrivit exigențelor legale.

Completul de judecată reține din jurisprudența constantă a Curții Europene pentru

Drepturile Omului - obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a întreprinde toate măsurile adecvate pentru ca procesul civil să se desfășoare în cadrul termenului rezonabil impus de dispozițiile art. 6 par. 1 din CEDO, obligație realizată, la caz.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Russu Denis privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs.

În conformitate cu art.195, 230 din Codul administrativ, art.192, 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Russu Denis privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Denis Russu împotriva Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, persoane terțe Administrația Națională a Penitenciarelor, Victor Prigojnîi, Veaceslav Ișcenco și Oleg Timofti cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea examinării cererii.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Sergiu Daguța

Mariana Ursachi