

## Î N C H E I E R E

20 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

Sergiu Daguța

examinând cererea depusă de Bucșanu Ion și Bucșanu Antonia, reprezentați de avocatul Selchin Igor, de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Bucșanu Ion și Bucșanu Antonia împotriva Ecaterinei Matcov, Primăriei și Consiliului s. Ghidighici, mun. Chișinău, IP „Agenția Servicii Publice”, terți notarii Adelina Bumbu și Taisia Culava, privind anularea actului administrativ individual defavorabil în parte, revendicarea bunurilor imobile din posesia și folosința ilegală, recunoașterea dreptului de proprietate în temeiul moștenirii testamentare sau uzucapiunii, obligarea organului cadastral să efectueze rectificări și modificări în Registrul bunurilor imobile, recunoașterea nulității testamentului și certificatului de moștenitor testamentar, repararea prejudiciului moral, restituirea cheltuielilor de judecată și

la cererea de chemare în judecată depusă de Bucșanu Ion și Bucșanu Antonia împotriva Primăriei și Consiliului s. Ghidighici, mun. Chișinău, persoane terțe Matcov Ecaterina și OCT nr. 1 filiala ÎS „Cadastru”, privind anularea informației grafice din baza de date grafică asupra terenurilor, anularea titlurilor de autentificare a drepturilor deținătorului de teren, anularea înregistrărilor în Registrul cadastral al deținătorilor de teren și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

a c o n s t a t a t :

La 18 octombrie 2015, Bucșanu Ion și Bucșanu Antonia au depus cerere de chemare în judecată împotriva Ecaterinei Matcov, Primăriei și Consiliului s. Ghidighici, mun. Chișinău, IP „Agenția Servicii Publice”, terți notarii Adelina Bumbu și Taisia Culava, privind anularea actului administrativ individual defavorabil în parte, revendicarea bunurilor imobile din posesia și folosința ilegală, recunoașterea dreptului de proprietate în temeiul moștenirii testamentare sau uzucapiunii, obligarea organului cadastral să efectueze rectificări și modificări în Registrul bunurilor imobile, recunoașterea nulă a testamentului și certificatului de moștenitor testamentar, repararea prejudiciului moral, restituirea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 12 octombrie 2015 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani s-a respins acțiunea ca neîntemeiată.

Prin decizia din 16 martie 2016 Curții de Apel Chișinău din 16 martie 2016, s-a admis apelul depus de Bucșanu Ion, fiind casată hotărârea din 12 octombrie 2015 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, cu restituirea cauzei în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

La 30 decembrie 2015, Bucșanu Ion și Bucșanu Antonia au depus acțiune în instanța de judecată împotriva Primăriei și Consiliului s. Ghidighici, mun. Chișinău, persoane terțe Matcov Ecaterina și OCT nr. 1 filiala ÎS „Cadastru”, prin care au solicitat anularea informației grafice din baza de date grafică asupra terenurilor, anularea titlurilor de autentificare a drepturilor deținătorului de teren, anularea înregistrărilor în Registrul cadastral al deținătorilor de teren și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 19 septembrie 2016 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani cauzele s-au conexas pentru examinare într-o singură procedură.

Prin încheierea din 14 martie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani s-a înlocuit pârâtul OCT nr.1, filiala ÎS „Cadastru”, cu succesorul în drepturi IP „Agenția Servicii Publice”.

Prin încheierea din 11 mai 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani s-a atras în proces în calitate de terți notarii Adelina Bumbu și Taisia Culava.

Prin hotărârea din 10 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 10 iunie 2019, s-a admis parțial acțiunea.

Prin decizia din 25 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-au respins apelurile depuse de IP „Agenția Servicii Publice”, Matcov Ecaterina, Bucșanu Ion, Bucșanu Antonia împotriva hotărârii din 10 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Prin decizia din 04 august 2021 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de Matcov Ecaterina, IP „Agenția Servicii Publice”, Bucșanu Ion și Bucșanu Antonia, fiind casată integral decizia Curții de Apel Chișinău din 25 noiembrie 2020, cu restituirea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Prin decizia din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost casată integral hotărârea din 10 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru cu emiterea unei noi decizii prin care acțiunile au fost respinse.

La 02 noiembrie 2023, Bucșanu Ion și Bucșanu Antonia, reprezentați de avocatul Selchin Igor, au depus recurs împotriva deciziei din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

La 23 noiembrie 2023, cauza de contencios administrativ a fost repartizată, în mod automat-aleatoriu, judecătorului Diana Stănilă.

Ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursului depus de Bucșanu Ion și Bucșanu Antonia, reprezentați de avocatul Selchin Igor a fost fixată pentru data de 04 septembrie 2024.

La 14 martie 2024, Bucșanu Ion și Bucșanu Antonia, reprezentați de avocatul Selchin Igor, au depus cerere de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului, invocând vârsta înaintată a recurenților și motive gave de sănătate.

Examinând cererea privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs, depusă de Bucșanu Ion și Bucșanu Antonia, reprezentați de avocatul Selchin Igor, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea urmează a fi admisă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante,

importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

Alin. (1<sup>1</sup>) al normei enunțate prevede că în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza, iar alin. (1<sup>2</sup>) stipulează că instanța decide asupra cererii de la alin. (1<sup>1</sup>) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea.

Materialele cauzei atestă că, la data de 02 noiembrie 2023 Bucșanu Ion și Bucșanu Antonia, reprezentați de avocatul Selchin Igor, au depus recurs împotriva deciziei din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

La 23 noiembrie 2023, cauza a fost repartizată în mod automat aleatoriu prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor judecătorului raportor Diana Stănilă și numită spre examinarea admisibilității recursului la data de 04 septembrie 2024.

Conform art.192 alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin.(1<sup>1</sup>) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Ținând cont de prevederile legale și având în vedere starea de sănătate foarte gravă a recurentei Bucșanu Antonia, obiectul litigiului și importanța acestuia pentru recurentă, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea depusă de către Bucșanu Ion și Bucșanu Antonia, reprezentați de avocatul Selchin Igor, privind accelerarea procedurii de examinare a admisibilității recursului,

În conformitate cu art. 4 din Codul de procedură civilă, sarcinile procedurii civile constau în judecarea justă, în termen rezonabil, a cauzelor de apărare a drepturilor încălcate sau contestate, a libertăților și a intereselor legitime ale persoanelor fizice și juridice și asociațiilor lor, ale autorităților publice și ale altor persoane care sunt subiecte ale raporturilor juridice civile, familiale, de muncă și ale altor raporturi juridice, precum și în apărarea intereselor statului și ale societății, în consolidarea legalității și a ordinii de drept, în prevenirea cazurilor de încălcare a legii.

În asemenea circumstanțe, în lumina celor constatate raportate la prevederile legale citate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea depusă de Bucșanu Ion și Bucșanu Antonia, reprezentați de avocatul Selchin Igor, de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Bucșanu Ion și Bucșanu Antonia împotriva Ecaterinei Matcov,

Primăriei și Consiliului s. Ghidighici, mun. Chișinău, IP „Agenția Servicii Publice”, terți notarii Adelina Bumbu și Taisia Culava, privind anularea actului administrativ individual defavorabil în parte, revendicarea bunurilor imobile din posesia și folosința ilegală, recunoașterea dreptului de proprietate în temeiul moștenirii testamentare sau uzucapiunii, obligarea organului cadastral să efectueze rectificări și modificări în Registrul bunurilor imobile, recunoașterea nulității testamentului și certificatului de moștenitor testamentar, repararea prejudiciului moral, restituirea cheltuielilor de judecată și la cererea de chemare în judecată depusă de Bucșanu Ion și Bucșanu Antonia împotriva Primăriei și Consiliului s. Ghidighici, mun. Chișinău, persoane terțe Matcov Ecaterina și OCT nr. 1 filiala ÎS „Cadastru”, privind anularea informației grafice din baza de date grafică asupra terenurilor, anularea titlurilor de autentificare a drepturilor deținătorului de teren, anularea înregistrărilor în Registrul cadastral al deținătorilor de teren și compensarea cheltuielilor de judecată.

Completul de judecată investit cu examinarea admisibilității recursului urmează să emită un act procedural privind schimbarea datei examinării nu mai târziu de 15 mai 2024.

Subsecvent, Completul de judecată remarcă că potrivit jurisprudenței de referință degajate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, rezonabilitatea duratei procedurilor trebuie evaluată în lumina circumstanțelor cauzei, ținând cont de următoarele criterii: complexitatea cauzei, comportamentul reclamantului și al autorităților relevante și importanța cauzei pentru reclamant (cauza Frydlender contra Franței; hotărârea Marei Camere din 27 iunie 2000).

În context, Completul de judecată reține prevederile articolului 6 § 1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, care prevede dreptul oricărei persoane la judecare în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale. Calitatea esențială a unei proceduri judiciare o formează accelerarea judecării fiecărei cauze, accelerare care nu trebuie să afecteze libertatea individuală a părților implicate în proces, drepturile altor persoane și nici interesele societății, deci o accelerare compatibilă cu nevoile justiției.

În conformitate cu art. 195, 230 din Codul administrativ, art. 192, 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se admite cererea depusă de către Bucșanu Ion și Bucșanu Antonia, reprezentați de avocatul Selchin Igor, privind accelerarea procedurii de examinare a admisibilității recursului, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Bucșanu Ion și Bucșanu Antonia împotriva Ecaterinei Matcov, Primăriei și Consiliului s. Ghidighici, mun. Chișinău, Instituția Publică „Agenția Servicii Publice”, terți notarii Adelina Bumbu și Taisia Culava, cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil în parte, revendicarea bunurilor imobile din posesia și folosința ilegală, recunoașterea dreptului de proprietate în temeiul moștenirii testamentare sau uzucapiunii, obligarea organului cadastral să efectueze rectificări și modificări în Registrul bunurilor imobile, recunoașterea nulității testamentului și certificatului de moștenitor testamentar, repararea prejudiciului moral, restituirea cheltuielilor de judecată și la cererea de chemare în judecată depusă de Bucșanu Ion și Bucșanu Antonia împotriva Primăriei și Consiliului s. Ghidighici, mun. Chișinău, persoane terțe Matcov Ecaterina și OCT nr. 1 filiala ÎS „Cadastru”, privind anularea

informației grafice din baza de date grafică asupra terenurilor, anularea titlurilor de autentificare a drepturilor deținătorului de teren, anularea înregistrărilor în Registrul cadastral al deținătorilor de teren și compensarea cheltuielilor de judecată,

Completul de judecată învestit cu examinarea admisibilității recursului urmează să emită un act procedural privind schimbarea datei examinării nu mai târziu de 15 mai 2024.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Mariana Ursachi

Sergiu Daguța