

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud.: V. Negru, I. Dutca, E. Palanciuc)

DECIZIE

20 martie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTȚIE

Complet de judecată, în componența:
Președinte, judecător
judecători

Stela Procopciuc
Diana Stănilă
Ion Malanciuc

examinând recursul declarat de Nemerenco Valeriu, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2024, prin care s-a încetat procedura de executare inițiată la cererea lui Nemerenco Valeriu în temeiul hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 30 decembrie 2020, din motivul atingerii scopului ei,

c o n s t a t ă:

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 30 decembrie 2020, s-a admis parțial acțiunea înaintată de Valeriu Nemerenco împotriva Primarului General al mun. Chișinău, terț Munteanu-Pojoga Angela și Poiană Victor privind anularea actului administrativ individual defavorabil, restabilirea la locul de muncă și încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă.

S-a anulat Dispoziția Primarului General-interimar al mun. Chișinău nr.457-dc din 16.09.2019 privind eliberarea lui Nemerenco Valeriu din funcția de vice-pretor al sect. Buiucani, cu obligarea Primarului General al mun. Chișinău să emită dispoziția privind restabilirea lui Nemerenco Valeriu în funcția de vice-pretor al sect. Buiucani, mun. Chișinău și obligarea Primarului General al mun. Chișinău să achite salariul mediu pentru absența forțată de la muncă pentru perioada 16.09.2019 până în ziua repunerii în funcția de vicepretor al sect. Buiucani și impunerea în privința Primarului General al mun. Chișinău și Primăriei mun. Chișinău a acțiunilor prevăzute de art. 254-256 Cod administrativ în vederea restabilirii în funcție a creditorului Nemerenco Valeriu în funcția de vice-pretor al sect. Buiucani și achitării salariului pentru perioada 15.05.2019 – până la momentul restabilirii efective în funcție, ținând cont de faptul că pentru perioada 15.05.2019 – 03.12.2020, pentru care salariul mediu pentru absența forțată de la muncă a fost reparat în cadrul executării hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani nr. 3-4508/19 din 13.12.2020.

Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 30 decembrie 2020, a fost menținută prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2021, iar prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 16 februarie 2022, recursul Primarului General al mun. Chișinău s-a declarat inadmisibil.

La 26 ianuarie 2021, s-a adresat Primarului General al mun. Chișinău cu cerere în ordinea art.356 Codul muncii și art.256 din codul de procedură civilă, prin care a

solicitat executarea hotărârilor judecătorești specificate supra și restabilirea în funcția deținută, însă nu a recepționat nici un răspuns la aceasta.

La 09 septembrie 2021 și 22 martie 2022 s-a adresat repetat cu cereri privind executarea hotărârilor judecătorești enunțate supra, însă și acestea au fost ignorate de către debitorul Primarul General al mun. Chișinău

La 24 iulie 2023, Nemerenco Valeriu a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere privind inițierea procedurii de executare a hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 30 decembrie 2020.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2024, s-a încetat procedura de executare inițiată la cererea depusă de către Nemerenco Valeriu în temeiul hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 30 decembrie 2020, din motivul atingerii scopului ei.

La 12 februarie 2024, Nemerenco Valeriu a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2024, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii și admiterea cererii privind inițierea executării hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 30 decembrie 2020.

În motivarea recursului a menționat că concluzia instanței de apel este eronată, iar constatările instanței, în legătură cu restabilirea în funcție, nu corespund adevărului.

Încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 decembrie 2020, este neîntemeiată și pasibilă anulării.

Cu referire la termenul recursului:

Potrivit art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 22 ianuarie 2024, fiind notificată recurentului la 08 februarie 2023 prin intermediul oficiului poștal, fapt confirmat prin avizul de recepție de la fila dosarului 88.

Astfel, recursul declarat de Nemerenco Valeriu, este depus în termen.

La 21 februarie 2024, Curtea Supremă de Justiție a expediat intimatei copia cererii de recurs, însă ultima nu și-a exercitat dreptul de a se expune asupra acesteia printr-o referință (f.d. 140).

Studiind materialele dosarului, în raport cu temeiurile invocate în cererea de recurs și prevederile legale, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Nemerenco Valeriu, este neîntemeiat și urmează a fi respins din următoarele considerente.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Completul de judecată reține că în prezenta speță obiectul de examinare în ordine de recurs vizează temeinicia încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2024 prin care a fost încetată procedura de executare a hotărârii judecătorești, din motivul atingerii scopului ei.

Potrivit art. 249 din Codul administrativ, hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol.

Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sunt competente instanțele de apel.

Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Prevederile art.174 se aplică corespunzător conform art. 250 lit. a) din Codul administrativ, titluri executorii sunt: hotărârile judecătorești executorii.

Art. 251 din Codul administrativ prevede că hotărârile judecătoriilor sunt executorii după expirarea termenului de apel. Deciziile instanțelor de apel sunt executorii de la emiterea lor. Încheierile judecătoriilor și ale instanțelor de apel sunt executorii după expirarea termenului de recurs împotriva acestora. Deciziile Curții Supreme de Justiție sunt executorii din momentul emiterii lor.

În baza art. 171 alin. (1) și alin. (2) din Codul administrativ, actele administrative individuale se execută conform prevederilor prezentului titlu, dacă alte legi nu conțin reglementări derogatorii.

Executarea se realizează de către autoritatea publică care a emis actul administrativ individual sau a încheiat contractul administrativ, dacă legea nu prevede altfel.

În cazul în care executarea se face împotriva autorității publice în baza unui contract administrativ, competența îi aparține instanței de apel.

Potrivit materialelor cauzei, la 24 iulie 2023, Nemerenco Valeriu a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere privind inițierea procedurii de executare a hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 30 decembrie 2020

Analizând încheierea Curții de Apel din 22 ianuarie 2024, instanța de recurs consideră întemeiată soluția de încetare a procedurii de executare.

Potrivit art. 174 alin. (3) din Codul administrativ, executarea încetează imediat ce scopul ei a fost atins.

Potrivit Dispoziție nr. 953-dc din 08.09.2023 cu privire la executarea hotărârii judecătorești și încetarea mandatului lui Nemerenco Valeriu din funcția de vice-pretor al sect. Buiucani, s-a restabilit în funcția de vicepretor al sectorului Buiucani, Nemerenco Valeriu, începând cu data de 16.09.2019, până la 16.05.2023.

S-a constatat încetarea mandatului lui Nemerenco Valeriu din în funcția de vicepretor al sectorului Buiucani din data de 16.05.2023, în legătură cu expirarea mandatului de 4 ani.

Pretura sectorului Buiucani va achita lui Nemerenco Valeriu salariul, pentru perioada absenței forțate de la muncă, începând cu data de 16.09.2019 și până la 16.05.2023.

Potrivit dispoziției Primarului General al mun. Chișinău nr.430-dc din 23.03.2022 Cu privire la executarea hotărârii judecătorești nr.3-4508/2019 din 03 decembrie 2020, lui Valeriu Nemerenco i-a fost achitat salariul de pretor pentru absența forțată de la muncă pentru perioada 15.05.2019 – 03.12.2020, suma calculată – 233 231,54 lei, suma achitată – 186 771,82 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 266 din 11.05.2022.

Prin ordinul de plată nr.266 din 11.05.2022 fiind dispusă spre plată suma de 186 771,82 lei și prin ordinul de plată nr.555 din 28.08.2023 fiind dispusă spre încasarea suma de 61 692,85 lei cu titlu de salariu pentru absență forțată de la muncă, fiind excluse perioadele pentru care deja i-au fost calculate și achitate salariile pentru funcția deținută în calitate de pretor, în baza hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani

din 03 decembrie 2020 (15.05.2019 – 03.12.2020 și 28.03.2022 – 20.08.2022), fiindu-i calculată restanța la salariul pentru absență forțată de la muncă pentru funcția de vicepreședinte pentru perioadele 04.12.2020 – 27.03.2022 (în sumă de 215 992,45 lei) și 21.08.2022 – 16.05.2023 (în sumă de 105 439,32 lei).

Respectiv, prin Dispoziția nr.953-dc din 08 septembrie 2023 și ordinele de plată, Primarul General al mun. Chișinău a executat documentul executoriu.

Astfel, scopul procedurii de executare a hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani din 30 decembrie 2020, a fost atins.

Reieșind din împrejurările descrise, Completul de judecată conchide că este întemeiată concluzia instanței de apel cu referire la faptul că scopul procedurii de executare a fost atins, odată cu emiterea dispoziției nr.953-dc cu privire la executarea hotărârii judecătorești și încetarea mandatului lui Nemerenco Valeriu din funcția de vicepreședinte al sectorului Buiucani din 16 mai 2023.

Completul de judecată constată că, instanța de apel corect a reținut că, Nemerenco Valeriu a depus spre executare mai multe hotărâri, iar unele perioade fiind contrapuse, pentru care s-au efectuat transferuri bănești, iar plățile efectuate nu pot fi dublate pentru perioadele care se contrapun.

La caz, instanța de recurs consideră că argumentul recurentului precum că, restabilirea lui în funcția de vicepreședinte al sectorului Buiucani nu a fost veritabilă, iar executarea hotărârii nu a avut loc, este neîntemeiat și pur declarativ.

La fel și argumentul precum că, la examinarea cererii, Curtea de apel a încălcat normele de drept procedural.

Completul de judecată reține că, participarea judecătorilor din instanța de apel la examinarea cererii a fost absolut legală, și în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și codul administrativ.

Astfel, reieșind din cele expuse, Completul de judecată ajunge la concluzia de a respinge cererea de recurs depusă de Nemerenco Valeriu și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2024.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Nemerenco Valeriu.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2024, emisă în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea depusă de către Nemerenco Valeriu cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii judecătorești.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc