

Dosarul nr. 2r-27/24
2-23033218-01-2r-15012024

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. E. Galușceac)
Instanța de recurs. Curtea de Apel Chișinău: (jud.: I. Secrieru, M. Anton, V. Cotorobai)

Î N C H E I E R E

20 martie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

examinând recursul declarat de Andrei Eijvertin, în interesele Elenei Fodor, în cauza civilă, la contestația depusă de Elena Fodor împotriva lui Ion Fodor, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Iacob Miron, privind anularea actelor executorului judecătoresc și anularea sechestrului,

împotriva încheierii din 21 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit recursul declarat de Eijvertin Andrei, în interesele Elenei Fodor, pe motiv că recursul a fost semnat și depus de o persoană neîmputernicită,

c o n s t a t ă :

La 2 martie 2023, debitorul Elena Fodor a depus contestație împotriva lui Ion Fodor, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Iacob Miron, privind anularea încheierii nr. *****/***** din 16 ianuarie ***** a executorului judecătoresc Iacob Miron și dispunerea ridicării sechestrului aplicat asupra bunului imobil cu nr. cadastral *****.

Prin încheierea din 22 septembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a respins, ca fiind tardivă, contestația depusă de debitorul Elena Fodor.

Nefiind de acord cu soluția instanței, la 3 octombrie 2023, Andrei Eijvertin, în interesele debitorului Elena Fodor, a declarat recurs împotriva încheierii din 22 septembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând casarea acesteia, cu remiterea cauzei spre rejudecare.

Prin încheierea din 21 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de recurs depusă de Andrei Eijvertin, în interesele debitorului

Elena Fodor împotriva încheierii din 22 septembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 18 decembrie 2023, Andrei Eijvertin, în interesele Elenei Fodor a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 21 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu restituirea cauzei la rejudecare în același complet de judecată, la etapa primirii cererii de recurs.

În motivarea cererii de recurs a invocat că concluziile instanței de apel sunt eronate și ilegale, deoarece recurenta a fost reprezentată în bază de procură de tatăl ei, Andrei Eijvertin, potrivit căreia ultimul avea dreptul de a înainta cereri cât și de a le semna, semnătura fiind opozabilă.

Studiind materialele cauzei, în raport cu cererea de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că recursul urmează a fi restituit, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu prevederile art. 426¹ alin. (2) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune nici unei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, prin încheierea din 22 septembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a respins contestația depusă de debitorul Elena Fodor, ca fiind tardivă.

La 3 octombrie 2023, Andrei Eijvertin, în interesele debitorului Elena Fodor, a declarat recurs împotriva încheierii din 22 septembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând casarea acesteia, cu remiterea cauzei spre rejudecare.

La 21 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit, în temeiul art. art. 426¹ alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs depusă de Andrei Eijvertin, în interesele debitorului Elena Fodor împotriva încheierii din 22 septembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 18 decembrie 2023, Elena Fodor a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 21 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu restituirea cauzei la rejudecare în același complet de judecată, la etapa primirii cererii de recurs.

În context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că încheierea din 21 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, contestată cu prezentul recurs, în virtutea prevederilor legale citate nu se supune recursului. Or, aceasta a fost emisă în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, iar în conformitate cu art. 426¹ alin. (2) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin.(1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece recursul a fost declarat împotriva încheierii, care în condițiile legii nu se supune recursului.

Adițional, Colegiul notează că, prevederile exprese privind categoriile de acte judecătorești susceptibile recursului este conformă standardelor procedurale garantate de art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, o asemenea reglementare juridică încadrându-se pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților statale în configurarea cadrului intern relevant.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Iulian Dumitrescu.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e), alin. (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Andrei Eijvertin, în interesele Elenei Fodor, împotriva încheierii din 23 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de contestația depusă de Elena Fodor împotriva lui Ion Fodor, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Iacob Miron, privind anularea actelor executorului judecătoresc și anularea sechestrului.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi