

ÎN C H E I E R E

20 martie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Oxana Parfeni
Mariana Ursachi

examinând recursul declarat de Constantin Muravschi, reprezentat de avocatul Sergiu Buciuceanu,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghider Aqua” împotriva lui Constantin Muravschi și Societății cu Răspundere Limitată „Trans Impex Trading”, cu privind încasarea în mod solidar a datoriei și penalității,

împotriva încheierii din 13 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins cererea depusă de Constantin Muravschi, reprezentat de avocatul Sergiu Buciuceanu, cu privire la scutirea de la taxa de stat la depunerea cererii de apel și s-a acordat apelantului termen de 10 zile pentru înlăturarea neajunsurilor,

c o n s t a ț ă:

La 10 iunie 2022, Societatea cu Răspundere Limitată „Ghider Aqua” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Constantin Muravschi și Societății cu Răspundere Limitată „Trans Impex Trading”, cu privind încasarea în mod solidar a datoriei și penalității

Prin hotărârea din 11 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghider Aqua”. S-a încasat în mod solidar de la Societatea cu Răspundere Limitată „Trans Impex Trading” și Muravschi Constantin, în beneficiul Societatea cu Răspundere Limitată „Ghider Aqua” suma de 714 470 de lei, cu titlu de datorie; penalitate în sumă de 214 341 de lei, taxa de stat în valoare de 27 865,23 de lei și cheltuieli de asistență juridică în mărime de 5 000 de lei.

La 05 iunie 2023, Constantin Muravschi, reprezentat de avocatul Sergiu Buciuceanu, a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârea din 11 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând casarea hotărârii instanței

de fond și emiterea unei noi decizii prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă integral.

Prin încheierea din 06 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Constantin Muravschi, reprezentat de avocatul Sergiu Buciuceanu, acordând apelantului, termen de 10 zile de la data recepționării încheierii, pentru depunerea cererii de apel în conformitate cu prevederile art. 364 – 365 din Codul de procedură civilă, inclusiv în limba de stat și într-un număr egal cu participanții la proces, și prezentarea dovezii achitării taxei de stat în suma de 20898, 92 de lei. S-a înștiințat apelantul despre posibilitatea restituirii cererii de apel în cazul neîndeplinirii indicațiilor instanței de apel, în condițiile prevăzute de art. 369 alin.1¹ din Codul de procedură civilă (fără citarea părților).

La 03 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Constantin Muravschi, reprezentat de avocatul Sergiu Buciuceanu, a depus cerere privind scutirea de la taxa de stat.

Prin încheierea din 13 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea depusă de Constantin Muravschi, reprezentat de avocatul Sergiu Buciuceanu privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel. S-a acordat apelantului termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii, pentru a prezenta dovada de achitare a taxei de stat în sumă de 20898, 92 de lei, impusă prin încheierea din 06 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău. S-a înștiințat apelantul despre posibilitatea restituirii cererilor de apel în cazul neîndeplinirii indicațiilor instanței de apel, în condițiile prevăzute de art. 369 alin.1¹ din Codul de procedură civilă (fără citarea părților).

La 18 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Constantin Muravschi, reprezentat de avocatul Sergiu Buciuceanu, a depus recurs împotriva încheierii din 13 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea integrală a acesteia și pronunțarea unei decizii de admitere a cererii de scutire de la plata taxei de stat și să fie recurentul/apelantul scutit de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel.

În motivarea recursului a invocat că, nu este de acord cu încheierea contestată, o consideră neîntemeiată și nefondată, deoarece instanța de apel a încălcat și a aplicat eronat normele de drept material, inclusiv au fost apreciate arbitrar probele, ceea ce a dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale sala.

Studiind materialele cauzei, în raport cu cererea de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că recursul urmează a fi restituit, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu prevederile art. 426¹ alin. (2) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune nici unei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la 05 iunie 2023, Constantin Muravschi, reprezentat de avocatul Sergiu Buciuceanu, a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 11 mai 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, solicitând casarea hotărârii instanței de fond și emiterea unei noi decizii prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă integral.

Prin încheierea din 06 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Constantin Muravschi, reprezentat de avocatul Sergiu Buciuceanu, acordând apelantului, termen de 10 zile de la data recepționării încheierii, pentru depunerea cererii de apel în conformitate cu prevederile art. 364 – 365 din Codul de procedură civilă, inclusiv în limba de stat și într-un număr egal cu participanți la proces, și prezentarea dovezii achitării taxei de stat în suma de 20898, 92 de lei. S-a înștiințat apelantul despre posibilitatea restituirii cererii de apel în cazul neîndeplinirii indicațiilor instanței de apel, în condițiile prevăzute de art. 369 alin.1¹ din Codul de procedură civilă (fără citarea părților).

La 03 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Constantin Muravschi, reprezentat de avocatul Sergiu Buciuceanu, a depus cerere privind scutirea de la taxa de stat.

Prin încheierea din 13 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea depusă de Constantin Muravschi, reprezentat de avocatul Sergiu Buciuceanu privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel. S-a acordat apelantului termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii, pentru a prezenta dovada de achitare a taxei de stat în sumă de 20898, 92d e lei, impusă prin încheierea din 06 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău. S-a înștiințat apelantul despre posibilitatea restituirii cererilor de apel în cazul neîndeplinirii indicațiilor instanței de apel, în condițiile prevăzute de art. 369 alin.1¹ din Codul de procedură civilă (fără citarea părților).

Nefiind de acord cu încheierea din 13 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, la 18 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Constantin Muravschi, reprezentat de avocatul Sergiu Buciuceanu, a depus recurs împotriva încheierii recurate, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea integrală a acesteia și pronunțarea unei decizii de admitere a cererii de scutire de la plata taxei de stat și să fie recurentul/apelantul scutit de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel.

Conform art. 423 alin. (1) din Codul de procedură civilă, încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărâre, de către părți și de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi, precum și în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol.

În conformitate cu art. 99 din Codul de procedură civilă, încheierea judecătorească asupra cheltuielilor de judecată poate fi atacată o dată cu atacarea fondului cauzei.

La caz, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că pentru actul contestat de către Constantin Muravschi, reprezentat de avocatul Sergiu Buciuceanu, nu este prevăzută expres calea de contestare.

Încheierea din 13 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău privind respingerea cererii privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel nu poate fi atacată cu recurs separat, decât numai odată cu fondul.

Emiterea unei încheieri judecătorești privind respingerea cererii privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel nu poate fi privită ca un impediment în examinarea de mai departe a procesului și, prin urmare, ca o încălcare a dreptului la un proces echitabil prevăzut de art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale. Respectiv, această încheiere nu face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului.

Totodată, această încheiere nu poate fi considerată ca o restricție în realizarea dreptului de acces la justiție și pe motiv că, în situația restituirii cererii de apel, acesta este în drept să conteste cu recurs, astfel nefiindu-i îngrădit accesul la justiție.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide de a restitui recursul declarat de Constantin Muravschi, reprezentat de avocatul Sergiu Buciuceanu, ca fiind depus împotriva unei încheieri care nu poate fi atacată cu recurs.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e), alin. (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Constantin Muravschi, reprezentat de avocatul Sergiu Buciuceanu, împotriva încheierii din 13 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghider Aqua” împotriva lui Constantin Muravschi și Societății cu Răspundere Limitată „Trans Impex Trading”, cu privind încasarea în mod solidar a datoriei și penalității, se remite Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

