

Dosarul nr. 2r-467/23
2-23027340-01-2r-01112023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. A. Sandu)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Panov, V. Mihaila, A. Braga)

D E C I Z I E

20 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Comlara Grup”, reprezentată de avocatul Eugeniu Nichifor,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Comlara Grup” împotriva lui Victor Baltă cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin contravenție și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 19 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Comlara Grup”, reprezentată de avocatul Eugeniu Nichifor, împotriva hotărârii din 10 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

c o n s t a t ă :

La 21 februarie 2023, SRL „Comlara Grup” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Victor Baltă cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin contravenție și compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 4-5).

Prin hotărârea din 10 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost încasat de la Victor Baltă în folosul SRL „Comlara Grup” prejudiciul material cauzat prin contravenția comisă la 17 august 2021 încadrată în baza art. 104 și 354 din Codul contravențional, în mărime de 4 800 de lei pentru deteriorarea parbrizului unității de transport și cheltuielile poștale în mărime de 16,30 lei, în total 4 816,30 de lei.

A fost respinsă ca neîntemeiată cererea SRL „Comlara Grup” privind încasarea de la Victor Baltă a sumei de 1 500 de lei în calitate de pierderi pentru neutilizarea mijlocului de transport în termen de 3 zile și a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 2 800 de lei, din lipsa mandatului avocațional.

A fost încasată de la Victor Baltă taxa de stat în folosul statului în mărime de 270 de lei (f. d. 24, 28-30).

La 28 aprilie 2023, SRL „Comlara Grup”, reprezentată de avocatul Eugeniu Nichifor, a declarat nemotivat împotriva hotărârii din 10 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii contestate,

examinarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a cererii de chemare în judecată (f. d. 26).

Prin încheierea din 28 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă SRL „Comlara Grup”, reprezentată de avocatul Eugeniu Nichifor, fiind comunicat SRL „Comlara Grup”, prin intermediul avocatului Eugeniu Nichifor, despre necesitatea prezentării cererii de apel motivate, în termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii. A fost explicat apelantului că, în cazul în care nu va lichida neajunsul statuat în încheiere în termenul acordat, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate actele va fi restituită fără examinare (f. d. 36-37).

Prin încheierea din 19 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de SRL „Comlara Grup”, reprezentată de avocatul Eugeniu Nichifor, împotriva hotărârii din 10 aprilie 2023 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru (f. d. 47-50).

La 02 octombrie 2023, SRL „Comlara Grup”, reprezentată de avocatul Eugeniu Nichifor, a declarat recurs împotriva încheierii din 19 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând repunerea în termenul de atac, admiterea recursului, casarea integrală a încheierii contestate, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată (f. d. 63 recto-verso).

În motivarea recursului, recurenta SRL „Comlara Grup”, reprezentată de avocatul Eugeniu Nichifor, a indicat că la 05 iulie 2023, de la poșta electronică cu adresa: mihaela.pirvu@justice.com, la adresa electronică a CA „Eugeniu Nichifor”: eugeniu.nichifor@gmail.com, a fost expediată încheierea din 28 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Conformându-se indicațiilor stabilite prin încheierea instanței de apel de a nu da curs, la 11 iulie 2023, avocatul Eugeniu Nichifor a întocmit apelul motivat și l-a expediat, prin intermediul poștei electronice, la adresa electronică de la care a recepționat încheierea instanței de apel (mihaela.pirvu@justice.com), deoarece această adresă nu este una personală, fiind una oficială, de serviciu, având indicele: justice.md, făcând mențiunea că apelul în format fizic va fi depus în cancelaria instanței de apel.

Ulterior, un reprezentant al SRL „Comlara Grup” a prezentat apelul motivat instanței de apel, însă, asistentul judiciar sau grefierul judecătorului a refuzat recepționarea acestui apel, motivând că este depus peste termen și deja a fost emisă încheierea din 19 iulie 2023 de restituire a cererii de apel.

Totodată, a precizat că, purtând o convorbire telefonică cu asistentul judecătorului, a întrebat de ce nu a fost prezentat apelul nemotivat, l-a ce a primit răspuns că nu sunt obligațiunile asistentului să verifice mesajele din poșta electronică de serviciu și să prezinte apelul judecătorului.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată la 19 septembrie 2023, la adresa electronică a reprezentantului SRL „Comlara Grup”, avocatului Eugeniu Nichifor, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică (f. d. 54).

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 02 octombrie 2023, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Verificând legalitatea încheierii contestate prin prisma motivelor recursului și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de apel și restituirea cauzei spre rejudecare din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Din materialele dosarului rezultă că prin încheierea din 19 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de SRL „Comlara Grup”, reprezentată de avocatul Eugeniu Nichifor, împotriva hotărârii din 10 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f. d. 47-50).

În susținerea concluziei menționate, prin prisma art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel a reținut că, deși copia încheierii din 28 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care nu s-a dat curs cererii de apel, a fost expediată la adresa electronică a reprezentantului apelantei SRL „Comlara Grup”, avocatului Eugeniu Nichifor, în termenul acordat, neajunsurile stabilite nu au fost înlăturate.

Actele cauzei atestă că la 11 iulie 2023, prin intermediul poștei electronice, avocatul Eugeniu Nichifor, la adresa electronică – mihaela.pirvu@justice.md, a expediat cererea de apel motivată împotriva hotărârii din 10 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f. d. 52, 64).

Din nota informativă întocmită de grefierul Curții de Apel Chișinău, Mihaela Pîrvu, rezultă că la 11 iulie 2023, avocatul Eugeniu Nichifor a expediat cererea de apel motivată la adresa electronică – mihaela.pirvu@justice.md, fără să indice și poșta electronică a instanței de apel, mesajul fiind stocat în poșta electronică în mapa „Spam” (f. d. 51).

În circumstanțele stabilite, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de apel urmează să verifice corectitudinea acțiunilor avocatului Eugeniu Nichifor de expediere a cererii de apel motivată împotriva hotărârii din 10 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, la adresa electronică a angajatului Curții de Apel Chișinău.

Din considerentele menționate și având în vedere că la momentul pronunțării încheierii din 19 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de SRL „Comlara Grup”, reprezentată de avocatul Eugeniu Nichifor, împotriva hotărârii din 10 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, la materialele dosarului lipsea apelul motivat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că se impune necesitatea verificării și elucidării susținerii invocate în cererea de recurs cu privire la expedierea, prin intermediul poștei electronice – mihaela.pirvu@justice.md, la 11 iulie 2023, a unui mesaj, anexând apelul motivat împotriva hotărârii din 10 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Drept urmare, întru acordarea posibilității părților de a-și valorifica pe deplin drepturile procesuale și întru asigurarea unui proces echitabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de SRL „Comlara Grup”, reprezentată de avocatul Eugeniu Nichifor, a casa încheierea din 19 iulie 2023 a instanței de apel și a restitui cauza în instanța de apel pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

Or, dreptul la o cale de atac este consacrat și în Convenția Europeană a Drepturilor Omului, care, în jurisprudența sa constantă a reiterat că articolul 6 §1 din Convenție nu garantează dreptul la apel asupra unei hotărâri de primă instanță, cu toate acestea, atunci când dreptul intern prevede un drept la apel, procedura respectivă va fi examinată ca o extensiune a procesului de judecată și, prin urmare, va constitui un drept garantat de articolul 6 din Convenție.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Comlara Grup”, reprezentată de avocatul Eugeniu Nichifor.

Se casează încheierea din 19 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Comlara Grup” împotriva lui Victor Baltă cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin contravenție și compensarea cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni