

Dosarul nr. 2ra-1145/2023
2-23040360-01-2ra-09082023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud.: A. Brăgaru)
Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău (jud.: E. Clim, I. Cotruță, O. Cojocaru)

ÎNCHEIERE

20 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Oxana Parfeni
Mariana Ursachi

examinând admisibilitatea recursului declarat de Fyodor Vasilievich Trishin, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Fyodor Vasilievich Trishin împotriva Ministerului Justiției cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, împotriva deciziei din 04 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins recursul declarat de Fyodor Vasilievich Trishin și menținută încheierea din 27 martie 2023 și încheierea din 26 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

c o n s t a t ă :

La 16 martie 2023, Fyodor Vasilievich Trishin a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală.

Prin încheierea din 27 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată depusă de Fyodor Vasilievich Trishin și s-a comunicat potențialului reclamant despre necesitatea înlăturării neajunsurilor la depunerea cererii de chemare în judecată, și anume să indice în cererea de chemare în judecată IDNP-ul reclamantului; să indice numărul de telefon, poșta electronică sau alte date de contact ale pârâtului; să indice lista probelor și documentelor anexate; să concretizeze pretențiile cu indicarea sumelor solicitate; să prezinte documentele care certifică circumstanțele pe care își întemeiază pretențiile; să prezinte înscrisul anexat la cererea de chemare în judecată, care este întocmit într-o altă limbă, tradus în modul stabilit de lege, acordându-i pentru aceasta un termen de 10 zile din ziua recepționării copiei de pe încheierea în cauză. S-a explicat potențialului reclamant Fyodor Vasilievich Trishin, că, în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate în termen, cererea nu va fi considerată depusă și împreună cu actele anexate va fi restituită (f.d.27-28).

Prin încheierea din 26 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost restituită cererea de chemare în judecată depusă de Fyodor Vasilievich Trishin împotriva Ministerului Justiției privind repararea prejudiciului material cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală (f. d. 82-83).

La 10 mai 2023, Fyodor Vasilievich Trishin a declarat recurs împotriva încheierii din 26 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii primei instanțe prin care s-a dispus restituirea cererii de chemare în judecată, restituind cauza spre rejudecare pentru a fi examinată în fond.

Prin decizia din 04 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins recursul declarat de Fyodor Vasilievich Trishin și menținută încheierea din 27 martie 2023 prin care nu s-a dat curs acțiunii și încheierea din 26 aprilie 2023 prin care s-a restituit cererea de chemare în judecată, a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f.d. 174-178).

La 18 iulie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Fyodor Vasilievich Trishin a declarat recurs împotriva deciziei din 04 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei recurate, cu obligarea instanței de a examina cauza în fond (f. d. 205-206, 213).

La 09 august 2023, copia recursului a fost expediată în adresa intimatului Ministerul Justiției, cu înștiințarea despre depunerea referinței (f.d. 217), însă intimatul nu și-a valorificat acest drept.

Conform art. XI alin. (1) și (3) din Legea pentru modificarea unor acte normative (modificarea cadrului normativ conex reformei Curții Supreme de Justiție) nr. 246 din 31 iulie 2023, prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția art.IV, V pct.1–9 și 11–16 și art. VII, care vor intra în vigoare la 01 septembrie 2023.

Recursurile depuse la Curtea Supremă de Justiție până la data intrării în vigoare a prezentei legi vor fi examinate în baza temeiurilor în vigoare la data depunerii recursului.

Din sensul normei de drept enunțate, urmează că legiuitorul a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale, cu excepția temeiurilor în baza cărora se vor examina recursurile depuse la Curtea Supremă de Justiție până la data intrării în vigoare a prezentei legi. Respectiv, recursul declarat de Fyodor Vasilievich Trishin, a fost depus până la data intrării în vigoare a Legii pentru modificarea unor acte normative (modificarea cadrului normativ conex reformei Curții Supreme de Justiție) nr. 246 din 31 iulie 2023, și va fi examinat în baza temeiurilor în vigoare la data depunerii recursului.

Examinând admisibilitatea recursului depus de Fyodor Vasilievich Trishin, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi declarat inadmisibil, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia dintre temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători, printr-o încheiere irevocabilă adoptată în lipsa părților, declară recursul inadmisibil.

Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se expediază părților.

Potrivit art. 433 alin. (1) lit. a¹) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 429 alin. (5).

Conform prevederilor art. 389 alin. (7) din Codul de procedură civilă, decizia instanței de apel poate fi atacată cu recurs în modul stabilit de prezentul cod.

În temeiul art. 429 alin. (1) din Codul de procedură civilă, pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, Fyodor Vasilievich Trishin a declarat recurs împotriva deciziei din 04 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins recursul declarat de Fyodor Vasilievich Trishin și s-a menținut încheierea din 27 martie 2023 și încheierea din 26 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Mai mult, art. 429 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede expres că, pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel, însă, Fyodor Vasilievich Trishin contrar acestei norme de drept procedural a depus recursul prin care și-a exprimat dezacordul cu decizia din 04 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, emisă în calitate de instanță de recurs și nu în calitate de instanță de apel.

Or, Fyodor Vasilievich Trishin, contrar prevederilor art. 429 alin. (4) lit. c) din Codul de procedură civilă, a depus cerere de recurs împotriva unui act judecătoresc care nu se supune recursului, fapt ce este inadmisibil din moment ce legea nu prevede această posibilitate.

Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că, decizia din 04 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău nu poate fi contestată cu recurs.

În circumstanțele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera inadmisibil recursul declarat de Fyodor Vasilievich Trishin, împotriva deciziei din 04 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, deoarece acesta a fost depus împotriva unui act judecătoresc ce nu se supune recursului.

În conformitate cu art. 270, 433 lit. a¹), 440 alin. (1) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se consideră inadmisibil recursul declarat de Fyodor Vasilievich Trishin, împotriva deciziei din 04 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi