

Dosarul nr. 3r-139/23

2-14059848-01-3r-26052023

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud: G. Mîra, I. Dutca, D. Băbălău)

DECIZIE

20 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

examinând recursul depus de Anatolie Ceban, în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14,

la cererea creditorilor Ion Istrati, Valeria Crutov, Octavian Dogaru, Maria Meșină, Victor Soloviov cu privire la inițierea procedurii de executare a documentului executoriu,

împotriva încheierii din 01 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a aplicat în privința Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 amendă în mărime de 100 de unități convenționale, ceea ce constituie 5 000 de lei, pentru neexecutarea hotărârii din 16 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani,

c o n s t a t ă :

La 23 noiembrie 2020, creditorii Ion Istrati, Valeria Crutov, Octavian Dogaru, Maria Meșină, Victor Soloviov au depus în adresa Curții de Apel Chișinău în temeiul art. 252-256 din Codul administrativ, cerere semnată de Victor Soloviov în numele creditorilor privind inițierea procedurii de executare a documentului executoriu – hotărârea din 16 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Astfel, prin hotărârea din 16 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost admisă parțial acțiunea și s-a obligat Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 să furnizeze reclamanților Dogaru Gheorghe, Dogaru Octavian, Istrati Ion, Crutov Valeria, Meșină Maria și Soloviov Victor informația solicitată prin cererea depusă la data de 01 octombrie 2018, în rest cererea de chemare în judecată s-a respins ca neîntemeiată.

Prin notificarea din 15 iulie 2021, Curtea de Apel Chișinău, a stabilit Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 termen de 15 de zile de la recepționarea notificării pentru executarea benevolă a hotărârii din 16 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani nr. 3-3339/2019. Totodată s-a

comunicat că, conform art. 254 Codul administrativ, dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația din titlul executoriu, instanța de apel poate stabili și încasa în privința ei sau a conducătorului ei o amendă de constrângere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale, stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate (f.d. 64-65).

La data de 23 august 2021, Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14, a remis în adresa instanței de apel răspunsul în care a indicat că, reieșind din faptul că reclamantii solicită prezentarea în copie practic a tuturor documentelor Asociației, inclusiv și a celor financiare pentru anii 2013-2018, Administrația nu dispune de mijloace tehnice speciale și surse materiale, astfel încât, Consiliul a hotărât ca reclamantii pot face cunoștință cu toate documentele solicitate în sediul Asociației cu participarea a Președintelui Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 (f.d. 67).

La data de 10 septembrie 2021, prin cererea privind executarea hotărârii din 16 decembrie 2019 a Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani nr.3-3339/2019, creditorii Dogaru Octavian, Istrati Ion, Crutov Valeriu, Meșină Maria și Soloviov Victor au indicat că, în realitate, niciun fel de propuneri, privind modul de executare a hotărârii din partea Administrației Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 nu au parvenit și niciun fel de „tratative” cu creditorii nu s-au petrecut” (f.d. 69-70).

La data de 09 noiembrie 2021, Curtea de Apel Chișinău, prin notificarea expedită în adresa Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14, având în vedere faptul că, în temeiul art. 13 alin. (1) al Legii privind accesul la informație, nr. 982-XIV din 11 mai 2000, una modalitățile accesului la informațiile oficiale este examinarea documentului (unor părți ale acestuia) la sediul instituției, a solicitat expedierea în adresa instanței de apel a probelor (scrisorii, avizului de recepție, etc) din care ar reieși că, creditorii Dogaru Gheorghe, Dogaru Octavian, Istrati Ion, Crutov Valeriu, Meșină Maria și Soloviov Victor au fost informați despre faptul examinării documentelor solicitate prin cererea depusă la 01 octombrie 2018 la sediul Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14, în termen de 10 (zece) zile de la recepționarea notificării. De asemenea s-a atenționat repetat Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 că, în conformitate cu prevederile art. 254 Codul administrativ, dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația din titlul executoriu, instanța de apel poate stabili și încasa în privința ei sau a conducătorului ei o amendă de constrângere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale, stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate (f.d. 73-74).

La data de 06 decembrie 2021, Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 a remis un răspuns, reiterând circumstanțele de fapt indicate în răspunsul precedent (f.d. 76-77).

Prin încheierea din 01 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a aplicat în privința Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 amendă în mărime de 100 unități convenționale, ceea ce constituie 5 000 de lei pentru neîndeplinirea obligației dispuse prin documentul executoriu. Aplicarea amenzii nu scutește autoritatea publică de obligația executării documentului executoriu. S-a acordat repetat debitorului un termen de 10 (zece) zile calendaristice de la data recepționării

prezentei încheieri pentru executarea întocmai a documentului executoriu- hotărârea din 16 decembrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani nr. 3-3339/2019. S-a atenționat Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 că, în cazul neîndeplinirii obligației din documentul executoriu în termenul stabilit, amenda de constrângere poate fi aplicată repetat în cuantum până la 20000 u.c. (f.d. 80-83).

Prin decizia din 22 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins ca inadmisibil recursul depus de Ceban Anatolie, în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 împotriva încheierii din 01 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 122-128).

La data de 06 mai 2022, debitorul Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 a înregistrat la Curtea de Apel Chișinău cererea prin care a indicat că, Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 din Chișinău, în scopul executării încheierii Curții de Apel din 01 februarie 2022, a îndeplinit următoarele: problema în cauză a fost examinată repetat la ședința Consiliului de Administrare, unde s-a hotărât de achita amenda și a invita pe Soloviov Victor la data de 17 martie 2022, ora 19-00, la sediul Asociației pentru a li se prezenta toate documentele solicitate, însă ultimul nu s-a prezentat. De asemenea s-a menționat că, Soloviov Victor repetat a fost invitat pentru 29 martie 2022, însă nici data aceasta nu s-a prezentat. În afară de aceasta creditorii nu odată au fost invitați personal și prin telefon, însă din partea ultimilor nu a fost nici o reacție. La cererea menționată au fost anexate scrisorile prin care creditorii Dogaru Gheorghe, Dogaru Octavian, Istrati Ion, Crutov Valeriu, Meșină Maria și Soloviov Victor, fiecare personal, au fost invitați, la datele indicate în acestea, la sediul Asociației pentru a le fi prezentate actele solicitate. Asemenea invitații au fost inserate și pe facturile eliberate de Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 pentru serviciile comunale prestate la adresele creditorilor Dogaru Gheorghe, Dogaru Octavian, Istrati Ion, Crutov Valeriu, Meșină Maria și Soloviov Victor (f.d. 131-145).

Prin notificarea Curții de Apel Chișinău din data de 07 iulie 2022, s-a acordat Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 un termen de 10 (zece) zile de la recepționare pentru prezentarea explicațiilor privind motivele ignorării solicitării Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 50/14 de a se prezenta la data de 14-17, 29 martie 2022, ora 19-00 la sediul debitorului în cadrul asigurării executării încheierii Curții de Apel din 01 februarie 2022, pentru a face cunoștință cu actele solicitate (f.d. 146-148).

Prin încheierea din 27 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a aplicat Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 amenda în mărime de 100 unități convenționale, ceea ce constituie 5 000 de lei, pentru neexecutarea efectivă a hotărârii din 16 decembrie 2019 Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani nr. 3-3339/2019. S-a explicat Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 că, aplicarea amenzii nu scutește debitorul de la executarea hotărârii din 16 decembrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani nr. 3-3339/2019. S-a acordat Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 un termen de 15 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru executarea efectivă a hotărârii din 16 decembrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani nr. 3-3339/2019, cu prezentarea probelor în acest sens, prin depunerea acestora în secretariatul Curții de

Apel Chișinău.

La data de 05 mai 2023, Anatolie Ceban, în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14, a depus recurs împotriva încheierii din 27 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului cu casarea deciziei recurrate (f.d.194-196).

În susținerea recursului a invocat dezacordul cu încheierea contestată, menționând că este ilegală și că instanța nu a elucidat pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea obiectivă a cauzei.

A indicat că a interpretat eronat normele de drept material, și anume, a interpretat în mod eronat noțiunea de acces la informație, prevăzută de Legea privind accesul la informație nr. 982 din 11 mai 2000.

A menționat că hotărârea din 16 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani nu poate fi executată, deoarece asociația nu poate prezenta celor 6 reclamanți, în copie, practic toate documentele asociației pentru anii 2013-2018.

A atras atenția asupra faptului că reclamanții nu sunt membri ai asociației, respectiv ultimii nici nu dispun de dreptul de a avea acces la documentele asociației.

A reținut faptul că Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, prin încheierea din 23 ianuarie 2023 a încetat procedura de executare pornită la cererea lui Soloviov Victor privind executarea hotărârii din 10 septembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

În conformitate cu art.241 alin.(1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

Conform art.249 alin.(3) din Codul administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 27 aprilie 2023, însă a fost notificată recurentei, prin intermediul poștei electronice, la data de 03 mai 2023 (f.d.192).

Astfel, instanța de recurs constată că recursul declarat de Anatolie Ceban, în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14, este depus cu respectarea termenului prevăzut de art.249 alin.(3) din Codul administrativ.

La data de 29 mai 2023, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimaților copia recursului depus de Anatolie Ceban, în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței (f.d.209).

Prin referința din 06 septembrie 2023, Soloviov Victor a solicitat respingerea recursului depus de Anatolie Ceban, în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14.

În conformitate cu art.243 alin.(2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Examinând recursul depus de Anatolie Ceban, în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14, Completul de judecată al Curții

Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.20 din Constituția Republicii Moldova, orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime. Nici o lege nu poate îngreuna accesul la justiție.

În conformitate cu art.243 alin.(1) lit.b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Completul de judecată menționează că în speță, obiectul recursului vizează legalitatea încheierii din 27 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a aplicat în privința Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 amendă în mărime de 100 de unități convenționale, ceea ce constituie 5 000 de lei, pentru neexecutarea hotărârii din 16 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

În conformitate cu prevederile art.254 din Codul administrativ, dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația din titlul executoriu, instanța de apel poate stabili și încasa în privința ei sau a conducătorului ei o amendă de constrângere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale. Stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate.

Examinând materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, la 23 noiembrie 2020, creditorii Ion Istrati, Valeria Crutov, Octavian Dogaru, Maria Meșină, Victor Soloviov au depus în adresa Curții de Apel Chișinău în temeiul art. 252-256 din Codul administrativ, cerere semnată de Victor Soloviov în numele creditorilor privind inițierea procedurii de executare a documentului executoriu – hotărârea din 16 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.4).

Astfel, prin hotărârea din 16 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost admisă parțial acțiunea și s-a obligat Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 să furnizeze reclamanților Dogaru Gheorghe, Dogaru Octavian, Istrati Ion, Crutov Valeria, Meșină Maria și Soloviov Victor informația solicitată prin cererea depusă la data de 01 octombrie 2018, în rest cererea de chemare în judecată s-a respins ca neîntemeiată (f.d.5-7).

Prin notificarea din 15 iulie 2021, Curtea de Apel Chișinău, a stabilit Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 termen de 15 de zile de la recepționarea notificării pentru executarea benevolă a hotărârii din 16 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani nr. 3-3339/2019. Totodată s-a comunicat că, conform art. 254 Codul administrativ, dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația din titlul executoriu, instanța de apel poate stabili și încasa în privința ei sau a conducătorului ei o amendă de constrângere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale, stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate (f.d. 64-65).

La data de 23 august 2021, Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14, a remis în adresa instanței de apel răspunsul în care a indicat că, reieșind din faptul că reclamanții solicită prezentarea în copie practic a tuturor documentelor

Asociației, inclusiv și a celor financiare pentru anii 2013-2018, Administrația nu dispune de mijloace tehnice speciale și surse materiale, astfel încât, Consiliul a hotărât ca reclamanții pot face cunoștință cu toate documentele solicitate în sediul Asociației cu participarea a Președintelui Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 (f.d. 67).

La data de 10 septembrie 2021, prin cererea privind executarea hotărârii din 16 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani nr.3-3339/2019, creditorii Dogaru Octavian, Istrati Ion, Crutov Valeriu, Meșină Maria și Soloviov Victor au indicat că, în realitate, niciun fel de propuneri, privind modul de executare a hotărârii din partea Administrației Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 nu au parvenit și niciun fel de „tratatative” cu creditorii nu s-au petrecut” (f.d. 69-70).

La data de 09 noiembrie 2021, Curtea de Apel Chișinău, prin notificarea expediată în adresa Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14, având în vedere faptul că, în temeiul art. 13 alin. (1) al Legii privind accesul la informație, nr. 982-XIV din 11 mai 2000, una modalitățile accesului la informațiile oficiale este examinarea documentului (unor părți ale acestuia) la sediul instituției, a solicitat expedierea în adresa instanței de apel a probelor (scrisorii, avizului de recepție, etc) din care ar reieși că, creditorii Dogaru Gheorghe, Dogaru Octavian, Istrati Ion, Crutov Valeriu, Meșină Maria și Soloviov Victor au fost informați despre faptul examinării documentelor solicitate prin cererea depusă la 01 octombrie 2018 la sediul Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14, în termen de 10 (zece) zile de la recepționarea notificării. De asemenea s-a atenționat repetat Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 că, în conformitate cu prevederile art. 254 Codul administrativ, dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația din titlul executoriu, instanța de apel poate stabili și încasa în privința ei sau a conducătorului ei o amendă de constrângere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale, stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate (f.d. 73-74).

La data de 06 decembrie 2021, Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 a remis un răspuns, reiterând circumstanțele de fapt indicate în răspunsul precedent, din care, nu rezultă nici executarea hotărârii din 16 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani nr. 3-3339/2019 și nici nu au fost prezentate probe care ar confirma faptul că, creditorii au fost informați despre faptul examinării documentelor solicitate prin cererea depusă la 01 octombrie 2018 la sediul Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 (f.d. 76-77).

Prin încheierea din 01 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a aplicat în privința Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 amendă în mărime de 100 unități convenționale, ceea ce constituie 5 000 de lei pentru neîndeplinirea obligației dispuse prin documentul executoriu. Aplicarea amenzii nu scutește autoritatea publică de obligația executării documentului executoriu. S-a acordat repetat debitorului un termen de 10 (zece) zile calendaristice de la data recepționării prezentei încheieri pentru executarea întocmai a documentului executoriu- hotărârea din 16 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani nr. 3-3339/2019. S-a atenționat Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 că, în cazul neîndeplinirii obligației din documentul executoriu în termenul stabilit, amenda de

constrângere poate fi aplicată repetat în cuantum până la 20000 u.c. (f.d. 80-83).

Prin decizia din 22 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins ca inadmisibil recursul depus de Ceban Anatolie, în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 împotriva încheierii din 01 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 122-128).

La data de 06 mai 2022, debitorul Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 a înregistrat la Curtea de Apel Chișinău cererea prin care a indicat că, Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 din Chișinău, în scopul executării încheierii Curții de Apel din 01 februarie 2022, a îndeplinit următoarele: problema în cauză a fost examinată repetat la ședința Consiliului de Administrare, unde s-a hotărât de achita amenda și a invita pe Soloviov Victor la data de 17 martie 2022, ora 19-00, la sediul Asociației pentru a li se prezenta toate documentele solicitate, însă ultimul nu s-a prezentat. De asemenea s-a menționat că, Soloviov Victor repetat a fost invitat pentru 29 martie 2022, însă nici data aceasta nu s-a prezentat. În afară de aceasta creditorii nu odată au fost invitați personal și prin telefon, însă din partea ultimilor nu a fost nici o reacție. La cererea menționată au fost anexate scrisorile prin care creditorii Dogaru Gheorghe, Dogaru Octavian, Istrati Ion, Crutov Valeriu, Meșină Maria și Soloviov Victor, fiecare personal, au fost invitați, la datele indicate în acestea, la sediul Asociației pentru a le fi prezentate actele solicitate. Asemenea invitații au fost înserate și pe facturile eliberate de Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 pentru serviciile comunale prestate la adresele creditorilor Dogaru Gheorghe, Dogaru Octavian, Istrati Ion, Crutov Valeriu, Meșină Maria și Soloviov Victor (f.d. 131-145).

Prin notificarea Curții de Apel Chișinău din data de 07 iulie 2022, s-a acordat Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 un termen de 10 (zece) zile de la recepționare pentru prezentarea explicațiilor privind motivele ignorării solicitării Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 50/14 de a se prezenta la data de 14-17, 29 martie 2022, ora 19-00 la sediul debitorului în cadrul asigurării executării încheierii Curții de Apel din 01 februarie 2022, pentru a face cunoștință cu actele solicitate (f.d. 146-148).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că, prin înaintarea cererii din 23 noiembrie 2020 cu privire la intentarea procedurii de executare, creditorul solicită executarea hotărârii din 16 decembrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, prin care a fost admisă parțial acțiunea și s-a obligat Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14 să furnizeze reclamanților Dogaru Gheorghe, Dogaru Octavian, Istrati Ion, Crutov Valeria, Meșină Maria și Soloviov Victor informația solicitată prin cererea depusă la data de 01 octombrie 2018, în rest cererea de chemare în judecată s-a respins ca neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art.249 din Codul administrativ, hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol. Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sunt competente instanțele de apel. Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Prevederile art.174 se aplică corespunzător.

Conform art.250 din Codul administrativ, titluri executorii sunt hotărârile judecătorești executorii, încheierile judecătorești executorii conform art.214 și 215 și tranzacțiile de împăcare conform art.217.

Articolul 251 din Codul administrativ prevede că, hotărârile judecătorești sunt executorii după expirarea termenului de apel. Deciziile instanțelor de apel sunt executorii de la emiterea lor. Încheierile judecătorilor și ale instanțelor de apel sunt executorii după expirarea termenului de recurs împotriva acestora. Deciziile Curții Supreme de Justiție sunt executorii din momentul emiterii lor.

Totodată, în conformitate cu art.120 din Constituția Republicii Moldova, este obligatorie respectarea sentințelor și a altor hotărâri definitive ale instanțelor judecătorești, precum și colaborarea solicitată de acestea în timpul procesului, al executării sentințelor și a altor hotărâri judecătorești definitive.

Materialele cauzei atestă că, în scopul executării hotărârii din 16 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, Curtea de Apel Chișinău a solicitat debitorului executarea actului judecătoresc precum și prezentarea informațiilor și explicațiilor pe marginea cererii privind inițierea procedurii de executare a documentului executoriu.

Astfel, instanța de recurs atestă că măsurile întreprinse de către instanța specializată în executarea hotărârilor întemeiat, legal și absolut corect a decis aplicarea în privința debitorului Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 50/14 a amenzii în mărime de 100 de unități convenționale, ceea ce constituie 5 000 de lei, pentru neîndeplinirea obligației dispuse prin documentul executoriu.

Or, debitorul Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 50/14 nu a întreprins suficiente măsuri pentru executarea benevolă a hotărârii din 16 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Completul de judecată apreciază critic și va respinge declarațiile cu privire la faptul că instanța de apel nu a luat în considerare încheierea din 23 ianuarie 2023 prin care a încetat procedura de executare pornită la cererea lui Soloviov Victor privind executarea hotărârii din 10 septembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, or, aceasta a fost pronunțată în cadrul unei alte proceduri de executare.

Mai mult ca atât însăși recurenta a indicat în cererea de recurs că hotărârea din 16 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani nu poate fi executată.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție punctează imperios că, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, se reține cu titlu de principiu, că dreptul la un proces echitabil ar fi iluzoriu dacă ordinea juridică a unui stat ar permite ca o hotărâre judecătorească definitivă și obligatorie să rămână inoperantă, în detrimentul unei părți a procesului (Immobiliare Saffi v. Italia, 28 iulie 1999, §63; Șandor v. România, 24 martie 2005, § 23). De asemenea, dreptul la executarea unei hotărâri, face parte integrantă din „dreptul la o instanță” (Hornsby împotriva Greciei, pct.40; Scordino împotriva Italiei (nr.1) (MC), pct.196). În caz contrar, garanțiile art.6§1 din Convenție ar fi lipsite de orice efect util (Bourdov împotriva Rusiei, pct.34 și 37).

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea contestată este întemeiată și legală, Completul de judecată al Curții Supreme de

Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea din 27 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de Anatolie Ceban, în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.50/14.

Se menține încheierea din 27 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în procedura de executare a hotărârii din 16 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi