

Dosarul nr. 3r-322/23
2-14059848-01-3r-29112023

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud: V. Negru, I. Dutca, E. Palanciuc)

DECIZIE

20 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Oxana Parfeni
Mariana Ursachi

examinând recursul depus de Valentina Marina, reprezentată de avocatul Alexei Croitor,

în procedura de executare a hotărârii din 18 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată de Valentina Marina împotriva Cooperativei de Construcție a Locuințelor nr.137 cu privire la radierea datoriei din facturile de plată pentru serviciile comunale și repararea prejudiciului moral,

împotriva încheierii din 06 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a aplicat în privința Cooperativei de Construcție a Locuințelor nr.137 amendă în mărime de 300 de unități convenționale, ceea ce constituie 15 000 de lei, pentru neexecutarea hotărârii din 18 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani,

c o n s t a t ă :

La data de 19 martie 2021, Valentina Marina, reprezentată de avocatul Alexei Croitor a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere privind inițierea procedurii de executare a documentului executoriu - hotărârii din 18 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.7).

Astfel, prin hotărârea din 18 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Valentina Marina. S-a obligat Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr.137 să excludă din facturile de plată pentru serviciile comunale, la adresa de consum – mun.Chișinău, bd. Cuza-Vodă nr.41/2, ap.88, suma de 3 962,62 de lei, inclusă cu titlu de datorie. În rest acțiunea s-a respins ca neîntemeiată (f.d.8).

Prin notificarea din 27 septembrie 2021, Curtea de Apel Chișinău a stabilit CCL nr. 137 un termen de 30 de zile de la recepționarea prezentei somații, pentru executarea benevolă a hotărârii din 18 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.49).

Totodată, debitorul CCL nr. 137 a fost informat că, în conformitate cu art. 254 din Codul administrativ, dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația din titlul executoriu, instanța de apel poate stabili și încasa în privința ei sau a conducătorului ei o amendă de constrângere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale. Stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate.

Notificarea instanței de apel a fost recepționată de CCL nr. 137 la data de 11 octombrie 2021, însă în adresa instanței de apel nu a parvenit nicio informație, care ar confirma că, documentul executoriu a fost sau nu executat (f.d.50).

La data de 01 februarie 2021, Curtea de Apel Chișinău a expediat repetat în adresa debitorului CCL nr. 137 notificare, prin care a solicitat informarea Curții de Apel Chișinău în termen de 5 zile de la recepționarea prezentei notificări despre executarea documentului executoriu, cu anexarea înscrisurilor confirmative în acest sens (f.d.51).

S-a atenționat repetat CCL nr. 137 că, în conformitate cu prevederile art. 254 din Codul administrativ, dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația din titlul executoriu, instanța de apel poate stabili și încasa în privința ei sau a conducătorului ei o amendă de constrângere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale. De asemenea, s-a explicat că, stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate.

Conform avizului de recepție, anexat la materialele cauzei, notificarea instanței de apel a fost recepționată de către debitorul CCL nr. 137 la data de 16 februarie 2022 (f.d.52), ultima însă, nu a expediat Curții de Apel Chișinău un răspuns referitor la executarea documentului executoriu.

Prin încheierea din 14 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a aplicat în privința debitorului CCL nr. 137 amendă în mărime de 100 de unități convenționale, ceea ce constituie 5 000 de lei, pentru neîndeplinirea obligației dispuse prin documentul executoriu. S-a acordat repetat debitorului CCL nr. 137 un termen de 10 zile calendaristice de la data recepționării prezentei încheieri, pentru executarea întocmai a documentului executoriu – a hotărârii din 18 septembrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani. S-a atenționat CCL nr. 137 că, în cazul neîndeplinirii obligației din documentul executoriu în termenul stabilit, amenda de constrângere poate fi aplicată repetat în quantum de până la 20 000 de unități convenționale (f.d.55-57).

Încheierea menționată a fost comunicată debitorului CCL nr. 137 la data de 18 mai 2022 (f.d.60), însă în termenul stabilit aceasta nu a fost executată.

Ulterior, la data de 28 iunie 2022, Curtea de Apel Chișinău a expediat repetat în adresa debitorului CCL nr. 137 notificarea, prin care a solicitat informarea Curții de Apel Chișinău în termen de 5 zile de la recepționarea prezentei notificării despre executarea documentului executoriu, cu anexarea înscrisurilor confirmative în acest sens (f.d.61 - 62).

Conform avizului de recepție, anexat la materialele cauzei, CCL nr. 137 a recepționat notificarea din 28 iunie 2022 la data de 4 iulie 2022 (f.d.64), ultima însă, nu a expediat Curții de Apel Chișinău un răspuns referitor la executarea documentului executoriu.

Prin încheierea din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a aplicat repetat în privința debitorului CCL nr. 137 amendă în mărime de 250 de unități convenționale, ceea ce constituie 12500 de lei, pentru neîndeplinirea obligației dispuse prin documentul executoriu. S-a explicat că, aplicarea amenzii nu scutește autoritatea publică de obligația executării documentului executoriu. S-a acordat repetat debitorului CCL nr. 137 un termen de 10 zile calendaristice de la data recepționării prezentei încheieri, pentru executarea întocmai a documentului executoriu- hotărârii 18 septembrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani. S-a atenționat CCL nr. 137 că, în cazul neîndeplinirii obligației din documentul executoriu în termenul stabilit, amenda de constrângere poate fi aplicată repetat în cuantum până la 20000 de unități convenționale. S-a expediat prezenta încheiere în adresa creditorilor cu titlu de informare și autorității publice- CCL nr. 137, pentru executare.

La data de 28 noiembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, Valentina Marina, reprezentată de avocatul Alexei Croitor, a depus recurs împotriva încheierii din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f.d.71-73).

Prin decizia din 11 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul depus de Valentina Marina, reprezentată de avocatul Alexei Croitor și s-a menținut încheierea din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f.d.84-91).

La data de 03 aprilie 2023, Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa debitorului CCL nr. 137 notificarea, prin care a solicitat informarea Curții de Apel Chișinău în termen de 10 zile de la recepționarea prezentei notificării despre executarea documentului executoriu, cu anexarea înscrisurilor confirmative în acest sens (f.d.99).

La data de 25 mai 2023, Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa debitorului CCL nr. 137 notificarea, prin care a solicitat informarea Curții de Apel Chișinău în termen de 10 zile de la recepționarea prezentei notificării despre executarea documentului executoriu, cu anexarea înscrisurilor confirmative în acest sens (f.d.101).

Conform avizului de recepție, anexat la materialele cauzei, CCL nr. 137 a recepționat notificarea din 25 mai 2023 la data de 30 iunie 2023 (f.d.103), ultima însă, nu a expediat Curții de Apel Chișinău un răspuns referitor la executarea documentului executoriu.

Ulterior, la data de 13 octombrie 2023, Curtea de Apel Chișinău a expediat repetat în adresa debitorului CCL nr. 137 notificarea, prin care a solicitat informarea Curții de Apel Chișinău în termen de 07 zile de la recepționarea prezentei notificării pentru prezentarea explicațiilor privind etapa la care se află executarea hotărârii din 18 septembrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, cu prezentarea probelor invocate în explicații (f.d.104).

Conform avizului de recepție, anexat la materialele cauzei, CCL nr. 137 a recepționat notificarea din 13 octombrie 2023 la data de 19 octombrie 2023 (f.d.106), ultima însă, nu a expediat Curții de Apel Chișinău un răspuns referitor la executarea documentului executoriu.

Prin încheierea din 06 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a aplicat Cooperativei de Construcție a Locuințelor nr.137 amenda în mărime de 300 unități

convenționale, ceea ce constituie 15 000 de lei, pentru neexecutarea hotărârii din 18 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani. S-a explicat Cooperativei de Construcție a Locuințelor nr.137, că aplicarea amenzii nu scutește debitorul de la executarea hotărârii din 18 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani. S-a acordat Cooperativei de Construcție a Locuințelor nr.137 un termen de 10 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru executarea hotărârii din 18 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, cu prezentarea probelor în acest sens, prin depunerea în secretariatul Curții de Apel Chișinău.

La data de 20 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Valentina Marina, reprezentată de avocatul Alexei Croitor, a depus recurs împotriva încheierii din 06 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău (f.d.113-115).

În susținerea recursului a invocat dezacordul cu încheierea contestată, menționând că, amenda aplicată CCL nr.137, de către Curtea de Apel Chișinău, nu va duce la executarea hotărârii din 18 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani. Consideră că amenda nominalizată urmează a fi aplicată administratorului CCL nr.137.

De asemenea, recurenta a notat că, prin încheierea contestată i s-a încălcat dreptul la un proces echitabil, prin obligația de a motiva hotărârile instanței de judecată, garantat prin art.6 din Convenția CEDO.

Recurenta a menționat că, conform jurisprudenței CtEDO, este acceptabil, în principiu, să se stabilească restricții procedurale și prevederi în cadrul dreptului intern în scopul bunei administrări a justiției; însăși esența dreptului de acces la instanță nu ar trebui, totuși, să fie afectată (Hadjianastassiou, §§32-37). Un reclamant trebuie să demonstreze diligență considerabilă pentru a se conforma cu cerințele procedurale ale dreptului intern, cum ar fi termenele limită pentru recurs (Jodko c. Lituaniei, dec). Nu este clar dacă există un drept cum ar fi cel de a fi informat printr-o hotărâre judecătorească în ceea ce privește termenele limită aplicabile pentru un recurs; dar un astfel de drept poate exista în cazul în care există două termene limită concurente prevăzute de legislația națională - cum ar fi unul în ceea ce privește recursul în sine și altul în ceea ce privește timpul alocat pentru a susține recursul (Vacher c. Franței, §§22- 31), sau în cazul în care Curtea de Apel nu reușește să informeze un reclamant despre termenul limită pentru a găsi un nou avocat, atunci când fostul avocat din oficiu a refuzat să reprezinte reclamantul în recurs (Kulikowski c. Poloniei, §§60-71).

Recurenta a solicitat admiterea recursului, casarea parțială a încheierii din 06 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, cu aplicarea amenzii maxime administratorului CCL nr. 137.

În conformitate cu art.241 alin.(1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

Conform art.249 alin.(3) din Codul administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 06 noiembrie 2023, însă a fost notificată reprezentantului recurente, avocatul Alexei Croitor, prin intermediul poștei electronice, la data de 15 noiembrie 2023 (f.d.112).

Astfel, instanța de recurs constată că recursul declarat de Valentina Marina, reprezentată de avocatul Alexei Croitor, este depus cu respectarea termenului prevăzut de art.249 alin.(3) din Codul administrativ.

La data de 30 noiembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimă CCL nr. 137 copia recursului depus de Valentina Marina, reprezentată de avocatul Alexei Croitor, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței (f.d.119), însă intimata nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referință până la data examinării recursului.

În conformitate cu art.243 alin.(2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Examinând recursul depus de Valentina Marina, reprezentată de avocatul Alexei Croitor, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.20 din Constituția Republicii Moldova, orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime. Nici o lege nu poate îngreuna accesul la justiție.

În conformitate cu art.243 alin.(1) lit.b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Completul de judecată menționează că în speță, obiectul recursului vizează legalitatea încheierii din 06 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a aplicat în privința debitorului CCL nr. 137 amendă în mărime de 300 de unități convenționale, ceea ce constituie 15 000 de lei, pentru neexecutarea hotărârii din 18 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani .

În conformitate cu prevederile art.254 din Codul administrativ, dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația din titlul executoriu, instanța de apel poate stabili și încasa în privința ei sau a conducătorului ei o amendă de constrângere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale. Stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate.

Examinând materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, la data de 23 martie 2021, Valentina Marina, reprezentată de avocatul Alexei Croitor a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere privind inițierea procedurii de executare a documentului executoriu - hotărârii din 18 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.7).

Astfel, prin hotărârea din 18 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Valentina Marina. S-a obligat Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr.137 să excludă din facturile de plată pentru serviciile comunale, la adresa de consum – mun.Chișinău, bd. Cuza-Vodă nr.41/2, ap.88, suma de 3 962,62 de lei, inclusă cu titlu de datorie. În rest acțiunea s-a respins ca neîntemeiată (f.d.8).

Prin notificarea din 27 septembrie 2021, Curtea de Apel Chișinău a stabilit CCL nr. 137 un termen de 30 de zile de la recepționarea prezentei somații, pentru executarea benevolă a hotărârii din 18 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.49).

Totodată, debitorul CCL nr. 137 a fost informat că, în conformitate cu art. 254 din Codul administrativ, dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația din titlul executoriu, instanța de apel poate stabili și încasa în privința ei sau a conducătorului ei o amendă de constrângere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale. Stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate.

Notificarea instanței de apel a fost recepționată de CCL nr. 137 la data de 11 octombrie 2021, însă în adresa instanței de apel nu a parvenit nicio informație, care ar confirma că, documentul executoriu a fost sau nu executat (f.d.50).

La data de 01 februarie 2021, Curtea de Apel Chișinău a expediat repetat în adresa debitorului CCL nr. 137 notificare, prin care a solicitat informarea Curții de Apel Chișinău în termen de 5 zile de la recepționarea prezentei notificări despre executarea documentului executoriu, cu anexarea înscrisurilor confirmative în acest sens (f.d.51).

S-a atenționat repetat CCL nr. 137 că, în conformitate cu prevederile art. 254 din Codul administrativ, dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația din titlul executoriu, instanța de apel poate stabili și încasa în privința ei sau a conducătorului ei o amendă de constrângere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale. De asemenea, s-a explicat că, stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate.

Conform avizului de recepție, anexat la materialele cauzei, notificarea instanței de apel a fost recepționată de către debitorul CCL nr. 137 la data de 16 februarie 2022 (f.d.52), ultima însă, nu a expediat Curții de Apel Chișinău un răspuns referitor la executarea documentului executoriu.

Prin încheierea din 14 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a aplicat în privința debitorului CCL nr. 137 amendă în mărime de 100 de unități convenționale, ceea ce constituie 5 000 de lei, pentru neîndeplinirea obligației dispuse prin documentul executoriu. S-a acordat repetat debitorului CCL nr. 137 un termen de 10 zile calendaristice de la data recepționării prezentei încheieri, pentru executarea întocmai a documentului executoriu – a hotărârii din 18 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani. S-a atenționat CCL nr. 137 că, în cazul neîndeplinirii obligației din documentul executoriu în termenul stabilit, amenda de constrângere poate fi aplicată repetat în quantum de până la 20 000 de unități convenționale (f.d.55-57).

Încheierea menționată a fost comunicată debitorului CCL nr. 137 la data de 18 mai 2022 (f.d.60), însă în termenul stabilit aceasta nu a fost executată.

Ulterior, la data de 28 iunie 2022, Curtea de Apel Chișinău a expediat repetat în adresa debitorului CCL nr. 137 notificarea, prin care a solicitat informarea Curții de Apel Chișinău în termen de 5 zile de la recepționarea prezentei notificării despre executarea documentului executoriu, cu anexarea înscrisurilor confirmative în acest sens (f.d.61 - 62).

Conform avizului de recepție, anexat la materialele cauzei, CCL nr. 137 a recepționat notificarea din 28 iunie 2022 la data de 4 iulie 2022 (f.d.64), ultima însă, nu a expediat Curții de Apel Chișinău un răspuns referitor la executarea documentului executoriu.

Prin încheierea din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a aplicat repetat în privința debitorului CCL nr. 137 amendă în mărime de 250 de unități convenționale, ceea ce constituie 12500 de lei, pentru neîndeplinirea obligației dispuse prin documentul executoriu. S-a explicat că, aplicarea amenzii nu scutește autoritatea publică de obligația executării documentului executoriu. S-a acordat repetat debitorului CCL nr. 137 un termen de 10 zile calendaristice de la data recepționării prezentei încheieri, pentru executarea întocmai a documentului executoriu- hotărârii 18 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani. S-a atenționat CCL nr. 137 că, în cazul neîndeplinirii obligației din documentul executoriu în termenul stabilit, amenda de constrângere poate fi aplicată repetat în cuantum până la 20000 de unități convenționale. S-a expediat prezenta încheiere în adresa creditorilor cu titlu de informare și autorității publice- CCL nr. 137, pentru executare.

La data de 28 noiembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, Valentina Marina, reprezentată de avocatul Alexei Croitor, a depus recurs împotriva încheierii din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f.d.71-73).

Prin decizia din 11 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul depus de Valentina Marina, reprezentată de avocatul Alexei Croitor și s-a menținut încheierea din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f.d.84-91).

La data de 03 aprilie 2023, Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa debitorului CCL nr. 137 notificarea, prin care a solicitat informarea Curții de Apel Chișinău în termen de 10 zile de la recepționarea prezentei notificării despre executarea documentului executoriu, cu anexarea înscrisurilor confirmative în acest sens (f.d.99).

La data de 25 mai 2023, Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa debitorului CCL nr. 137 notificarea, prin care a solicitat informarea Curții de Apel Chișinău în termen de 10 zile de la recepționarea prezentei notificării despre executarea documentului executoriu, cu anexarea înscrisurilor confirmative în acest sens (f.d.101).

Conform avizului de recepție, anexat la materialele cauzei, CCL nr. 137 a recepționat notificarea din 25 mai 2023 la data de 30 iunie 2023 (f.d.103), ultima însă, nu a expediat Curții de Apel Chișinău un răspuns referitor la executarea documentului executoriu.

Ulterior, la data de 13 octombrie 2023, Curtea de Apel Chișinău a expediat repetat în adresa debitorului CCL nr. 137 notificarea, prin care a solicitat informarea Curții de Apel Chișinău în termen de 07 zile de la recepționarea prezentei notificării pentru prezentarea explicațiilor privind etapa la care se află executarea hotărârii din 18 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, cu prezentarea probelor invocate în explicații (f.d.104).

Conform avizului de recepție, anexat la materialele cauzei, CCL nr. 137 a recepționat notificarea din 13 octombrie 2023 la data de 19 octombrie 2023

(f.d.106), ultima însă, nu a expediat Curții de Apel Chișinău un răspuns referitor la executarea documentului executoriu.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că, prin înaintarea cererii din 23 martie 2021 cu privire la intentarea procedurii de executare, creditorul solicită executarea hotărârii din 18 septembrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, prin care a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Valentina Marina. S-a obligat CCL nr.137 să excludă din facturile de plată pentru serviciile comunale, la adresa de consum – mun.Chișinău, bd. Cuza-Vodă nr.41/2, ap.88, suma de 3 962,62 de lei, inclusă cu titlu de datorie.

În conformitate cu prevederile art.249 din Codul administrativ, hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol. Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sunt competente instanțele de apel. Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Prevederile art.174 se aplică corespunzător.

Conform art.250 din Codul administrativ, titluri executorii sunt hotărârile judecătorești executorii, încheierile judecătorești executorii conform art.214 și 215 și tranzacțiile de împăcare conform art.217.

Articolul 251 din Codul administrativ prevede că, hotărârile judecătorești sunt executorii după expirarea termenului de apel. Deciziile instanțelor de apel sunt executorii de la emiterea lor. Încheierile judecătorilor și ale instanțelor de apel sunt executorii după expirarea termenului de recurs împotriva acestora. Deciziile Curții Supreme de Justiție sunt executorii din momentul emiterii lor.

Totodată, în conformitate cu art.120 din Constituția Republicii Moldova, este obligatorie respectarea sentințelor și a altor hotărâri definitive ale instanțelor judecătorești, precum și colaborarea solicitată de acestea în timpul procesului, al executării sentințelor și a altor hotărâri judecătorești definitive.

Materialele cauzei atestă că, în scopul executării hotărârii din 18 septembrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, Curtea de Apel Chișinău a informat în repetate rânduri debitorul CCL nr.137 despre intenția și insistența creditorului Valentina Marina de a executa hotărârea din 18 septembrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani.

Astfel, instanța de recurs relevă că, prin ultima notificare din 13 octombrie 2023, debitorului CCL nr. 137 i s-a solicitat informarea Curții de Apel Chișinău în termen de 07 zile de la recepționarea notificării pentru prezentarea explicațiilor privind etapa la care se află executarea hotărârii din 18 septembrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, cu prezentarea probelor invocate în explicații.

Conform avizului de recepție, CCL nr. 137 a recepționat notificarea din 13 octombrie 2023 la data de 19 octombrie 2023, ultima însă, nu a expediat Curții de Apel Chișinău un răspuns referitor la executarea documentului executoriu.

Nu poate fi reținut ca fiind întemeiat argumentul recurenteii cu referire la faptul că instanța nu a respectat dreptul părților la un proces echitabil, or, prin încheierea contestată a creat posibilități egale, suficiente și adecvate în folosirea mijloacelor procedurale întru susținerea poziției ambelor părți și nu a defavorizat nici o parte.

Astfel, instanța de recurs atestă că măsurile întreprinse de către instanța specializată în executarea hotărârilor întemeiat, legal și absolut corect a decis

aplicarea în privința debitorului CCL nr. 137 a amenzii în mărime de 300 de unități convenționale, ceea ce constituie 15 000 de lei, pentru neîndeplinirea obligației dispuse prin documentul executoriu.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de Valentina Marina, reprezentată de avocatul Alexei Croitor.

Se menține încheierea din 06 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în procedura de executare a hotărârii din 18 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi