

ÎNCHEIERE

21 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

Sergiu Daguța

examinând cererea depusă de Marin Tofan cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei de contencios administrativ, intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Marin Tofan împotriva Consiliului Superior al Procurorilor cu privire la contestarea actelor administrative

c o n s t a ț ă :

La 08 decembrie 2022, Marin Tofan a depus la Curtea Supremă de Justiție cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Superior al Procurorilor solicitând instanței de judecată (f.d. 2-3):

1. Anularea hotărârii nr. 1-265/2022 din 29 noiembrie 2022 emisă de Consiliul Superior al Procurorilor;
2. Anularea hotărârilor emise de colegiul de etică și disciplină a procurorilor pe numele procurorului în Procuratura Anticorupție, Ala Căuș.
3. Atragerea la răspundere disciplinară a procurorului Ala Căuș pentru toate abuzurile și ilegalitățile comise, la plângerile și sesizările înaintate, cu eliberarea din funcția de procuror.
4. Obligarea Consiliului Superior al Procurorilor de a prezenta toate cauzele disciplinare în privința Procurorului din Procuratura Anticorupție, Ala Căuș în original, inclusiv a procesului-verbal a tuturor ședințelor disciplinare, inclusiv a înscrisurilor și înregistrărilor audio.
5. Obligarea Consiliului Superior al Procurorilor sa prezinte copia raportului emis de procurorul pentru misiuni speciale din cadrul Procuraturii Generale Viorel Radetchi, referitor la cauză penală nr.2018978206 și copia deciziei Grupului de Control constituit prin dispoziția Procurorului General nr.16 din 14 februarie 2020, prin care procurorul Procuraturii Anticorupție, Ala Căuș, a fost obligată prin încheierea protocolară nr.10-1132/2020 din 07

septembrie 2020 emisă de judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, Judecător Igor Bațalai să prezinte la ședința de judecată actele menționate fiind admis demersul de reclamare a probelor, la care procurorul vizat nu s-a conformat.

6. Obligarea președintelui Consiliului Superior al Procurorilor sau reprezentantul instituției sa dea explicații pe marginea respingerii plângerile/sesizărilor înaintate de Marin Tofan, și pe faptul nesoluționării cererii de expediere în adresa lui Marin Tofan copiei raportului emis de procurorul pentru misiuni speciale din cadrul Procuraturii Generale Viorel Radetchi, referitor la cauză penală nr.2018978206 și copia deciziei Grupului de Control constituit prin dispoziția Procurorului General nr.16 din 14.02.2020, prin care procurorul Procuraturii Anticorupție, Ala Căuș, a fost obligată prin încheierea protocolara nr.10-1132/2020 din 07 septembrie 2020 emisă de judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, Judecător Igor Bațalai să prezinte la ședința de judecată actele menționate fiind admis demersul de reclamare a probelor.

La 18 ianuarie 2024, ora 12:27 cererea de chemare în judecată în contencios administrativ depusă de Marin Tofan a fost repartizată, în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, spre examinare în prima instanță judecătorească raportor, Diana Stănilă (f.d. 1).

Prin încheierea din 20 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-a acordat termen reclamantului Marin Tofan, de 10 zile calendaristice calculate din data recepționării prezentei încheieri, pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de chemare în judecată, și anume: să prezinte cererea de chemare în judecată în care să fie indicate pretențiile reclamantului, circumstanțele de fapt și de drept pe care reclamantul își întemeiază pretenția, enumerarea tuturor probelor pe care reclamantul le deține și le poate prezenta (f.d. 8-10).

La data de 22 februarie 2024, Marin Tofan a înlăturat neajunsurile indicate în încheierea din 20 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție, prin depunerea cererii de chemare în judecată cu anexele (f.d. 11-163).

Prin notificarea din 05 martie 2024 s-a expediat în adresa Consiliului Superior al Procurorilor copia cererii de chemare în judecată depuse de Marin Tofan, împreună cu înscrisurile anexate. S-a obligat Consiliul Superior al Procurorilor să prezinte instanței de judecată în termen de 30 de zile lucrătoare din data recepționării prezentei notificări: dosarul administrativ; referința la cererea de chemare în judecată depusă de Marin Tofan, cu răspunsul la fiecare pretenție invocată de reclamant în acțiune; opinia privind circumstanțele ce au importanță, însoțite de probe; opinia privind existența/inexistența temeiurilor de inadmisibilitate și probele ce justifică această opțiune; opinia și obiecțiile pe care le consideră necesare stabilirii stării de fapt și de drept (f.d. 164-166).

Ședința de judecată pentru examinarea cererii de chemare în judecată depusă de Marin Tofan nu a fost fixată.

La data de 15 februarie 2024, Marin Tofan a depus la Curtea Supremă de Justiție cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

Examinând cererea cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Marin Tofan împotriva Consiliului Superior al Procurorilor cu privire la contestarea actelor administrative, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea depusă de Marin Tofan este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din considerentele ce succed.

Conform art. 216 din Codul administrativ, pentru pregătirea dezbaterilor judiciare, judecătorul sau, în cazul instanței colegiale, judecătorul raportor efectuează următoarele acțiuni:

a) solicită pîrîtului și celorlalți participanți la proces referințe cu privire la acțiunea în contencios administrativ;

b) clarifică circumstanțele ce trebuie probate și indică probele suplimentare care trebuie prezentate de către participanți în termenul stabilit expres de instanța de judecată;

c) solicită, la cerere sau din oficiu, probele necesare examinării complete și soluționării juste a cauzei de contencios administrativ printr-o încheiere în care este stabilit termenul-limită de prezentare a acestora;

d) efectuează orice alte acte de procedură necesare pentru examinarea cauzei de contencios administrativ, după posibilitate într-o singură ședință de judecată;

e) stabilește data și ora pentru începutul dezbaterilor judiciare, cu citarea legală a tuturor participanților la proces.

În conformitate cu art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169-171.

Conform art. 192 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Potrivit art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, cauza de contencios administrativ intentată de Marin Tofan împotriva Consiliului Superior al Procurorilor, care vizează contestarea actelor administrative, se află în examinarea Curții Supreme de Justiție, la faza de pregătire a cauzei pentru dezbaterile judiciare.

Din considerente menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a prezentei cauze.

În conformitate cu art. 195 și 230 din Codul administrativ, art. 192 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Marin Tofan cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei de contencios administrativ, intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Marin Tofan împotriva Consiliului Superior al Procurorilor cu privire la contestarea actelor administrative.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Mariana Ursachi

Sergiu Daguța