

ÎNCHEIERE

21 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

Sergiu Daguța

examinând cererea depusă de Marin Tofan cu privire la accelerarea procedurii de judecare a recursului depus de Marin Tofan deciziei din 27 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, intentată la acțiunea înaintată de Marin Tofan împotriva Consiliului Național pentru Asistența Juridică Garantată de Stat, Uniunii Avocaților din Republica Moldova, terț Arcadie Farniev cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil

c o n s t a ț ă :

La 01 aprilie 2021, Marin Tofan a depus o acțiune împotriva Consiliului Național pentru Asistența Juridică Garantată de Stat, Uniunea Avocaților din Republica Moldova, Comisia pentru etică și disciplină cu privire la anularea actului administrativ individual de respingere a solicitării și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil (f.d.2-8, V. I), acțiunea fiind concretizată prin cererea depusă la 14 aprilie 2021 (f.d. 26, V. I) și la 16 februarie 2022 (f.d. 83, V. I)

Prin încheierea din 01 iulie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-au declarat inadmisibile pretențiile formulate de Marin Tofan privind anularea hotărârii Comisiei pentru etică și disciplină a Uniunii Avocaților nr. CED /318/18 adoptată la 26 noiembrie 2018, prin constatarea ca ilegală a hotărârii pe faptul nemotivării și neindicării a căilor de atac și pretenția de constatare a încălcării drepturilor și intereselor lui Tofan Marin, prin respingerea plângerii pe motivele invocate cu restabilirea drepturilor lui Tofan Marin, prin emiterea unei decizii favorabile; anularea deciziei de acordare a asistenței juridice de urgența cu nr.0653/AUP din 14 iunie 2018 emisă de Consiliul Național pentru Asistența Juridică Garantată de Stat, cu rezilierea contractelor cu avocatul Farniev Arcadie și constatarea ca abuzive a acțiunilor/inacțiunilor avocatului Farniev Arcadie, la acțiunile procesual penale de reținere a lui Tofan Marin, și acordarea unei asistențe juridice necalificative; acordarea unei satisfacții echitabile de la Consiliul National pentru Asistentă Juridică Garantată de Stat sub formă de prejudicii morale în mărime de 100 000 de

lei și acordarea unei satisfacții echitabile de la Comisia pentru etică și disciplină a Uniunii Avocaților, sub formă de prejudicii morale în mărime de 100 000 lei (f.d.154-168, V. I).

Prin hotărârea din 01 iulie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a respins ca neîntemeiată acțiunea lui Marin Tofan împotriva Consiliului Național pentru Asistența Juridică Garantată de Stat, Uniunii Avocaților din Republica Moldova cu privire la anularea hotărârii Consiliul National Pentru Asistență Juridică Garantată de Stat nr.79 din 01 martie 2021 (f.d.169, 197-210, V. I).

Exprimându-și dezacordul cu soluția primei instanțe, la 05 iulie 2022, Marin Tofan a declarat apel, solicitând admiterea cererii de apel, casarea integrală a hotărârii, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii (f.d.176, 214-222, V. I).

La data de 08 iulie 2022, Marin Tofan a declarat recurs împotriva încheierii din 01 iulie 2022, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea integrală a încheierii, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a cerințelor privind anularea hotărârii Comisiei pentru etică și disciplină a Uniunii Avocaților nr. CED /318/18 adoptată la 26 noiembrie 2018, prin constatarea ca ilegală a hotărârii pe faptul nemotivării și neindicării a căilor de atac și pretenția de constatarea încălcării drepturilor și intereselor lui Tofan Marin, prin respingerea plângerii pe motivele invocate cu restabilirea drepturilor lui Tofan Marin, prin emiterea unei decizii favorabile; anularea deciziei de acordare a asistenței juridice de urgență cu nr.0653/AUP din 14 iunie 2018 emisă de Consiliul Național pentru Asistența Juridică Garantată de Stat, cu rezilierea contractelor cu avocatul Farniev Arcadie și constatarea ca abuzive a acțiunilor/inacțiunilor avocatului Farniev Arcadie, la acțiunile procesual penale de reținere a lui Tofan Marin, și acordarea unei asistențe juridice necalificative; acordarea unei satisfacții echitabile de la Consiliul National pentru Asistentă Juridică Garantată de Stat sub formă de prejudicii morale în mărime de 100 000 lei și acordarea unei satisfacții echitabile de la Comisia pentru etică și disciplină a Uniunii Avocaților, sub formă de prejudicii morale în mărime de 100 000 lei (f.d.178-196, V. I).

Prin decizia din 27 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea de recurs și cererea de apel înaintată de Marin Tofan. S-au menținut încheierea din 01 iulie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani și hotărârea din 01 iulie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

La data de 28 septembrie 2023, Marin Tofan a depus recurs nemotivat împotriva deciziei instanței de apel. Iar la data de 14 noiembrie 2023 a prezentat motivarea apelului.

Ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursului depus de Marin Tofan împotriva decizia din 27 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost fixată pentru data de 19 iunie 2024.

La data de 15 februarie 2024, Marin Tofan a depus la Curtea Supremă de Justiție cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a recursului depus de Marin Tofan împotriva deciziei din 27 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Examinând cererea cu privire la accelerarea procedurii de judecare a a recursului depus de Marin Tofan împotriva deciziei din 27 septembrie 2023 a

Curții de Apel Chișinău, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea depusă de Marin Tofan este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169-171.

Conform art. 192 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Potrivit art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Reieșind din prevederile art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

În capitolul V: Recursul împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel din Codul administrativ, nu se regăsește vreo reglementare a unui termen legal pentru examinarea recursului împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată din actele cauzei că, la moment în examinare la Curtea Supreme de Justiție se află recursul depus de Marin Tofan împotriva deciziei din 27 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Potrivit informației de pe site-ul Curții Supreme de Justiție, www.csj.md, compartimentul agenda ședințelor de judecată, pentru data de 19 iunie 2024, ora 09:00 a fost fixată ședința de judecată privind examinarea admisibilității cererii de recurs depuse de Marin Tofan.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, completul de judecată conchide că la caz, ședința pentru examinarea admisibilității cererii de recurs depuse de Marin Tofan a fost stabilită în cel mai proxim termen, ținând cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor care fac parte din completele de judecată.

Din cele relatate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 195 și 230 din Codul administrativ, art. 192 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Marin Tofan cu privire la accelerarea procedurii de judecare a recursului depus de Marin Tofan împotriva deciziei din 27 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ intentată la

acțiunea înaintată de Marin Tofan împotriva Consiliului Național pentru Asistența Juridică Garantată de Stat, Uniunii Avocaților din Republica Moldova, terț Arcadie Farniev cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Mariana Ursachi

Sergiu Daguța