

Dosarul nr. 3ra-252/24  
2-23173021-01-3ra-15032024

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (jud. O. Țurcan)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. G. Mîra, A. Braga, V. Sîrbu)

## Î N C H E I E R E

25 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența  
Președinte, judecător  
judecătorii

Stela Procopciuc  
Ion Malanciuc  
Diana Stănilă

examinând admisibilitatea recursului depus de Ion Duca,  
în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată  
depusă de Ion Duca împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale  
nr. 1, Consiliului Electoral al Circumscripției or. Sîngera 1/4 și Comisia Electorală  
Centrală cu privire la anularea hotărârilor și dispozițiilor,  
împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 11 martie 2024, prin care s-a  
respins ca neîntemeiat apelul declarat de Ion Duca și s-a menținut hotărârea din  
13 decembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani,

### c o n s t a t ă :

La data de 04 decembrie 2023, Ion Duca a depus cerere de chemare în judecată  
împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale nr. 1, Consiliului  
Electoral al Circumscripției or. Sîngera 1/4 și Comisia Electorală Centrală cu privire  
la anularea hotărârilor și dispozițiilor.

În motivarea cererii de chemare în judecată reclamantul Ion Duca a indicat că,  
la data de 20 noiembrie 2023 Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale  
orășenești Sîngera nr. 1/4, prin Hotărârea nr. 51 din 13 noiembrie 2023 ”cu privire la  
contestarea candidatului independent la funcția de primar al or. Sîngera și de consilier  
în Consiliul orășenesc Sîngera, Ion Duca, la alegerile locale generale din data de  
05 noiembrie 2023 privind infirmarea rezultatelor alegerilor în circumscripția  
electorală or. Sîngera nr. 1/4”, a fost informat despre adoptarea hotărârii nr. 49 din  
06 noiembrie 2023 al Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale orășenești  
Sîngera nr. 1/4” cu privire la confirmarea legalității alegerilor locale generale din  
05 noiembrie 2023 în circumscripția electorală orășenească Sîngera nr. 1/4, validarea

mandatelor de consilier și declararea candidaților suplianți în Consiliul or. Sîngera”, în termenul stabilit de lege de depunere a contestațiilor.

A menționat că, la data de 05 noiembrie 2023 a depus o contestație cu privire la incidentul grav produs în biroul secției de votare nr. 1/265, prin care un alegător a ieșit din secția de votare cu buletinele de vot.

Prin scrisoarea din 05 noiembrie 2023 Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale orășenești Sîngera nr.1/4, a fost informat că a fost sesizat Inspectoratul de Poliție Botanica, până la moment pe cazul respectiv nu există vreo hotărâre.

Reclamantul a relevat că, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Sîngera nr.1/4 a fost informat despre contestațiile depuse, în termenul stabilit de lege pentru depunerea contestațiilor.

A invocat că, Consiliul electoral al circumscripției electorale nr. 1 cunoștea despre contestația din 05 noiembrie 2023, fapt confirmat prin răspunsul nr.40/02/CECEMC nr.1 din 08 noiembrie 2023.

Astfel, reclamantul a considerat că, confirmarea legalității alegerilor locale generale din 05 noiembrie 2023 în circumscripția electorală orășenească Sîngera nr. 1/4 și validarea mandatului de primar al or. Sîngera, mun. Chișinău, putea avea loc doar după soluționarea definitivă de către organele electorale și instanțele de judecată a contestațiilor depuse conform procedurilor stabilite, având în vedere că, în conformitate cu art. 174 alin. (2) din Codul electoral, Consiliile electorale de circumscripție, în termen de cel mult 10 zile de la data primirii rapoartelor, proceselor-verbale și altor documente electorale de la birourile electorale, după caz, consiliile electorale de circumscripție de nivelul întâi, dar nu mai devreme de soluționarea definitivă de către organele electorale și instanțele de judecată a contestațiilor depuse conform procedurilor stabilite, confirmă sau infirmă printr-o hotărâre legalitatea aleșilor din circumscripția electorală respectivă și o transmit, în termen de 24 de ore după adoptare, Comisiei Electorale Centrale și consiliilor electorale de circumscripție respective de nivelul al doilea, care publică rezultatele definitive.

Reclamantul a specificat că, prin răspunsul nr.49/02/CECEMC nr. 1 din 21 noiembrie 2023, în conformitate cu art. 46 din Codul electoral a fost informat despre faptul că, consiliile electorale de circumscripție de nivelul întâi și birourile electorale constituite în condițiile prezentului cod își încetează activitatea și se consideră dizolvate de drept la data confirmării rezultatelor alegerilor și a validării mandatelor de către autoritatea competentă, dar nu mai devreme de soluționarea tuturor contestațiilor depuse în perioada electorală. Membrii consiliului electoral de circumscripție de nivelul al doilea, cu excepția președintelui, își încetează activitatea la data confirmării rezultatelor alegerilor și validării mandatelor, dar nu mai devreme de soluționarea definitivă a tuturor contestațiilor depuse în perioada electorală.

Potrivit răspunsului nr.49/02/CECEMC nr.1 din 21 noiembrie 2023, dispoziția nr.44 din 28 noiembrie 2023 și respectiv dispoziția nr.45 din 29 noiembrie 2023 al Consiliului electoral al circumscripției electorale municipale Chișinău nr. 1 sunt ilegale.

În final reclamantul Ion Duca a solicitat anularea hotărârii nr. 215 din 30 noiembrie 2023 a Consiliului electoral al circumscripției electorale municipale nr. 1, anularea hotărârii nr.49 din 06 noiembrie 2023 al Consiliul electoral al circumscripției

electorale orășenești Sîngera nr.1/4, anularea dispozițiilor nr.44 din 28 noiembrie 2023 Consiliului electoral al circumscripției electorale nr. 1, în partea examinării cererii prealabile depuse de către Ion Duca împotriva hotărârii Consiliului electoral al circumscripției electorale orășenești Sîngera nr.1/4 nr.49 cu privire la confirmarea legalității alegerilor locale generale din 05 noiembrie 2023 în circumscripția electorală or. Sîngera nr.1/4 și validarea mandatelor de consilier și declararea candidaților supleanți în consiliul or. Sîngera, și dispoziția nr.45 în partea examinării cererii prealabile depuse de Ion Duca împotriva hotărârii Consiliului electoral al circumscripției electorale orășenești Sîngera nr.1/4 nr.49 cu privire la confirmarea legalității alegerilor locale generale din 05 noiembrie 2023 în circumscripția electorală or. Sîngera nr.1/4 și validarea mandatelor de consilier și declararea candidaților supleanți în consiliul or. Sîngera.

Prin hotărârea din 13 decembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani s-a respins ca neîntemeiată acțiunea depusă de Ion Duca împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale nr. 1, Consiliului Electoral al Circumscripției or. Sîngera 1/4 și Comisia Electorală Centrală cu privire la anularea hotărârii nr. 215 din 30 noiembrie 2023 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale nr. 1, hotărârii nr. 49 din 06 noiembrie 2023 a Consiliului Electoral al Circumscripției or. Sîngera 1/4, și dispozițiilor nr. 44 din 28 noiembrie 2023 și nr. 45 din 29 noiembrie 2023, în partea examinării cererii prealabile depuse de Ion Duca împotriva hotărârii nr. 49 din 06 noiembrie 2023 a Consiliului Electoral al Circumscripției or. Sîngera 1/4 privind confirmarea legalității alegerilor locale generale din 05 noiembrie 2023.

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la data de 13 decembrie 2023, Ion Duca a depus cerere de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea reclamantului să fie admisă.

Prin decizia din 11 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, apelul declarat de către Ion Duca s-a respins, ca neîntemeiat. S-a menținut hotărârea din 13 decembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

La data de 11 martie 2024, Ion Duca a depus recurs împotriva deciziei din 11 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi decizii privind admiterea integrală a acțiunii.

În conformitate cu art. 244 alin. (1) din Codul administrativ, hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs.

Conform art. 245 din Codul administrativ, recursul se depune la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni de la pronunțarea hotărârii sau a deciziei motivate, dacă legea nu stabilește un alt termen.

Anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

În conformitate cu art. 95 alin. (1) din Codul electoral, în perioada electorală, termenul general de depunere a contestațiilor este de 3 zile, care se calculează

începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea.

Alineatul 8 al aceluiași articol stipulează că, înaintarea acțiunilor în contencios administrativ, precum și exercitarea căilor de atac împotriva actelor judecătorești se efectuează în termenul stabilit la alin. (1).

Referitor la termenul de declarare a recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că la depunerea recursului împotriva deciziei din 11 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, Ion Duca a respectat termenul legal instituit.

Prin referința din 19 martie 2024, Comisia Electorală Centrală a solicitat respingerea recursului depus de Ion Duca.

Examinând temeiurile invocate în recursul depus de Ion Duca în raport cu actele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție îl consideră inadmisibil, din următoarele motive.

În sensul art. 246 alin. (1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă recursul este inadmisibil, completul din 3 judecători adoptă o încheiere irevocabilă. Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se comunică părților.

Potrivit art. 246 alin. (2) lit. f) din Codul administrativ, recursul se declară inadmisibil în special când cererea de recurs nu corespunde cerințelor stabilite la art. 244 alin. (2), art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (1) și recurentul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de Curtea Supremă de Justiție.

Conform art. 244 alin. (2) din Codul administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Prevederile art. 234 din cap. III din cartea a treia din Codul administrativ reglementează expres actele care se anexează la cererea de apel și prin urmare la cererea de recurs.

În sensul dispozițiilor coroborate ale art. 244 alin. (2) și art. 234 alin. (1) din Codul administrativ, la cererea de recurs se anexează documentele prevăzute la art. 212 alin. (1) lit. e) din Codul administrativ și anume dovada achitării taxei de stat și/sau a taxei de timbru, în cazurile prevăzute în Legea taxei de stat nr. 213/2023.

Potrivit art. 2 alin. (1), (2) și (4) din Legea taxei de stat nr. 213/2023, taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice și juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constatator asupra cauzei contravenționale atât în primă instanță, cât și în căile de atac. Taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amânare sau eşalonare, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege. Suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie și nici nu se compensează din contul părții care a pierdut procesul. Taxa de timbru constituie 200 de lei.

Instanța de recurs reține că legiuitorul prin expresia „în special” din conținutul normei art. 246 alin. (2) din Codul administrativ a indicat că temeiurile de inadmisibilitate stipulate nu poartă un caracter exhaustiv, respectiv prin lege, pot fi

reglementate și alte temeuri care necesită a fi verificate la etapa examinării cererii de recurs.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că din actele cauzei rezultă cert că la depunerea recursului împotriva deciziei din 11 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, Ion Duca a omis să anexeze documentul, care ar confirma achitarea de către recurent a taxei de timbru, deși a fost obligat prin lege să depună actul enunțat.

Astfel, prin încheierea din 18 martie 2024 a Curții Supreme de Justiție s-a acordat termen recurentului Ion Duca, până la 20 martie 2024, ora 17:00, pentru prezentarea, la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, 18), a documentului în original, care confirmă achitarea taxei de timbru în sumă de 200 (două sute) de lei, pentru depunerea recursului împotriva deciziei din 11 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău. S-a explicat recurentului Ion Duca că, în cazul în care acesta va înlătura neajunsurile în termenul stabilit, cererea se va considera depusă la data inițială. S-a explicat recurentului Ion Duca că, în cazul în care acesta nu va înlătura neajunsurile în termenul stabilit, cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă.

Încheierea nominalizată a fost expediată lui Ion Duca, prin intermediul poștei electronice la adresa „acud.72@mail.ru” la data de 19 martie 2024, ora 09:59.

Adresa electronică respectivă a fost indicată de recurentul Ion Duca în cererea de chemare în judecată, în cererea de apel și în cererea de recurs.

Conform prevederilor art. 235 coroborat cu art. 244 alin. (2) din Codul administrativ, dacă cererea de recurs nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 234 alin. (1), judecătorul stabilește recurentului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă recurentul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de recurs se consideră depusă la data inițială.

Din coroborarea prevederilor legale precitate cu circumstanțele faptice constatate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că prin încheierea din 18 martie 2024 recurentului Ion Duca, s-a acordat termen până la 20 martie 2024, ora 17:00, pentru prezentarea, la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, 18), a documentului în original, care confirmă achitarea taxei de timbru în sumă de 200 (două sute) de lei, pentru depunerea recursului împotriva deciziei din 11 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

Însă, distinct acestor circumstanțe, recurentul Ion Duca până la data și ora stabilită de către Curtea Supremă de Justiție nu a prezentat documentul în original, care confirmă achitarea taxei de timbru în sumă de 200 (două sute) de lei, pentru depunerea recursului împotriva deciziei din 11 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău și nici până la data examinării admisibilității recursului.

În corespundere cu prevederile art. 24 alin. (1) din Codul administrativ, participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți.

Contrar acestor prevederi legale, recurentul Ion Duca nu a depus diligența necesară în vederea exercitării căii de atac.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Ion Duca împotriva deciziei din 11 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, sub aspectele enunțate supra.

În conformitate cu art. 246 alin. (2) lit. f) din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Recursul depus de Ion Duca împotriva deciziei din 11 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă