

## ÎNCHEIERE

26 martie 2024

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător  
Judecători

Ion Malanciuc  
Diana Stănilă  
Ghenadie Eremciuc

examinând cererea depusă de Zaițev Fiodor, reprezentat de avocatul Savva Alexandru, privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Zaițev Fiodor împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind contestarea actului administrativ individual defavorabil, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil și încasarea cheltuielilor de judecată,

#### c o n s t a t ă :

La 24 septembrie 2021, Zaițev Fiodor a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind contestarea actului administrativ individual defavorabil, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil și încasarea cheltuielilor de judecată.

La 24 septembrie 2021, Zaițev Fiodor, reprezentat de avocatul Sava Alexandru a depus cerere de chemare în judecată, în procedura contenciosului administrativ împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind anularea deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Ștefan Vodă privind stabilirea pensiei nr. 23/2021/15501 din 08.06.2021, anularea răspunsului Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. Z-1466/21 din 23.08.2021 asupra cererii prealabile, obligarea recalculării pensiei începând cu 29.03.2011 în proporție de 53% pentru vechime în muncă de 21 ani, 01 luni și 08 zile conform Certificatului nr. 34/51-4991 din 27.05.2021 emis de Inspectoratul de Poliție Ștefan Vodă, cu obligarea achitării diferenței pensiei ca urmare a recalculării pentru toată perioada restantă începând cu 29.03.2011, încasarea cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 4000 lei (f.d.2-7).

Prin hotărârea din 02 iunie 2022 a Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, s-a admis parțial acțiunea, s-a anulat decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Ștefan Vodă nr. 23/2021/15501 din 08.06.2021 privind stabilirea pensiei în privința reclamantului Zaițev Fiodor și răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. Z-1466/21 din 23.08.2021 asupra cererii prealabile. S-a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale de a recalcula în privința reclamantului Zaițev Fiodor începând cu 29.03.2011 pensia pentru vechime în muncă de 21 ani, 01 luni și 08 zile conform Certificatului nr. 34/51-4991 din 27.05.2021 emis de Inspectoratul de Poliție Ștefan Vodă, cu achitării diferenței pensiei ca urmare a recalculării pentru toată perioada restantă începând cu 29.03.2011.

S-a încasat din contul Casei Naționale de Asigurări Sociale în beneficiul reclamantului Zaițev Fiodor cheltuielile de asistență juridică în mărime de 2000 (două mii) lei. În rest, pretențiile s-au respins ca neîntemeiate (f.d.131, 146-151).

La 08 iunie 2022 Casa Națională de Asigurări Sociale a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii instanței de fond, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani din 02 iunie 2022, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii (f.d.143-145, 134-132).

La data de 06 iunie 2022 avocatul Sava Alexandru în interesele lui Zaițev Fiodor a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii instanței de fond, solicitând admiterea cererii de apel, casarea parțială a hotărârii Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani din 02 iunie 2022 în partea respingerii pretențiilor de încasarea a cheltuielilor de asistență juridică, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii (f.d.133, 156-158).

Prin decizia din 01 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea de apel depusă de Zaițev Fiodor, reprezentat de avocatul Savva Alexandru și apelul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale și s-a menținut hotărârea din 02 iunie 2022 a Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

La 02 martie 2023, Zaițev Fiodor, reprezentat de avocatul Savva Alexandru, a depus recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei din 01 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, cu emiterea unei decizii noi, prin care acțiunea să fie admisă integral.

La 03 martie 2023, Casa Națională de Asigurări Sociale, a depus recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei din 01 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, cu emiterea unei decizii noi, prin care acțiunea să fie respinsă ca neîntemeiată.

Ca rezultat al repartizării aleatorii a dosarelor, cauza de contencios administrativ, nr. 3ra-560/23, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Zaițev Fiodor împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind contestarea actului administrativ individual defavorabil, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil și încasarea cheltuielilor de judecată, a fost repartizată judecătorului raportor Mariana Ursachi.

Examinarea admisibilității recursului declarat de Zaițev Fiodor, reprezentat de avocatul Savva Alexandru și recursului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale, a fost fixată pentru data de 22 noiembrie 2023.

Prin încheierea din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a amânat examinarea admisibilității recursului declarat de Zaițev Fiodor, reprezentat de avocatul Savva Alexandru și recursului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale, pentru data de 13 martie 2024.

Prin încheierea din 13 martie 2024 a Curții Supreme de Justiție, examinarea admisibilității recursului declarat de Zaițev Fiodor, reprezentat de avocatul Savva Alexandru și recursului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale, a fost amânată pentru data de 05 septembrie 2024.

La 19 martie 2024, Zaițev Fiodor, reprezentat de avocatul Savva Alexandru a depus o cerere prin care a solicitat accelerarea procedurii de judecare a cauzei, la examinarea admisibilității recursurilor depuse de Zaițev Fiodor, reprezentat de avocatul Savva Alexandru și Casa Națională de Asigurări Sociale, împotriva deciziei din 01 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea cererii a indicat că are de suferit din punct de vedere psihologic din cauza incertitudinii în care se regăsește.

Astfel, solicită accelerarea judecării cauzei, având în vedere că cauza se află o perioadă foarte îndelungată pe rolul instanțelor de judecată, fapt ce generează încălcarea termenului rezonabil de examinare, prin ce se încalcă în mod direct drepturile, libertățile și interesele legale ale tuturor participanților la proces.

Examinând cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei, depusă de Zaițev Fiodor, reprezentat de avocatul Savva Alexandru, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

Conform prevederilor art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sînt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

În conformitate cu art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decît cel care examinează cauza.

Art. 192 alin. (1<sup>2</sup>) din Codul de procedură civilă, prevede că, instanța decide asupra cererii de la alin.(1<sup>1</sup>) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Art. 110 din Codul de procedură civilă, reglementează că, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Reieșind din prevederile art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Completul de judecată reține că, la 29 mai 2023, cauza a fost repartizată în mod automat aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Mariana Ursachi.

La 19 martie 2024, Zaițev Fiodor, reprezentat de avocatul Savva Alexandru a depus cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei, la examinarea admisibilității recursurilor depuse de Zaițev Fiodor, reprezentat de avocatul Savva Alexandru și Casa Națională de Asigurări Sociale, împotriva deciziei din 01 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În context, Completul de judecată menționează că, examinarea admisibilității recursului declarat de Zaițev Fiodor, reprezentat de avocatul Savva Alexandru și recursului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale, împotriva deciziei din 01 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost stabilită pentru data de 22 noiembrie 2023, iar prin încheierea din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a amânat examinarea admisibilității recursului declarat de Zaițev Fiodor, reprezentat de avocatul Savva Alexandru și recursului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale, pentru data de 13 martie 2024. Prin încheierea din 13 martie 2024 a Curții Supreme de Justiție, examinarea admisibilității recursului declarat de Zaițev Fiodor, reprezentat de avocatul Savva Alexandru și recursului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale, a fost amânată pentru data de 05 septembrie 2024.

Completul de judecată menționează că examinarea admisibilității recursului declarat de Zaițev Fiodor, reprezentat de avocatul Savva Alexandru și recursului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale, a fost stabilită pentru 05 septembrie 2024 luându-se în considerare volumul mare al dosarelor și disponibilitatea agendei încărcate a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, cauzată inclusiv de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție în anul 2023, precum și numărul incomplet de judecători în cadrul Curții Supreme de Justiție la zi.

Totodată, Completul de judecată reține că nu se constată existența premiselor de încălcare a termenului rezonabil la examinarea recursurilor declarate de Zaițev Fiodor, reprezentat de avocatul Savva Alexandru și Casa Națională de Asigurări Sociale, ședința de judecată fiind stabilită în cel mai proxim termen, ținându-se cont de sarcina de lucru, agenda judecătorilor, numărul de dosare repartizate raportat la numărul de judecători care efectiv lucrează, timpul necesar pentru studierea dosarului, existența mai multor dosare pentru examinare în regim de urgență și prioritar.

Prin urmare, susținerile lui Zaițev Fiodor, reprezentat de avocatul Savva Alexandru, cu referire la lipsa unui termen cert de soluționare a litigiului și afectarea

drepturilor reclamantului la un proces echitabil, sunt o interpretare eronată a art. 6 paragraf 1 din Convenție.

Potrivit, jurisprudenței constante a Curții Europene pentru Drepturile Omului, obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a întreprinde toate măsurile adecvate pentru ca procesul civil să se desfășoare în cadrul termenului rezonabil impus de dispozițiile art. 6 paragraful 1 din CEDO, la caz este o obligație realizată.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, depusă de Zaițev Fiodor, reprezentat de avocatul Savva Alexandru.

În conformitate cu art. 195 din Codul administrativ, art. 192, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de către Zaițev Fiodor, reprezentat de avocatul Savva Alexandru, privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Zaițev Fiodor împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind contestarea actului administrativ individual defavorabil, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil și încasarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Diana Stănilă

Ghenadie Eremciuc