

Dosarul nr. 2rc-120/23
2-23019076-01-2rc-18122023

Prima instanță: Judecătoria Edineț, sediul Central (jud. E. Pșenița)
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. S. Procopciuc, E. Grumeza, N. Chircu)

D E C I Z I E

27 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

Diana Stănilă

examinând recursul declarat de GȚ „Bostan Victor”,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de ÎCS „Moldova Zahăr” SRL împotriva GȚ „Bostan Victor” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 20 noiembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de GȚ „Bostan Victor”, din motivul neînlăturării în termen a indicațiilor instanței de apel,

c o n s t a t ă :

La 06 februarie 2023, ÎCS „Moldova Zahăr” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva GȚ „Bostan Victor” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 14 iunie 2023 a Judecătoriei Drochia, Edineț, sediul Central s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de ÎCS „Moldova Zahăr” SRL.

S-a încasat de la GȚ „Bostan Victor” în beneficiul ÎCS „Moldova Zahăr” SRL suma de 11 811.821,41 de lei cu titlu de datorie, suma de 585 089,67 de lei cu titlu de dobândă de întârziere și suma de 50 000 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată (f. d. 140-144 Vol. IV).

La 12 iulie 2023, GȚ „Bostan Victor” a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 14 iunie 2023 a Judecătoriei Drochia, Edineț, sediul Central. Totodată, a solicitat scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului (f. d. 137-138 Vol. IV).

Prin încheierea din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, s-a respins cererea GȚ „Bostan Victor” privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de GȚ „Bostan Victor” și s-a acordat termen limită de înregistrare a dovezii de achitare a taxei de stat, în original, în mărime de 18 750 de lei, în Direcția evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Bălți până la data de 13 noiembrie 2023 (f. d. 149-152 Vol. IV).

Prin încheierea din 20 noiembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, s-a restituit cererea de apel declarată de GȚ „Bostan Victor” din motivul neînlăturării în termen a indicațiilor instanței de apel.

La 05 decembrie 2023, prin intermediul oficiului poștal, GȚ „Bostan Victor” a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, prin care a solicitat admiterea recursului cu casarea încheierii contestate.

În motivarea recursului, a invocat că nu a primit nici o înștiințare de la oficiul poștal de ridicare a încheierii expediate de instanța de apel, cu atât mai mult că nici avocatul nu a recepționat încheierea privind acordarea termenului pentru lichidarea neajunsurilor.

Recurentul a menționat că prin restituirea apelului, i-a fost încălcat dreptul de acces liber la justiție.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată în adresa părților la 01 decembrie 2023, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție (f. d. 162 Vol. IV).

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 05 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că la 12 iulie 2023, GȚ „Bostan Victor” a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 14 iunie 2023 a Judecătorei Drochia, Edineț, sediul Central. Totodată, a solicitat scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului (f. d. 137-138 Vol. IV).

În conformitate cu art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, s-a respins cererea GȚ „Bostan Victor” privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de GȚ „Bostan Victor” și s-a acordat termen limită de înregistrare a dovezii de achitare a taxei de stat, în original, în mărime de 18 750 de lei, în Direcția evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Bălți până la data de 13 noiembrie 2023 (f. d. 149-152 Vol. IV).

La data de 19 octombrie 2023, încheierea din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți a fost expediată la adresa electronică a avocatului Istrati Vasile vasile.istratii@mail.ru, care a reprezentat GȚ „Bostan Victor” în instanța de fond în

baza mandatului avocațial nr. 1828592 din 27 martie 2023 (f. d. 75 Vol. IV), fapt ce se atestă prin extrasul din poșta electronică anexat la actele cauzei (f. d. 153 Vol. IV).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, copia încheierii din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a respins cererea GȚ „Bostan Victor” privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel, nu s-a dat curs cererii de apel și s-a acordat termen de până la 13 noiembrie 2023 pentru prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 18 750 de lei, a fost expediată GȚ „Bostan Victor”, însă plicul a fost restituit instanței de apel cu mențiunea „plecat” (f. d. 155-156 Vol. IV).

În conformitate cu art.110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 113 din Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

În termenul acordat de instanța de apel prin încheierea din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, GȚ „Bostan Victor” nu a prezentat dovada achitării taxei de stat pentru depunerea cererii de apel în mărime de 18 750 de lei.

În conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Prin urmare, Curtea de Apel Bălți, având la bază prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, prin încheierea din 20 noiembrie 2023, întemeiat a dispus restituirea cererii de apel depusă de GȚ „Bostan Victor”.

Cu referire la argumentul recurentului precum că nu a primit nici o înștiințare de la oficiul poștal de ridicare a încheierii expediate de instanța de apel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține informația cu privire la avizarea (informarea) GȚ „Bostan Victor” referitor la trimiterea poștală a Curții de Apel Bălți, care se confirmă inclusiv și prin accesarea paginii oficiale web a ÎS „Poșta Moldovei”, la compartimentul „Track&Trace”: <https://www.posta.md/ro/track-trace/mailling/DS80053548889AS>.

În conformitate cu art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

În conformitate cu art. 107 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă își schimbă domiciliul sau sediul după pornirea procesului, partea sau reprezentantul ei este obligat să comunice instanței noua adresă. În lipsa unei astfel de comunicări,

citația sau înștiințarea se trimite la ultima adresă cunoscută instanței și se consideră recepționată chiar dacă destinatarul nu mai locuiește sau nu își are sediul acolo.

În acest context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că, după cum corect a reținut și instanța de apel, GȚ „Bostan Victor” urma să asigure recepționarea corespondenței expediate de către instanța de apel, iar în cazul în care și-a modificat adresa, urma în mod obligatoriu să comunice instanței de judecată noua adresă.

Totodată, Completul de judecată menționează că nu poate fi reținut argumentul recurentului cu referire la faptul că nici avocatul nu a recepționat încheierea instanței de apel privind acordarea termenului pentru lichidarea neajunsurilor.

Or, din lucrările dosarului rezultă că la 19 octombrie 2023, avocatului Istrati Vasile i-a fost expediată prin intermediul poștei electronice încheierea instanței de apel din 03 octombrie 2023 (f. d. 153 Vol. IV).

Reieșind din prevederile art. 75 alin. (4) din Codul de procedură civilă, actele procedurale efectuate de reprezentant în limitele împuternicirilor sale sînt obligatorii pentru persoana reprezentată în măsura în care ele ar fi fost efectuate de ea însăși. Culpă reprezentantului este echivalentă culpei părții.

În acest context, instanța de recurs apreciază critic argumentele invocate în cererea de recurs, deoarece acestea poartă un caracter declarativ, nu constituie temei de admitere a recursului și nu indică la ilegalitatea încheierii atacate.

Din considerentele expuse supra și avînd în vedere că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar criticele invocate de recurent sunt nejustificate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de GȚ „Bostan Victor”.

Se menține încheierea din 20 noiembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de ÎCS „Moldova Zahăr” SRL împotriva GȚ „Bostan Victor” cu privire la încasarea datoriei, dobînzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Mariana Ursachi

Diana Stănilă