

Dosarul nr. 2ra-1737/2023
2-23115416-01-2ra-22122023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud.: N. Lupașcu)
Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău (jud.: V. Sîrbu, D. Dulghieru, A. Pahopol)

ÎNCHEIERE

27 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Oxana Parfeni
Mariana Ursachi

examinând admisibilitatea recursului declarat de Trișin Fiodor,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Trișin Fiodor împotriva
Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la repararea prejudiciului cauzat,
împotriva deciziei din 13 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost
respins recursul declarat de Trișin Fiodor și menținută încheierea din 06 octombrie 2023
a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

c o n s t a t ă :

La 04 august 2023, Trișin Fiodor a depus cerere de chemare în judecată împotriva
Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la repararea prejudiciului cauzat.

Prin încheierea din 18 august 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, nu s-a
dat curs cererii de chemare în judecată depusă de Trișin Fiodor și s-a comunicat
potențialului reclamant despre necesitatea înlăturării neajunsurilor descrise în încheiere,
și anume în cererea de chemare în judecată a indicat lista probelor, însă fără ca acestea să
fie anexate la materialele cererii de chemare în judecată depuse, acordându-i pentru
aceasta un termen de 5 zile din momentul primirii copiei de pe încheierea în cauză. S-a
explicat potențialului reclamant Trișin Fiodor, că, în caz dacă nu va lichida neajunsurile
menționate, cererea de chemare în judecată nu va fi considerată depusă și împreună cu
actele anexate va fi restituită (f.d.12).

Prin încheierea din 06 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost
restituită cererea de chemare în judecată depusă de Trișin Fiodor împotriva Ministerului
Justiției privind repararea prejudiciului cauzat (f. d. 22).

La 09 octombrie 2023, Trișin Fiodor a depus cerere de recurs împotriva încheierii
din 06 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea
încheierii primei instanțe, cu remiterea cauzei spre judecare în fond.

Prin decizia din 13 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a respins recursul declarat de Trișin Fiodor și s-a menținut încheierea din 06 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f.d. 91-94).

La 21 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice (f.d.102) și în original, Trișin Fiodor a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 13 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând restituirea cauzei spre rejudecare pentru a fi examinată în fond.

Examinând admisibilitatea recursului depus de Trișin Fiodor, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi declarat inadmisibil, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia dintre temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători, printr-o încheiere irevocabilă adoptată în lipsa părților, declară recursul inadmisibil.

Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se expediază părților.

Potrivit art. 433 alin. (1) lit. a¹) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art.429 alin.(5).

Conform prevederilor art. 389 alin. (7) din Codul de procedură civilă, decizia instanței de apel poate fi atacată cu recurs în modul stabilit de prezentul cod.

În temeiul art. 429 alin. (1) din Codul de procedură civilă, pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, Trișin Fiodor a declarat recurs împotriva deciziei din 13 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins recursul declarat Trișin Fiodor și s-a menținut încheierea din 06 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Mai mult, art. 429 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede expres că, pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel, însă, Trișin Fiodor contrar acestei norme de drept procedural a depus recursul prin care și-a exprimat dezacordul cu decizia din 13 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, emisă în calitate de instanță de recurs și nu în calitate de instanță de apel.

Or, Trișin Fiodor, contrar prevederilor art. 429 alin. (4) lit. c) din Codul de procedură civilă, a depus cerere de recurs împotriva unui act judecătoresc care nu se supune recursului, fapt ce este inadmisibil din moment ce legea nu prevede această posibilitate.

Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că, decizia din 13 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău nu poate fi contestată cu recurs.

În circumstanțele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera inadmisibil recursul declarat de Trișin Fiodor,

împotriva deciziei din 13 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, deoarece acesta a fost depus împotriva unui act judecătoresc ce nu se supune recursului.

În conformitate cu art. 270, 433 lit. a¹), 440 alin. (1) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se consideră inadmisibil recursul declarat de Trișin Fiodor, împotriva deciziei din 13 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi