

Dosarul nr. 2rc-106/23  
2-22190448-01-2rc-02112023

Prima instanță: Judecătoria Ungheni – R. Costru  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – I. Secrieru, V. Sîrbu, V. Cotorobai

## DECIZIE

27 martie 2024

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătoriai

Stela Procopciuc  
Mariana Ursachi  
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Moldabela Trade”, reprezentată de avocatul Eugeniu Musteață,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Arkar-Invest” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Moldabela Trade” cu privire la încasarea datoriei și a penalității, precum și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 14 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit apelul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Moldabela Trade”, reprezentată de avocatul Eugeniu Musteață, împotriva hotărârii din 19 mai 2023 a Judecătoriai Ungheni,

constată:

La 22 decembrie 2022, Societatea cu Răspundere Limitată „Arkar-Invest” (în continuare SRL „Arkar-Invest”) a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Moldabela Trade” (în continuare SRL „Moldabela Trade”) cu privire la încasarea datoriei în sumă de 228 720 de lei, a penalității în sumă de 41 946,24 de lei, compensarea taxei de executare a măsurilor de asigurare în sumă de 3 400 de lei, a cheltuielilor de traducere în sumă de 510,02 lei și a taxei de stat în sumă de 9 035,29 de lei (f.d. 4-10, 27, 83-84).

Prin hotărârea din 19 mai 2023 a Judecătoriai Ungheni s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Arkar-Invest” împotriva SRL „Moldabela Trade”.

S-a încasat de la SRL „Moldabela Trade” în beneficiul SRL „Arkar Invest” suma de 41 946,24 de lei cu titlul de penalitate de întârziere, suma de 3 400 de lei cu titlul de compensare a cheltuielilor de executare a măsurilor de asigurare a acțiunii, suma de 510,02 lei cu titlul de compensare a cheltuielilor de judecată la depunerea cererii și suma de 9 035,29 de lei cu titlul de compensare a taxei de stat (f.d. 111, 116-122).

La 19 mai 2023, SRL „Moldabela Trade”, reprezentată de avocatul Eugeniu

Musteață, a depus prin intermediul poștei electronice cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 19 mai 2023 a Judecătorei Ungheni, solicitând casarea parțială a hotărârii pronunțate de prima instanță, în partea în care a fost admisă pretenția de încasare a penalității de întârziere, cu emiterea în această parte a unei noi hotărâri, prin care pretenția privind încasarea penalității să fie respinsă ca fiind neîntemeiată (f.d. 114 recto-verso).

La 27 iunie 2023, SRL „Moldabela Trade”, reprezentată de avocatul Eugeniu Musteață, a depus prin intermediul poștei electronice cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 19 mai 2023 a Judecătorei Ungheni, solicitând casarea parțială a hotărârii pronunțate de prima instanță, în partea în care a fost admisă pretenția de încasare a penalității de întârziere, cu emiterea în această parte a unei noi hotărâri, prin care pretenția privind încasarea penalității să fie respinsă ca fiind neîntemeiată (f.d. 124-128, 132, 136, 137-139 recto-verso).

Prin încheierea din 18 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel depuse de avocatul Eugeniu Musteață în interesele SRL „Moldabela Trade”, fiind acordat părții apelante termen de 15 zile din data comunicării încheierii pentru a prezenta dovada de plată a taxei de stat aferentă cererii de apel în sumă de 943,79 de lei (f.d. 146-147 recto-verso).

Prin încheierea din 14 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel depusă de avocatul Eugeniu Musteață în interesele SRL „Moldabela Trade” împotriva hotărârii din 19 mai 2023 a Judecătorei Ungheni, din motivul neînlăturării, în interiorul termenului acordat de instanță, a neajunsurilor indicate în încheierea din 18 iulie 2023 Curții de Apel Chișinău (f.d. 149-151 recto-verso).

La 11 octombrie 2023, SRL „Moldabela Trade”, reprezentată de avocatul Eugeniu Musteață, a declarat recurs împotriva încheierii din 14 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea integrală a încheierii recurate și restituirea spre rejudecare a problemei soluționate prin încheierea casată (f.d. 153, 154-155).

În motivarea recursului a invocat că instanța de apel în mod eronat a ajuns la concluzia că apelanta nu a executat încheierea prin care nu s-a dat curs cererii de apel. Or, cererea de apel motivată semnată electronic a fost depusă electronic la adresa de e-mail oficială a Curții de Apel Chișinău la 26 iunie 2023, iar la 31 iulie 2023 a depus prin intermediul poștei electronice cerere privind înlăturarea neajunsurilor, la care a fost anexat ordinul de plată nr. 803 din 31 iulie 2023, drept dovadă de achitare a taxei de stat.

La 02 noiembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a notificat intimat SRL „Arkar-Invest” recursul motivat depus de SRL „Moldabela Trade”, reprezentată de avocatul Eugeniu Musteață, împotriva încheierii din 14 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 166). Însă, până la examinarea recursului, intimata nu a făcut uz de dreptul său procedural și nu a depus referință prin care să-și expună poziția procesuală pe marginea criticilor formulate în recurs.

În conformitate cu prevederile art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.

Conform articolului 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

În corespundere cu art. 426 alin. (2) din Codul de procedură civilă, recursul se depune la instanța a cărei încheiere se atacă.

Încheierea Curții de Apel Chișinău a fost adoptată la 14 septembrie 2023. Conform scrisorii de expediere a actului judecătoresc cu numărul de ieșire nr. 8264, copia încheierii motivate din 14 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată în adresa participanților la proces pentru notificare la 30 octombrie 2023 (f.d. 152), însă, din materialele cauzei nu poate fi stabilit momentul când încheierea instanței de apel a fost comunicată efectiv recurentei. Astfel, se consideră că, în speță, calea de atac în ordine de recurs a fost demarată în interiorul termenului legal.

În corespundere cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursul declarat, prin prisma argumentelor invocate de recurentă și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept pertinente speței, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a-l admite, a casa integral încheierea Curții de Apel Chișinău și a restitui spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, prin hotărârea din 19 mai 2023 a Judecătorei Ungheni, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Arkar-Invest” împotriva SRL „Moldabela Trade” și s-a încasat de la SRL „Moldabela Trade” în beneficiul SRL „Arkar Invest” suma de 41 946,24 de lei cu titlul de penalitate de întârziere, suma de 3 400 de lei cu titlul de compensare a cheltuielilor de executare a măsurilor de asigurare a acțiunii, suma de 510,02 lei cu titlul de compensare a cheltuielilor de judecată la depunerea cererii și suma de 9 035,29 de lei cu titlul de compensare a taxei de stat (f.d. 111, 116-122).

La 19 mai 2023, SRL „Moldabela Trade”, reprezentată de avocatul Eugeniu Musteață, a depus prin intermediul poștei electronice cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 19 mai 2023 a Judecătorei Ungheni, solicitând casarea parțială a hotărârii pronunțate de prima instanță, în partea în care a fost admisă pretenția de încasare a penalității de întârziere, cu emiterea în această parte a unei noi hotărâri, prin care pretenția privind încasarea penalității să fie respinsă ca fiind neîntemeiată (f.d. 114 recto-verso).

La 27 iunie 2023, SRL „Moldabela Trade”, reprezentată de avocatul Eugeniu Musteață, a depus prin intermediul poștei electronice cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 19 mai 2023 a Judecătorei Ungheni, solicitând casarea parțială a hotărârii pronunțate de prima instanță, în partea în care a fost admisă pretenția de încasare a penalității de întârziere, cu emiterea în această parte a unei noi hotărâri, prin care pretenția privind încasarea penalității să fie respinsă ca fiind neîntemeiată (f.d. 124-128, 132, 136, 137-139 recto-verso).

Prin încheierea din 18 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel depuse de avocatul Eugeniu Musteață în interesele SRL „Moldabela Trade”, fiind acordat părții apelante termen de 15 zile din data comunicării încheierii pentru a prezenta dovada de plată a taxei de stat aferentă cererii de apel în sumă de 943,79 de lei (f.d. 146-147 recto-verso).

Conform înscrisurilor anexate la cererea de recurs, la 31 iulie 2023, avocatul

Eugeniu Musteață în interesele SRL „Moldabela Trade”, a depus la Curtea de Apel Chișinău prin intermediul poștei electronice cerere privind înlăturarea neajunsurilor, la care a atașat copia ordinele de plată nr. 801 și nr. 803 din 31 iulie 2023 (f.d. 161, 162-163, 164).

Prin încheierea din 14 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel depusă de avocatul Eugeniu Musteață în interesele SRL „Moldabela Trade” împotriva hotărârii din 19 mai 2023 a Judecătoriei Ungheni, din motivul neînlăturării, în interiorul termenului acordat de instanță, a neajunsurilor indicate în încheierea din 18 iulie 2023 Curții de Apel Chișinău (f.d. 149-151 recto-verso).

Efectuând controlul judiciar al încheierii din 14 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, instanța de recurs a constatat că instanța de apel a cercetat superficial materialele dosarului, iar în consecință neîntemeiat a restituit cererea de apel.

Instanța de recurs reiterează că prin încheierea din 18 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel depuse de avocatul Eugeniu Musteață în interesele SRL „Moldabela Trade”, fiind acordat părții apelante termen de 15 zile din data comunicării încheierii pentru a prezenta dovada de plată a taxei de stat aferentă cererii de apel în sumă de 943,79 de lei (f.d. 146-147 recto-verso).

Conform extrasului din poștal electronică cu adresa „zoia.plesca@justice.md”, încheierea din 18 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost notificată reprezentantului apelantei SRL „Moldabela Trade”, avocatului Eugeniu Musteață, la 28 iulie 2023, ora 16:45 (f.d. 148).

În condițiile speței, termenul de procedură acordat de Curtea de Apel Chișinău reprezentantului apelantei pentru înlăturarea neajunsurilor la declararea apelului a început să curgă din ziua imediat următoare zilei calendaristice când i-a fost notificată încheierea de a nu da curs cererii de apel, adică din 29 iulie 2023, iar ziua limită de îndeplinire a acestui act de procedură fiind ziua de 14 august 2023, ora 24:00.

La capitolul dat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că, manifestându-și dezacordul cu soluția instanței de apel de restituire a cererii de apel, reprezentantul SRL „Moldabela Trade”, avocatul Eugeniu Musteață, a anexat la cererea de recurs extrasul mesajului electronic expediat la 31 iulie 2023 la adresa oficială a Curții de Apel Chișinău, la care erau atașate 2 fișiere întitulate „Înlăturarea neajunsurilor.semnat.pdf” și „Ordin de plat.pdf” (f.d. 164).

La fel, la cererea de recurs, avocatul Eugeniu Musteață a anexat și cererea privind înlăturarea neajunsurilor, la care este anexată copia ordinului de plată nr. 803 din 31 iulie 2023 a taxei de stat în sumă de 943,79 de lei (f.d. 161, 162-163).

Însă, din motive necunoscute, la etapa primirii în procedură a cererii de apel, aceste acte (extrasul mesajului electronic expediat la 31 iulie 2023 la adresa oficială a Curții de Apel Chișinău, cererea privind înlăturarea neajunsurilor și copia ordinului de plată) nu au fost anexate la materialele dosarului și instanța de apel nu le-a dat apreciere la emiterea încheierii din 14 septembrie 2023.

În această ordine de idei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceste circumstanțe urmează să fie controlate suplimentar de către instanța de apel la etapa verificării dacă cererea de apel depusă de SRL „Moldabela Trade”, reprezentată de avocatul Eugeniu Musteață, împotriva hotărârii din 19 mai 2023 a Judecătoriei Ungheni întrunește exigențele prevăzute de lege și dacă aceasta într-adevăr nu a executat în termen indicațiile Curții de apel Chișinău din încheierea din 18 iulie 2023.

Din considerentele menționate supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa încheierea din 14 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău și a restitui cauza la Curtea de Apel Chișinău spre rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

În conformitate cu art. 269-270 și art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Moldabela Trade”, reprezentată de avocatul Eugeniu Musteață.

Se casează integral încheierea din 14 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău și se restituie la Curtea de Apel Chișinău cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Arkar-Invest” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Moldabela Trade” cu privire la încasarea datoriei și a penalității, precum și compensarea cheltuielilor de judecată, pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Stela Procopciuc

judecătorii

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni