

Dosarul nr. 2r-48/24
2-22103785-01-2r-22012024

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud.: R. Pascari)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud.: A. Panov, A.Braga, V. Mihaila)

DECIZIE

27 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

examinând recursul declarat de Roșca Gheorghe,
în cauza civilă, în procedura cererilor cu valoare redusă, la cererea de chemare
în judecată depusă de Inspectoratul General de Carabinieri împotriva lui Roșca
Gheorghe cu privire la încasarea prejudiciului,

împotriva încheierii din 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care
a fost respinsă cererea depusă de Roșca Gheorghe privind repunerea apelului în
termen și a fost restituit apelul declarat de Roșca Gheorghe, ca fiind depus în afara
termenului legal, iar instanța a refuzat să efectueze repunerea în termen,

c o n s t a t ă :

La 12 iulie 2022, Inspectoratul General de Carabinieri a depus cerere de
chemare în judecată împotriva lui Roșca Gheorghe cu privire la încasarea
prejudiciului.

Prin hotărârea din 21 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost
admisă acțiunea depusă de Inspectoratul General de Carabinieri. A fost încasat din
contul lui Roșca Gheorghe în beneficiul Inspectoratului General de Carabinieri suma
de 10398 lei, cu titlu de prejudiciu material. S-a încasat din contul lui Roșca
Gheorghe în beneficiul statului suma de 311,94 lei, cu titlu de taxa de stat.

La 14 iunie 2023, Roșca Gheorghe a depus cerere de apel nemotivată împotriva
hotărârii primei instanțe, solicitând repunerea în termenul de declarare a apelului,
admiterea acestuia, casarea hotărârii din 21 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău,
sediul Centru, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Prin încheierea din 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art.
369 alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă, a fost respinsă cererea depusă de Roșca
Gheorghe, privind repunerea apelului în termen și a fost restituit apelul declarat de
Roșca Gheorghe, ca fiind depus în afara termenului legal, iar instanța a refuzat să
efectueze repunerea în termen.

La 27 decembrie 2023, Roșca Gheorghe a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii din 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău repunerea în termen a cererii de apel.

În motivarea recursului Roșca Gheorghe, a indicat că este eronată soluția instanței de apel de respingere a cererii de repunere în termen a apelului și de restituire a apelului ca fiind depus în afara termenului legal, fără a se ține cont de faptul că prima instanță a examinat cauza în procedură scrisă, dispozitivul hotărârii din 21 aprilie 2023 fiind pronunțat în absența recurentului, de existența litigiului nu a știut.

A menționat că despre data pronunțării hotărârii în cauză recurenta nu a cunoscut, luând cunoștință cu hotărârea primei instanțe la data de 14 iunie 2023, fiindu-i expediată de către intimat la poșta electronică ggrosca@gmail.com.

Consideră că soluția instanței de apel cu privire la încălcarea de către apelant a termenului de depunere a apelului contravine normelor de drept material și este în contradicție cu circumstanțele cauzei.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele cauzei atestă că copia încheierii din 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată la adresa electronică a recurentului Roșca Gheorghe, la data de 12 decembrie 2023, fapt confirmat prin extrasul din poșta electronică (91).

Astfel, recursul declarat la 27 decembrie 2023 este în termen.

La 22 ianuarie 2024, în adresa intimatului Inspectoratul General de Carabinieri a fost expediată copia recursului declarat de Roșca Gheorghe, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referințelor (f.d.93).

Prin referința depusă la data de 19 februarie 2023, Inspectoratul General de Carabinieri a solicitat respingerea cererii de recurs și menținerea încheierii din 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea integrală a încheierii instanței de apel și restituirea cauzei spre rejudecare la etapa depunerii cererii de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

După cum rezultă din materialele cauzei, prin încheierea din 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea depusă de Roșca Gheorghe privind repunerea în termen a apelului declarat împotriva hotărârii din 21 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și s-a restituit cererea de apel ca fiind depusă în afara termenului legal.

La adoptarea acestei soluții, instanța de apel și-a motivat concluziile pe dispozițiile art. 369 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, care statuează că,

instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, instanța de apel neîntemeiat a respins cererea depusă de către Roșca Gheorghe, cu privire la repunerea în termenul de declarare a apelului.

Astfel, în conformitate cu art. 362 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel. Repunerea în termen de apel se face de către instanța de apel în cazurile și în ordinea prevăzute de art. 116.

În conformitate cu art. 116 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

Astfel, instanța de recurs reiterează că, termenul de declarare a apelului poate fi restabilit dacă persoanele îndreptățite prezintă probe veridice, ce ar confirma imposibilitatea declarării apelului în termen.

Raportând la caz prevederile legale enunțate, se constată că, într-adevăr, Roșca Gheorghe a declarat apel împotriva hotărârii din 21 aprilie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, la data de 14 iunie 2023.

Totodată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că, prezentul litigiu a fost judecat unipersonal, în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă, în conformitate cu art. 276³ -276⁴ din Codul de procedură civilă, în baza materialelor existente.

Instanța de fond a expedit în adresa pârâtului/recurentului, Roșca Gheorghe, copia încheierii din 22 iulie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, prin care a fost acceptată cererea de chemare în judecată, conform procedurii de examinare a cererilor cu valoare redusă. Prin încheiere menționată, participanții la proces au fost informați despre faptul că sunt în drept să depună referință în termen de 30 de zile de la recepționare și să prezinte probe de la recepționarea încheierii.

Prin urmare, nu poate fi reținută concluzia instanței de apel precum că recurentul a cunoscut de existența litigiului, recepționând la data de 02 noiembrie 2022 copia încheierii de acceptare în procedura cererilor cu valoare redusă a prezentei cauze, având obligația de a se interesa de soarta dosarului or, prin încheierea din 22 iulie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, Roșca Gheorghe a fost înștiințat despre acceptarea spre examinare în procedură contencioasă scrisă a cererii de chemare în judecată depusă de Inspectoratul General de Carabinieri împotriva lui Roșca Gheorghe privind încasarea prejudiciului, dar nu și despre data examinării cauzei și când urma a fi pronunțat dispozitivului hotărârii.

Prin urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, instanța de apel pripit a ajuns la concluzia că lipsesc temeiuri de admitere a cererii de repunere în termenul de declarare a apelului.

În această ordine de idei, faptul relatat generează casarea încheierii contestate or, menținerea acesteia în condițiile enunțate, ar constitui o încălcare a dreptului recurentului de a ataca actele judiciare, cât și să-și exercite toate celelalte drepturi

procedurale acordate de legislația procedurală civilă, garantate și de Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului, iar în consecință să fie îngădit accesul la justiție a recurentului Roșca Gheorghe.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a admite recursul declarat de Roșca Gheorghe, de a casa integral încheierea din 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la etapa primirii cererii de apel.

În conformitate cu art. art. 427 lit. b), 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Roșca Gheorghe.

Se casează integral încheierea din 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, în procedura cererilor cu valoare redusă, la cererea de chemare în judecată depusă de Inspectoratul General de Carabinieri împotriva lui Roșca Gheorghe cu privire la încasarea prejudiciului, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la etapa primirii cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi