

Dosarul nr.2rci-86/23  
2-23015591-01-2rci-16112023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central (jud.: V. Nicula)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud.: E. Clim, I. Cotruță, O. Cojocaru)

## DECIZIE

27 martie 2024

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

examinând recursul declarat de asociatul unic al debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Dewax”, Turea Natalia și reprezentantul acesteia, avocatul Durnescu Mihail,

în cauza de insolabilitate, la cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat și la cererea de alăturare depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Prim-Vipconsult” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate, cu inițierea procedurii falimentului în privința Societății cu Răspundere Limitată „Dewax”,

împotriva încheierii din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit apelul declarat de avocatul Durnescu Mihail în numele asociatului unic al debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Dewax”, Turea Natalia, ca fiind depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel,

### c o n s t a ț ă:

La 31 ianuarie 2023, prin intermediul poștei electronice, Serviciul Fiscal de Stat în temeiul art.18 din Legea insolabilității, s-a adresat la Judecătoria Chișinău, sediul Central, în procedura de insolabilitate, cu cerere introductivă, solicitând în temeiul art.2, 5, 9, 10, 12, 14, 18, 19, 20, 21, 24, 63 din Legea insolabilității, admiterea cererii introductive spre examinare, aplicarea față de debitorul SRL „Dewax” a măsurilor de asigurare prevăzute de art.24 din Legea insolabilității, intentarea procesului de insolabilitate, cu inițierea procedurii falimentului față de SRL „Dewax”, recunoașterea Serviciului Fiscal de Stat în calitate de creditor chirografar față de SRL „Dewax”, încasarea creanțelor fiscale care la situația din 28 ianuarie 2023 constituie suma totală de 1401019,09 lei, numirea în calitate administrator provizoriu/lichidator – administratorul autorizat Donțu Alexei, în baza autorizației nr.47 din 14 ianuarie 2015, precum și scutirea de la plata taxei de stat.

Prin încheierea din 24 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat privind declararea insolabilității debitorului SRL „Dewax” și s-a intentat procesul de insolabilitate. În vederea asigurării prompte a cauzei și pentru a preveni modificarea

stării în care se aflau bunurile debitorului, în perioada de până la intentarea procedurii de insolvență, s-au aplicat următoarele măsuri de asigurare (f.d.117, vol.I):

a) s-a numit administratorul autorizat Donțu Alexei, deținătorul autorizației nr.47 din 14 ianuarie 2015, în calitate de administrator provizoriu al debitorului SRL „Dewax”;

b) s-a instituit perioada de observație, începând cu data adoptării prezentei încheieri;

c) s-a aplicat sechestru pe bunurile (inclusiv hârtiile de valoare), conturile bancare ce aparțin debitorului SRL „Dewax” cu drept de proprietate și pe corespondența comercială;

d) s-a interzis debitorului înstrăinarea bunurilor sale, iar în cazul bunurilor perisabile sau celor ce își pierd iminent valoarea, se obligă a solicita acordul prealabil al administratorului provizoriu.

S-a obligat debitorul SRL „Dewax” să transmită administratorului provizoriu, în cel mult 3 zile lucrătoare de la cerere, informațiile solicitate de acesta, apreciate ca fiind necesare, cu privire la activitatea și la patrimoniul său, precum și documentele activității economice și documentele de evidență contabilă, care vor fi reținute de administratorul provizoriu spre documentare. Să ia decizii privind gestionarea patrimoniului său doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu. În cel mult 10 zile calendaristice, de la primirea copiei de pe cererea introductivă, să prezinte instanței de insolvență o referință la cererea introductivă, prin care va contesta sau va recunoaște existența stării de insolvență. S-a obligat administratorul provizoriu să notifice imediat despre aplicarea măsurilor de asigurare, indicate în pct.2 al prezentei încheieri, toate registrele publice, precum și instituțiile indicate în alin.(1) art.26 din Legea insolvenței. Să notifice în cel mult 10 zile lucrătoare de după desemnarea, toți creditorii din evidența contabilă, prezentată de debitor în conformitate cu art.27 alin.(3), pentru înaintarea creanțelor certe și exigibile și necesitatea prezentării referinței la cererea introductivă într-un termen de cel mult 30 de zile calendaristice de la notificarea efectuată conform art.26. Să prezinte până la data de 04 mai 2023 un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare, aplicate față de SRL „Dewax” indicate în pct.2 al prezentei încheieri, să verifice existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvență a debitorului, mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitatea continuării activității economice a întreprinderii, în perioada derulării procesului de insolvență, precum și să propună intentarea procedurii de insolvență, fie intentarea procedurii simplificate a falimentului, ori prin care să constate solvența debitorului și încetarea procesului. Să înregistreze în instanța de insolvență odată cu raportul sau separat, în termenul prevăzut la art.29 alin.(2) din Legea insolvenței, tabelul preliminar al creanțelor, întocmit conform prevederilor art.29 alin.(4) din Legea insolvenței. S-a stabilit examinarea cererii introductive privitor la intentarea procesului de insolvență pentru data de 24.05.2023.

La 04 mai 2023, administratorul autorizat al debitorului SRL „Dewax”, Donțu Alexei, întru executarea încheierii din 24 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a prezentat Raportul privind măsurile întreprinse în vederea verificării temeiurilor de intentare a procesului de insolvență, concretizarea oportunității și posibilității continuării activității economice a debitorului, existenței masei debitoare, asigurarea integrității acesteia, constatând că, la moment debitorul nu dispune de

suficiente bunuri mobile, imobile, unități de transport, nu dispune de alte bunuri materiale sau mijloace financiare și în temeiul art.10 din Legea insolvenței, a considerat întemeiată cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat, întrucât a constatat că SRL „Dewax” întrădevar este în incapacitate de plată, respectiv, este insolvent. Luând în considerație că debitorul nu dispune de bunuri suficiente care ar permite acoperirea cheltuielilor aferente mersului procesului de insolvență, administratorul autorizat al debitorului SRL „Dewax”, Donțu Alexei, a propus ca odată cu adoptarea hotărârii de intentare a procedurii de insolvență să se inițieze procedura simplificată a falimentului conform art.30 alin.(4) lit.b) și art.134 alin.(1) lit.b) din Legea insolvenței (f.d.119-121, vol.I).

La 22 mai 2023, prin intermediul poștei electronice, SRL „Prim-Vipconsult” a depus cerere de alăturare la cererea introductivă, solicitând admiterea cererii respective, acordarea termenului de înlăturare a neajunsurilor în caz de depistare, alăturarea la cererea introductivă a Serviciului Fiscal de Stat, cu examinarea prezentei cereri în fond, intentarea procesului de insolvență față de SRL „Dewax” cu admiterea creanței SRL „Prim-Vipconsult” în sumă de 8138,90 de dolari SUA, la cursul BNM în ziua achitării, și 5121,34 de lei, desemnarea în calitate de administrator autorizat, Cerga Mihail (f.d.149-153, vol.I).

Prin hotărârea din 24 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central s-a admis cererea introductivă a creditorului Serviciul Fiscal de Stat și cererea de alăturare depusă de SRL „Prim-Vipconsult” și s-a constatat insolvența debitorului SRL „Dewax”. S-a intentat procedura de insolvență față de debitorul SRL „Dewax”. S-a ridicat dreptul administratorului SRL „Dewax”, Verbytskyi Sergii, de la administrarea SRL „Dewax”. S-a obligat debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către administratorul insolvenței, împreună cu documentele indicate în art.134 alin.(2) lit.c) din Legea insolvenței și s-a propus debitorului să desemneze în termen de 10 zile lucrătoare de la data publicării hotărârii de intentare a procesului de insolvență, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților în cadrul procesului de insolvență din numele debitorului. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvenței debitorul SRL „Dewax”, Donțu Alexei, deținătorul autorizației nr.47 din 14 ianuarie 2015. S-a obligat administratorul insolvenței:

- a) să notifice creditorii despre dreptul de înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 10 iulie 2023;
- b) să facă un apel special în adresa creditorilor garanți cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial;
- c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, până la 31 iulie 2023, tabelul definitiv al creanțelor.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pe data de 05 septembrie 2023, ora 14:20, în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La 31 mai 2023, prin intermediul oficiului poștal, avocatul Mihail Durnescu în numele asociatului unic al debitorului SRL „Dewax”, Turea Natalia, a semnat și a depus cerere de apel nemotivată, înregistrată la Curtea de Apel Chișinău la 05 iunie 2023, împotriva hotărârii din 24 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, solicitând admiterea apelului, repunerea în termen, casarea parțială a hotărârii instanței de insolvență, în partea admiterii cererii introductive a Serviciului Fiscal

de Stat, cu emiterea unei hotărâri noi privind respingerea cererii introductive SFS, ca tardivă. Totodată, apelantul a indicat că motivele de fapt și de drept, pe care se întemeiază apelul, le va prezenta ulterior după ce va recepționa hotărârea motivată a primei instanțe (f.d.125-127, vol.II).

Prin încheierea din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel declarată de avocatul Mihail Durnescu în numele asociatului unic al debitorului SRL „Dewax”, Turea Natalia, ca fiind depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel. S-a remis avocatului Durnescu Mihail cererea de apel cu toate anexele prezentate (f.d.132-142, vol.II).

La 19 octombrie 2023, prin intermediul oficiului poștal, asociatul unic al debitorului SRL „Dewax”, Turea Natalia și avocatul Durnescu Mihail reprezentând drepturile acesteia, au declarat recurs împotriva încheierii din 03 octombrie 2023, solicitând admiterea acestuia, anularea încheierii contestate, cu remiterea cauzei pentru rejudecare în alt complet de judecată.

În susținerea recursului, asociatul unic al debitorului SRL „Dewax”, Turea Natalia a menționat că este eronată soluția instanței de apel de restituire a apelului, deoarece avocatul Mihail Durnescu a fost împuternicit de a reprezenta interesele debitorului SRL „Dewax” prin decizia asociatului unic din 29 mai 2023, având în vedere că administratorul întreprinderii (Verbytskyi Sergii) nu era de găsit, adresa corespondenței fiind cea a avocatului.

Potrivit art.8 alin.(6) din Legea insolvenței nr.149 din 29.06.2012, cererile de apel și de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege.

În conformitate cu art.425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele cauzei atestă că, copia încheierii din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost notificată avocatului Mihail Durnescu, care acționează din numele asociatului unic al debitorului SRL „Dewax”, Turea Natalia, prin intermediul poștei electronice, la 05 octombrie 2023 (f.d.143, vol.II).

Astfel, recursul declarat de asociatul unic al debitorului SRL „Dewax”, Turea Natalia și avocatul acesteia, Durnescu Mihail, la 19 octombrie 2023, este în termen.

La 16 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa Serviciului Fiscal de Stat, SRL „Prim-Vipconsult” și administratorului autorizat al debitorului SRL „Dewax”, Alexei Donțu, copia cererii de recurs depusă de asociatul unic al debitorului SRL „Dewax”, Turea Natalia și avocatul acesteia, Durnescu Mihail, cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii referințelor, însă intimații nu și-au valorificat dreptul procedural respectiv și nu au depus referințe (f.d. 151, vol.II).

În conformitate cu art.426 alin.(3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele cauzei în raport cu argumentele invocate în recurs, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins și menținută încheierea instanței de apel, din următoarele motive.

În conformitate cu art.427 lit.a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din actele cauzei rezultă că, la 24 mai 2023, Judecătoria Chișinău, sediul Central a pronunțat hotărâre, prin care a admis cererea introductivă a creditorului Serviciului Fiscal de Stat și cererea de alăturare depusă de SRL „Prim-Vipconsult” și a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „Dewax”. S-a intentat procedura de insolvabilitate față de debitorul SRL „Dewax”. S-a desemnat în calitate de administrator provizoriu al debitorului insolubil SRL „Dewax”, Donțu Alexei.

Nefiind de acord, cu hotărârea instanței de insolvabilitate, la 31 mai 2023, prin intermediul oficiului poștal, avocatul Mihail Durnescu în numele asociatului unic al debitorului SRL „Dewax”, Turea Natalia, a semnat și a depus cerere de apel nemotivată, solicitând admiterea apelului, repunerea în termen, casarea parțială a hotărârii instanței de insolvabilitate, în partea admiterii cererii introductive a Serviciului Fiscal de Stat, cu emiterea unei noi hotărâri privind respingerea cererii introductive SFS, ca tardivă. Totodată, apelantul a indicat că motivele de fapt și de drept, pe care se întemeiază apelul, le va prezenta ulterior după ce va recepționa hotărârea motivată a primei instanțe (f.d.125-127, vol.II).

Ține de menționat că, la cererea de apel nemotivată, avocatul Mihail Durnescu a anexat decizia asociatului unic al debitorului SRL „Dewax”, Turea Natalia, din 29 mai 2023, prin care a fost desemnat în calitate de reprezentant al debitorului SRL „Dewax”, fără, însă, a anexa mandatul avocațial (f.d.126, vol.II).

Ca urmare, prin încheierea din 03 octombrie 2023, Curtea de Apel Chișinău, în temeiul art.369 alin.(1) lit.d) din Codul de procedură civilă, a restituit cererea de apel depusă de avocatul Mihail Durnescu în numele asociatului unic al debitorului SRL „Dewax”, Turea Natalia, ca fiind depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel. S-a remis avocatului Durnescu Mihail cererea de apel cu toate anexele prezentate (f.d.132-142, vol.II).

Conform art.369 alin.(1) lit.d) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, *cererea dacă cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel*, cu excepția cazului în care cererea depusă de persoana asupra căreia a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară se referă la contestarea hotărârii privind instituirea măsurii de ocrotire judiciare.

Totodată, în conformitate cu art.75 alin.(1), (2)-(4) din Codul de procedură civilă, în proces civil, persoanele fizice își pot apăra interesele personal, prin avocat sau avocat stagiar. Participarea personală în proces nu face ca persoana fizică să decadă din dreptul de a avea avocat. Procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, *de către avocați sau avocați stagiați*. Conducătorul organizației își confirmă împuternicirile prin documentele prezentate în judecată ce atestă funcția sau calitatea lui de serviciu ori, după caz, prin actele de constituire. În caz de dizolvare sau lichidare a persoanei juridice, interesele ei pot fi reprezentate de administratorul din oficiu sau de lichidator, desemnați în condițiile legii. Actele procedurale efectuate de reprezentant în limitele împuternicirilor sale sunt obligatorii pentru persoana

reprezentată în măsura în care ele ar fi fost efectuate de ea însăși. Culpă reprezentantului este echivalentă culpei părții.

Conform art.80 alin.(7) din Codul de procedură civilă, împuternicirile date avocatului sau avocatului stagiar se atestă printr-un mandat, eliberat de reprezentat și certificat de avocat.

Potrivit art.81 alin.(1) din Codul de procedură civilă, împuternicirea de reprezentare în judecată acordă reprezentantului dreptul de a exercita în numele reprezentatului toate actele procedurale, cu excepția dreptului de a semna cererea și de a o depune în judecată, de a recurge la arbitraj pentru soluționarea litigiului, de a renunța total sau parțial la pretențiile din acțiune, de a majora sau reduce cuantumul acestor pretenții, de a modifica temeiul sau obiectul acțiunii, de a o recunoaște, de a recurge la mediere, de a încheia tranzacții, de a intenta acțiune reconvențională, de a transmite împuterniciri unei alte persoane, de a ataca hotărârea judecătorească, de a-i schimba modul de executare, de a amâna sau eşalona executarea ei, de a prezenta un titlu executoriu spre urmărire, de a primi bunuri sau bani în temeiul hotărârii judecătorești, drept care trebuie menționat expres, sub sancțiunea nulității, în procura eliberată reprezentantului persoanei juridice sau în mandatul eliberat avocatului.

Totodată, potrivit art.60 alin.(1) și (2) din Legea nr.1260 din 19 iulie 2002 cu privire la avocatură, avocatul acordă asistență juridică clientului în baza contractului de asistență juridică, încheiat în formă scrisă. Contractele de asistență juridică încheiate în formă scrisă de avocați și avocați stagiar, investite cu formulă executorie, au putere de titlu executoriu la data exigibilității creanței și oferă dreptul la executare silită extrajudiciară, fără adresarea unei cereri în instanța de judecată sau către notar, dacă părțile au convenit aceasta, în mod expres, în contract. Împuternicirile avocatului și ale avocatului stagiar *se confirmă prin mandat*. Formularul mandatului este un document de strictă evidență. Conținutul, forma și modul de utilizare a mandatului se aprobă de către Guvern.

Din prevederile pct.2 din Hotărârea Guvernului nr.158 din 28.02.2013 cu privire la aprobarea formularului și modului de utilizare a mandatului avocatului și al avocatului stagiar rezultă că, formularul mandatului avocatului și al avocatului stagiar sunt documente de strictă evidență, care confirmă împuternicirile acestora.

Conform pct.6 din Hotărârea de Guvern nr.158/2013, formularul mandatului avocatului conține următoarele elemente obligatorii: 1) pe recto se înserează: a) numărul și seria; b) denumirea biroului asociat de avocați; c) denumirea cabinetului avocatului; d) datele de contact; e) denumirea "MANDAT"; f) numele și prenumele avocatului; g) numărul licenței și data eliberării; h) numărul contractului de asistență juridică și data semnării; i) numărul deciziei coordonatorului Oficiului Teritorial al Consiliului Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat și data semnării; j) semnătura avocatului, certificată prin ștampilă; 2) pe verso se înserează: a) împuternicirile avocatului; a1) numele și prenumele clientului; b) semnătura clientului sau, după caz, a avocatului.

Reieșind din textul pct.8 din Hotărârea de Guvern nr.158/2013, împuternicirile avocatului și ale avocatului stagiar în procesul civil, stabilite conform art.81 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, urmează a fi consemnate pe versoul mandatului sau, după caz, în procura întocmită la cererea clientului, în modul stabilit de lege. Dacă se întocmește o procură, avocatul sau avocatul stagiar va nota pe versoul mandatului textul "Conform procurii anexate" și va semna versoul

mandatului în locul clientului. Împuternicirile avocatului sau ale avocatului stagiar stabilite în procură sunt valabile doar dacă aceasta *se prezintă împreună cu mandatul*.

Verificând circumstanțele cauzei în raport cu normele de drept citate supra și argumentele invocate în recurs, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră justă soluția instanței de apel de restituire a cererii de apel declarate de avocatul Mihail Durnescu în numele asociatului unic al debitorului SRL „Dewax”, Turea Natalia, întrucât la data depunerii cererii de apel (31 mai 2023, înregistrată la Curtea de Apel Chișinău la 05 iunie 2023), avocatul Mihail Durnescu nu dispunea de împuternicirile corespunzătoare, după cum prevede legislația în vigoare, de a semna și de a depune apelul (nemotivat) din numele asociatului unic al debitorului SRL „Dewax”, Turea Natalia, și anume lipsea mandatul avocațial (care este un document de strictă evidență), prin care să confirme împuternicirile acestuia, precum și copia contractului de asistență juridică încheiat cu clientul său.

Cele enunțate supra, denotă faptul că avocatul Mihail Durnescu a depus din numele asociatului unic al debitorului SRL „Dewax”, Turea Natalia, apelul (nemotivat) împotriva hotărârii instanței de insolvență din 24 mai 2023, fără a dispune de împuternicirile corespunzătoare după cum prevede legislația în vigoare.

Prin urmare, apelul inițial, declarat de avocatul Mihail Durnescu din numele asociatului unic al debitorului SRL „Dewax”, Turea Natalia, a fost depus de o persoană neîmputernicită, iar drept consecință, împrejurările constatate, au generat restituirea apelului în temeiul art.369 alin.(1) lit.d) din Codul de procedură civilă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție remarcă că, deși la actele cauzei se regăsește mandatul avocațial seria MA nr.174811, prin care avocatul Mihail Durnescu dispune de împuterniciri de a acționa în interesele asociatului unic al debitorului SRL „Dewax”, Turea Natalia, în prezenta cauză, totuși acesta la data depunerii cererii de apel nu se regăsea la actele cauzei.

Or, contractul de asistență juridică a fost încheiat dintre avocatul Mihail Durnescu și clienta lui Turea Natalia la 05 septembrie 2023, și tot la aceeași dată a fost întocmit și eliberat mandatul avocațial, pe când cererea de apel a fost depusă la 31 mai 2023 (f.d.230, vol.I). Mai mult ca atât, acest mandat a fost prezentat abia la 05 septembrie 2023 în cadrul ședinței instanței de insolvență de validare a creanțelor (f.d.231, vol.I).

Nu pot fi reținute argumentele recurentului precum că, avocatul Mihail Durnescu a fost împuternicit de a reprezenta interesele debitorului SRL „Dewax” prin decizia asociatului unic din 29 mai 2023, având în vedere că administratorul întreprinderii (Verbytskyi Sergii) nu era de găsit, adresa corespondenței fiind cea a avocatului. Or, legea cert, expres și imperativ impune obligația că, împuternicirile date avocatului se atestă printr-un mandat, eliberat de reprezentat și certificat de avocat, care, însă, la data depunerii apelului nu a fost întrunită.

Mai mult, decizia asociatului unic de numire a reprezentantului debitorului acordă ultimului drepturi de acționa în cadrul procedurii de insolvență, dar nu pentru contestarea hotărârii de intentare a procedurii de insolvență, drept de care dispune debitorul în persoana administratorului.

În circumstanțele enunțate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră ca fiind întemeiată și legală încheierea din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Din considerentele menționate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art.427 lit.a) și art.428 din Codul de procedură civilă, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de asociatul unic al debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Dewax”, Turea Natalia și reprezentantul acesteia, avocatul Durnescu Mihail.

Se menține încheierea din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de insolvență, la cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat și la cererea de alăturare depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Prim-Vipconsult” cu privire la intentarea procesului de insolvență, cu inițierea procedurii falimentului în privința Societății cu Răspundere Limitată „Dewax”.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi