

Dosarul nr. 2ri-6/23  
2-23058194-01-2ra-28072023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central (jud.: Gh. Mîțu)  
Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău (jud.: E. Clim, Iu. Cotruță, O. Cojocaru)

## ÎNCHEIERE

27 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:  
Președinte, judecător  
Judecători

Stela Procopciuc  
Mariana Ursachi  
Oxana Parfeni

examinând admisibilitatea recursului declarat de administratorul provizoriu al Întreprinderii Mixte Companiei Comerciale „Keramin” Societate cu Răspundere Limitată, în perioadă de observație, Anna Mazur,

în cauza de insolvență, la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Keramin Chișinău” cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința Întreprinderii Mixte Companiei Comerciale „Keramin” Societate cu Răspundere Limitată și

la cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de Ana Babin, Societatea cu Răspundere Limitată „Keramin Grup” și Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova”,

împotriva deciziei din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care au fost admise cererile de apel depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „Keramin Grup”, Societatea cu Răspundere Limitată „Keramin Chișinău” și de Ana Babin, casată hotărârea din 28 iulie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central și hotărârea suplimentară din 26 ianuarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central și emisă o nouă hotărâre sub formă de încheiere,

împotriva încheierii din 12 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a corectat din oficiu greșeala strecurată în partea dispozitivă a deciziei din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 22 octombrie 2019, SRL „Keramin Chișinău” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență în privința ÎMCC „Keramin SRL”, solicitând admiterea spre examinare a cererii introductive,

intentarea procesului de insolvabilitate în privința ÎMCC „Keramin” SRL, numirea în calitate de administrator provizoriu/administrator al insolvabilității pe administratorul autorizat Igor Cerlat, deținătorul autorizației nr. 24 din 12 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova (f. d. 3-8, vol. I).

Prin încheierea din 30 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Keramin Chișinău” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința ÎMCC „Keramin” SRL, s-au aplicat măsurile de asigurare corespunzătoare și s-a desemnat în funcția de administrator provizoriu administratorul autorizat Igor Cerlat, deținătorul autorizației nr. 24 din 12 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova (f. d. 188, vol. I).

La 18 februarie 2020, Ana Babin a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Keramin Chișinău”, prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate în privința ÎMCC „Keramin” SRL, validarea creanței sale în sumă de 73 004,94 dolari SUA, cu titlu de datorie la împrumut și suma de 14 721 de dolari SUA, cu titlu de dobândă de întârziere față de debitor (f. d. 5-56, vol. II).

La 18 februarie 2020, SRL „Keramin Grup” a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Keramin Chișinău”, solicitând admiterea acesteia și intentarea procesului de insolvabilitate în privința ÎMCC „Keramin” SRL (f. d. 89-250, vol. II; f. d. 1-177, vol. III).

La 27 mai 2020, ÎS „Calea Ferată din Moldova” a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Keramin Chișinău”, solicitând admiterea acesteia, intentarea procesului de insolvabilitate în privința ÎMCC „Keramin” SRL și validarea creanței sale în sumă de 573 175,02 de lei (f. d. 156-157, vol. IV).

La 16 februarie 2021, SRL „Keramin Grup” a depus cerere de concretizare și completare a cererii de alăturare, solicitând validarea creanței sale față de ÎMCC „Keramin” SRL, în sumă totală de 10 211 643,56 de lei și 225 364,76 de euro (f. d. 22-113, vol. V).

Prin hotărârea din 12 martie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a constatat insolvabilitatea debitorului ÎMCC „Keramin” SRL și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de ÎMCC „Keramin” SRL (f. d. 10, 11-23, vol. VII).

Prin decizia din 13 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis recursul declarat de administratorul debitorului ÎMCC „Keramin” SRL, Aliaksandr Viasnou, s-a casat integral hotărârea din 12 martie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central și s-a restituit cauza spre rejudecare în prima instanță, în alt complet de judecată.

Prin hotărârea din 28 iulie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, au fost respinse cererea introductivă depusă de SRL „Keramin Chișinău” cu privire

la intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎMCC „Keramin” SRL, cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de Ana Babin, SRL „Keramin Grup” și ÎS „Calea Ferată din Moldova” și s-a refuzat în intentarea procesului de insolvabilitate în privința ÎMCC „Keramin” SRL (f. d. 243, vol. XIV; f. d. 11-21, vol. XV).

La 02 august 2022, SRL „Keramin Grup” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 28 iulie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, iar la 29 mai 2023, a fost prezentat apelul motivat, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a cererii introductive depuse de SRL „Keramin Chișinău” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința ÎMCC „Keramin” SRL, precum și a cererilor de alăturare la cererile introductive (f. d. 8, 216-222, vol. XV).

La 02 august 2022, SRL „Keramin Chișinău” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 28 iulie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, iar la 29 mai 2023, a fost prezentat apelul motivat, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a cererii introductive depuse de SRL „Keramin Chișinău” și constatarea insolvabilității în privința ÎMCC „Keramin” SRL (f. d. 9, 224-231, vol. XV).

La 02 august 2022, Ana Babin a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 28 iulie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, iar la 29 mai 2023, a fost prezentat apelul motivat, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a cererii introductive depuse de SRL „Keramin Chișinău” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința ÎMCC „Keramin” SRL, precum și a cererilor de alăturare la cererile introductive (f. d. 10, 210-214, vol. XV).

La 10 octombrie 2022, ÎMCC „Keramin” SRL, reprezentată de avocatul Sergiu Istrate, a depus cerere cu privire la adoptarea unei hotărâri suplimentare, prin care a solicitat: 1) încasarea în mod solidar de la creditorii Ana Babin, SRL „Keramin Grup” și ÎS „Calea Ferată din Moldova” a sumei de 1 200 de lei, cu titlu de taxă de stat; 2) încasarea în mod solidar de la creditorii SRL „Keramin Chișinău”, Ana Babin, SRL „Keramin Grup” și ÎS „Calea Ferată din Moldova” a tuturor cheltuielilor ce țin de încărcarea/descărcarea, transportarea, depozitarea bunurilor în cantitate de 13 925,64 m<sup>2</sup> de la ÎMCC „Keramin” SRL către locul/depozitul păstrării și a cheltuielilor ce țin de încălcarea/descărcarea, transportarea, depozitarea bunurilor menționate de la locul/depozitul păstrării la depozitul ÎMCC „Keramin” SRL (retur); 3) constatarea nulității absolute a unor acte juridice, ca fiind contrare ordinii publice interne a Republicii Moldova (f. d. 29-33, vol. XV).

Prin hotărârea suplimentară din 26 ianuarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă parțial cererea depusă de ÎMCC „Keramin” SRL, reprezentată de avocatul Sergiu Istrate, cu privire la adoptarea unei hotărâri suplimentare.

S-a încasat de la Ana Babin în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 400 de lei.

S-a încasat de la ÎS „Calea Ferată din Moldova” în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 400 de lei.

În rest, cererea privind adoptarea unei hotărâri suplimentare a fost respinsă (f. d. 141, 144-151, vol. XV).

La 30 ianuarie 2023, Ana Babin a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii suplimentare din 26 ianuarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, iar la 29 mai 2023, a fost prezentat apelul motivat, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii suplimentare a primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii depuse de ÎMCC „Keramin” SRL cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare (f. d. 161-162, 177-182, vol. XV).

La 29 septembrie 2023, ÎMCC „Keramin” SRL, SRL „Keramin Grup”, SRL „Keramin Chișinău” și Ana Babin au depus cerere cu privire la confirmarea tranzacției de împăcare, prin care au solicitat: 1) confirmarea tranzacției de împăcare nr. 1 din 25 septembrie 2023, încheiată între SRL „Keramin”, Ana Babin, SRL „Keramin Grup” și SRL „Keramin Chișinău”; 2) încetarea procesului intentat la cererea introductivă depusă de SRL „Keramin Chișinău”, precum și cererile de alăturare depuse de SRL „Keramin Grup” și Ana Babin (f. d. 1-2, vol. XVI).

Prin decizia din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, au fost admise cererile de apel depuse de SRL „Keramin Grup”, SRL „Keramin Chișinău” și de Ana Babin, casată hotărârea din 28 iulie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central și hotărârea suplimentară din 26 ianuarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central și emisă o nouă hotărâre sub formă de încheiere, prin care s-a confirmat tranzacția de împăcare nr. 1 din 25 septembrie 2023, încheiată între ÎMCC „Keramin” SRL, SRL „Keramin Chișinău, SRL „Keramin Grup” și Ana Babin.

S-a încetat procesul în cauza de insolvabilitate, intentată la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Keramin Chișinău” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința Întreprinderii Mixte Companiei Comerciale „Keramin” Societate cu Răspundere Limitată și la cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de Ana Babin, Societatea cu Răspundere Limitată „Keramin Grup” și Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” (f. d. 13-22, vol. XVI).

Prin încheierea din 12 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost corectată din oficiu greșeala strecurată în partea dispozitivă a deciziei din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, ce ține de termenul și modul de atac și s-a înlocuit în textul dispozitivul deciziei din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău sintagma „...Decizia este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 2 luni de la data comunicării deciziei integrale, prin intermediul Curții Supreme de Justiție...” cu sintagma „...Decizia este irevocabilă din momentul emiterii...” (f. d. 33-37, vol. XVI).

La 01 decembrie 2023, administratorul provizoriu al ÎMCC „Keramin” SRL, în perioadă de observație, Anna Mazur, a declarat recurs împotriva deciziei din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a deciziei instanței de apel și a încheierii din 12 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, cu emiterea unei încheieri de restituire a cererilor de apel depuse de SRL „Keramin”, Ana Babin și SRL „Keramin Grup”, ca fiind depuse în afara termenului legal (f. d. 46-51, vol. XVI).

La 18 martie 2024, administratorul provizoriu al ÎMCC „Keramin” SRL, în perioadă de observație, Anna Mazur, a depus supliment la recursul declarat inițial din 01 decembrie 2023, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a deciziei instanței de apel și a încheierii din 12 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, cu emiterea unei încheieri de restituire a cererilor de apel depuse de SRL „Keramin”, Ana Babin și SRL „Keramin Grup”, ca fiind depuse în afara termenului legal (f. d. 64-67, vol. XVI).

Examinând admisibilitatea recursului depus de administratorul provizoriu al ÎMCC „Keramin” SRL, în perioadă de observație, Anna Mazur, împotriva deciziei din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi declarat inadmisibil, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia dintre temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători, printr-o încheiere irevocabilă adoptată în lipsa părților, declară recursul inadmisibil.

Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se expediază părților.

Potrivit art. 433 alin. (1) lit. a<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 429 alin. (5).

Potrivit art. 429 alin. (5) din Codul de procedură civilă, nu pot fi atacate cu recurs hotărârile în a căror privință persoanele indicate la art. 430 lit. a) nu au folosit calea apelului prevăzută de lege. Pot ataca cu recurs persoanele care nu au folosit apelul pentru a ataca decizia instanței de apel prin care i s-a înrăutățit situația, precum și persoanele menționate la art. 430 lit. b).

În conformitate cu art. 356 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (1) și alin. (7) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile instanței de insolvență pot fi atacate cu apel în termen

de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului, cu excepțiile prevăzute în prezenta lege. Termenul de apel, precum și apelul declarat nu suspendă executarea hotărârilor instanței de insolabilitate.

Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la data pronunțării.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează și demararea căii de atac prevăzută de lege.

Cu referire la circumstanțele cauzei deduse judecării, Completul de judecată constată că decizia din 03 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, contestată cu recurs, a fost emisă în cadrul judecării prezentei cauze de insolabilitate în ordine de apel și urmează regimul de contestare prevăzut de art. 8 alin. (7) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Prin urmare, decizia din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care au fost examinate cererile de apel depuse de SRL „Keramin Grup”, SRL „Keramin Chișinău” și de Ana Babin împotriva hotărârii din 28 iulie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Central și hotărârii suplimentare din 26 ianuarie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, fiind irevocabilă din momentul emiterii, nu se supune recursului, iar împrejurările menționate condiționează în mod cert inadmisibilitatea recursului.

Cu referire la recursul administratorului provizoriu al ÎMCC „Keramin” SRL, în perioadă de observație, Anna Mazur, împotriva încheierii din 12 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că acesta urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de apel.

În conformitate cu art. 429 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva deciziei sau hotărârii se consideră declarat și împotriva încheierii, chiar dacă aceasta a fost emisă după pronunțarea deciziei sau a hotărârii atacate cu recurs.

Completul de judecată reține faptul că încheierea din 12 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost emisă în scopul corectării unei erori materiale evidente strecurate în decizia din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În acest sens, ținând cont de faptul că recursul declarat împotriva deciziei din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău este inadmisibil, pe cale de consecință, urmează a fi respins și recursul împotriva încheierii din 12 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, ca fiind un act de dispoziție judecătoresc subsecvent, care rezultă din decizia prin care s-a examinat fondul cauzei.

Din considerentele expuse mai sus, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de administratorul provizoriu al ÎMCC „Keramin” SRL, în perioadă de observație, Anna Mazur, împotriva deciziei din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău și de a respinge recursul declarat de administratorul provizoriu al

ÎMCC „Keramin” SRL, în perioadă de observație, Anna Mazur, împotriva încheierii din 12 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău

Conform celor expuse, în temeiul art. 427 lit. a), art. 431 alin. (1), (2), art. 433 lit. a<sup>1</sup>), art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se consideră inadmisibil recursul declarat de administratorul provizoriu al Întreprinderii Mixte Companiei Comerciale „Keramin” Societate cu Răspundere Limitată, în perioadă de observație, Anna Mazur, împotriva deciziei din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Se respinge recursul declarat de administratorul provizoriu al Întreprinderii Mixte Companiei Comerciale „Keramin” Societate cu Răspundere Limitată, în perioadă de observație, Anna Mazur și se menține încheierea din 12 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni