

Dosarul nr. 2ac-98/24  
2-17216104-01-2ac-20032024

## ÎNCHEIERE

27 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni

examinând cererea depusă de Lilia Munteanu cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Maib Leasing” Societate pe Acțiuni împotriva Liliei Munteanu cu privire la constatarea nulității actelor de compensare, încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată,

### c o n s t a t ă :

La 17 noiembrie 2017, OCN „Maib-Leasing” SA a depus cerere de chemare în judecată, concretizată pe parcursul examinării cauzei, împotriva Liliei Munteanu cu privire la constatarea nulității actelor de compensare, încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 08 octombrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Maib-Leasing” SA.

S-a constatat nulitatea absolută a următoarelor acte:

- actului de compensare a datoriilor din data de 21 octombrie 2009 (în partea compensării datoriilor în baza contractului de vânzare-cumpărare în rate a terenurilor agricole nr. HP-023 din 10 septembrie 2008, a contractului de vânzare-cumpărare nr. 8593 din 21 octombrie 2009 și a contractului de vânzare-cumpărare nr. 8609 din 21 octombrie 2009);

- actului de compensare din 21 octombrie 2009 de compensare a datoriilor în baza contractului de vânzare-cumpărare în rate a terenurilor agricole nr. HP-021 din 18 iunie 2008 și a contractului de vânzare-cumpărare nr. 8609 din 21 octombrie 2009;

- actului de compensare din 21 octombrie 2009 de compensare a datoriilor în baza contractului de vânzare-cumpărare în rate a terenurilor agricole nr. HP-

029 din 21 octombrie 2009 și a contractului de vânzare-cumpărare nr. 8593 din 21 octombrie 2009;

- actului de compensare din 21 octombrie 2009 de compensare a datoriilor în baza contractului de vânzare-cumpărare în rate a terenurilor agricole nr. HP-030 din 21 octombrie 2009 și a contractului de vânzare-cumpărare nr. 8609 din 21 octombrie 2009.

S-a încasat de la Lilia Munteanu în beneficiul OCN „Maib-Leasing” SA datoria în sumă de 3917285 de lei, dobânda de întârziere pentru perioada cuprinsă între 17 noiembrie 2017 - 22 iunie 2021 în sumă de 2038522,94 de lei, taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 50 000 de lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 20 000 de lei.

În rest, cererea de chemare în judecată a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 01 noiembrie 2021, Lilia Munteanu și la 04 noiembrie 2021, avocatul Constantin Bria, în interesele Liliei Munteanu, au depus cerere de apel împotriva hotărârii din 08 octombrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea apelurilor, casarea hotărârii instanței de fond și emiterea unei hotărâri noi prin care cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Maib-Leasing” SA să fie respinsă integral.

Prin decizia din 09 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de avocatul Constantin Bria, în interesele Liliei Munteanu și menținută hotărârea din 08 octombrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 11 august 2022, Lilia Munteanu a declarat recurs împotriva deciziei din 09 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii instanței de fond, cu pronunțarea unei decizii noi prin care să fie restituită cauza la rejudecare.

Prin decizia din 13 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul declarat de Lilia Munteanu, casată integral decizia din 09 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău și trimisă cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

La 13 martie 2024, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă, Lilia Munteanu a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge cererea depusă de Lilia Munteanu cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

Cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Maib Leasing” SA împotriva Liliei Munteanu cu privire la constatarea nulității actelor de compensare, încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată, se află pe rolul Curții de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de apel.

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă, invocat de Lilia Munteanu, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există motive pentru măsuri de securitate publică.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată reține că Lilia Munteanu, în textul cererii de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, a invocat doar circumstanțele de drept, prevăzute de art. 43 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă, fără a prezenta argumente plauzibile care să se încadreze în temeiul de drept invocat și să justifice necesitatea strămutării cauzei.

Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că Lilia Munteanu, în cererea de strămutare a cauzei, nu a indicat argumente ce ar impune aplicarea circumstanțelor de drept invocate, cu referire la împrejurările despre existența motivelor pentru măsuri de securitate publică, limitându-se doar la indicarea dispozițiilor art. 43 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei depusă de Lilia Munteanu, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de apel.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. e), alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

#### d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Lilia Munteanu cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Maib Leasing” Societate pe Acțiuni împotriva Liliei Munteanu cu privire la constatarea nulității actelor de compensare, încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată, se remite la Curtea de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni