

Dosarul nr. 2r-47/24
2-23101502-01-2r-22012024

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. O. Dvornic)
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Panov, A. Braga, V. Mihaila)

ÎNCHEIERE

27 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procoipciuc

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

examinând recursul declarat de către Olievscaia Valentina,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Olievscaia Valentina
împotriva Ministerului Justiție al Republicii Moldova cu privire la încasarea
prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la examinarea cauzei în termen
rezonabil,

împotriva încheierii din 12 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău prin care a
fost restituită cererea de recurs depusă de Olievscaia Valentina împotriva încheierii
din 16 august 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

constată:

La 13 iulie 2023, Olievscaia Valentina a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Ministerului Justiție al Republicii Moldova cu privire la încasarea
prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la examinarea cauzei în termen
rezonabil.

Prin încheierea din 18 iulie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, nu s-a
dat curs cererii de chemare în judecată, cu indicarea neajunsurilor care urmau a fi
înlăturate într-un termen de 7 zile din momentul primirii copiei de pe încheierea
respectivă și anume să prezintă traducerea înscrisurilor prezentate și o copie a
actului de identitate.

Prin încheierea din 16 august 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a
restituit cererea de chemare în judecată depusă de Olievscaia Valentina împotriva
Ministerului Justiție al Republicii Moldova.

La 10 octombrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Olievscaia Valentina,
reprezentată de avocatul Zagorceanu Artur a declarat recurs împotriva încheierilor
din 16 august 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru solicitând casarea acesteia
cu remiterea cauzei spre rejudecare.

Prin încheierea din 12 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art.
426¹ alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă, a fost restituit recursul declarat de

Olievscaia Valentina, reprezentată de avocatul Zagorneanu Artur împotriva încheierii din 16 august 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, din motiv că cererea de recurs a fost depusă prin intermediul poștei electronice, nefiind semnată corespunzător.

La 02 ianuarie 2024, Olievscaia Valentina a declarat recurs împotriva încheierii din 21 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia și remiterea cauzei spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

În motivarea recursului a invocat că nu este de acord cu soluția instanței de apel, deoarece urma să-i fie acordat un termen pentru prezentarea cererii de recurs semnată în modul corespunzător. Astfel, i s-a încălcat dreptul la un proces echitabil.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

La caz, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că la 02 ianuarie 2024, Olievscaia Valentina a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 12 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de recurs depusă de Olievscaia Valentina împotriva încheierii din 16 august 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

Potrivit prevederilor art. 426¹ alin. (2) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Prin prisma acestor dispoziții legale, se atestă că încheierea din 12 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care, în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă, a fost restituită cererea de recurs depusă de Olievscaia Valentina împotriva încheierii din 16 august 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, deoarece aceasta nu era semnată corespunzător, nu se supune recursului, or legiuitorul, în acest caz, nu a prevăzut calea de atac respectivă.

Astfel, se constată că Olievscaia Valentina a declarat recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Chișinău, ca instanță de recurs, care nu se supune niciunei căi de atac.

Drept urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, prin prisma prevederilor art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Olievscaia Valentina împotriva încheierii din 12 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 269-270, 426¹ alin. (1) lit. e), alin. (2) Cod de procedură civilă, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de către Olievscaia Valentina împotriva încheierii din 12 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Olievscaia Valentina împotriva Ministerului Justiție al

Republicii Moldova cu privire la încasarea prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la examinarea cauzei în termen rezonabil.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi