

Dosarul nr. 2rci-79/23
2-21153706-01-2rci-03112023

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (jud. V. Pădurari)
Instanța de recurs: Curtea de Apel Bălți (jud. A. Garbuz, I. Grosu, A. Ciobanu)

Î N C H E I E R E

27 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Mariana Ursachi
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Serghei Cucuș, reprezentat de avocatul Petru Coșleț,

în cauza de insolvabilitate, intentată la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Silumin” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Consprod-Market”,

la contestația depusă de avocatul Petru Coșleț, în interesele lui Serghei Cucuș, administrator statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Consprod-Market”, asupra creanțelor Societății cu Răspundere Limitată „Romconscom”,

împotriva încheierii din 18 septembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituit recursul declarat de Serghei Cucuș, reprezentat de avocatul Petru Coșleț, împotriva încheierii din 02 august 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central,

c o n s t a t ă :

La 18 octombrie 2021, SRL „Silumin” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Consprod-Market”.

Prin încheierea din 21 octombrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, a fost primită spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Silumin”, fiind aplicate măsuri de asigurare a cererii cu desemnarea lui Dumitru Cucu în calitate de administrator provizoriu pe perioada de observare, deținător al autorizației nr. 102 din 14 ianuarie 2015.

La 06 decembrie 2021, administratorul procesului de insolvabilitate al SRL „Romconscom”, Ștefan Topal, a depus referință prin care a solicitat alăturarea la cererea introductivă a creditorului SRL „Silumin” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Consprod-Market”.

La 13 decembrie 2021, creditorul Ruslana Pșederschi a depus cerere de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate a debitorului SRL „Consprod-Market”.

La 24 ianuarie 2022, creditorul SRL „Mobiado-Prod” a depus cerere de alăturare prin care a solicitat alăturarea la cererea introductivă a creditorului SRL „Silumin” privind intentarea procedurii de insolabilitate față de debitorul SRL „Consprod-Market”.

La 26 ianuarie 2022, creditorul SRL „Aquaveritasgroup” a depus cerere de alăturare prin care a solicitat alăturarea la cererea introductivă a creditorului SRL „Silumin” privind intentarea procedurii de insolabilitate față de debitorul SRL „Consprod-Market”.

Prin hotărârea din 12 august 2022 a Judecătorei Bălți, sediul Central, a fost intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Consprod-Market”, în funcția de administrator al insolabilității fiind desemnat administratorul autorizat Dumitru Cucu. A fost stabilit termenul de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor până la 26 septembrie 2022 inclusiv, în vederea întocmirii tabelului definitiv, iar ședința de validare a creanțelor a fost fixată pentru 10 noiembrie 2022.

La 23 ianuarie 2023, administratorul insolabilității al SRL „Consprod-Market”, Dumitru Cucu, a prezentat instanței de judecată tabelul definitiv al creanțelor, datat cu 20 ianuarie 2023, creditorul SRL „Romconscom” fiind inclus la capitolul creanțe chirografare de rangul V cu suma de 6 813 500 de lei.

La 13 martie 2023, avocatul Petru Coșleț, în interesele lui Serghei Cucuș, administrator statutar al debitorului SRL „Consprod-Market”, a depus contestație împotriva admiterii creanțelor SRL „Romconscom” în valoare de 6 813 500 de lei în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Consprod-Market”, solicitând repunerea în termenul de contestare a tabelului definitiv din 20 ianuarie 2023, ca fiind omis întemeiat, admiterea contestației, radierea creanței chirografare de rangul V a SRL „Romconscom” în sumă de 6 813 500 de lei, obligarea administratorului insolabilității al SRL „Consprod-Market”, Dumitru Cucu de a modifica corespunzător tabelul definitiv, prin care cererea SRL „Romconscom” de validare a creanțelor în sumă de 6 813 500 de lei să fie respinsă ca neîntemeiată.

Prin încheierea din 02 august 2023 a Judecătorei Bălți, sediul Central, a fost respinsă cererea privind repunerea în termen a contestației depusă de avocatul Petru Coșleț, în interesele lui Serghei Cucuș, administrator statutar al debitorului SRL „Consprod-Market”, asupra creanțelor creditorului SRL „Romconscom”, în cadrul procesului de insolabilitate intentat față de SRL „Consprod-Market”.

A fost restituită contestația depusă de avocatul Petru Coșleț, în interesele lui Serghei Cucuș, administrator statutar al debitorului SRL „Consprod-Market”, asupra creanțelor SRL „Romconscom”, ca tardivă, fără examinare.

La 16 august 2023, Serghei Cucuș, reprezentat de avocatul Petru Coșleț, a declarat recurs împotriva încheierii din 02 august 2023 a Judecătorei Bălți, sediul Central, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii instanței de insolabilitate.

Prin încheierea din 18 septembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost restituit recursul declarat de Serghei Cucuș, reprezentat de avocatul Petru Coșleț, împotriva încheierii din 02 august 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, din motivul că încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

La 02 octombrie 2023, prin intermediul poștei electronice și la 03 octombrie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Serghei Cucuș, reprezentat de avocatul Petru Coșleț, a declarat recurs împotriva încheierii din 18 septembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu restituirea cauzei spre rejudecare instanței de recurs în alt complet de judecători.

La 06 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, administratorul procesului de insolabilitate al SRL „Romconscom”, Ștefan Topal, a depus referință, solicitând restituirea recursului declarat de Serghei Cucuș, reprezentat de avocatul Petru Coșleț.

La 06 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, administratorul autorizat al SRL „Consprod-Market”, a depus referință, solicitând restituirea recursului declarat de Serghei Cucuș, reprezentat de avocatul Petru Coșleț.

În corespundere cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Verificând materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de recurs depusă de Serghei Cucuș, reprezentat de avocatul Petru Coșleț, urmează a fi restituită din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Din materialele dosarului rezultă că Serghei Cucuș, reprezentat de avocatul Petru Coșleț, a declarat recurs împotriva încheierii din 18 septembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care, în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, a fost restituit recursul declarat de Serghei Cucuș, reprezentat de avocatul Petru Coșleț, împotriva încheierii din 02 august 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, din motivul că încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În dispozitivul actului judecătoresc contestat a fost indicat că încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (2) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Prin prisma acestor dispoziții legale, se atestă că încheierea din 18 septembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, nu se supune recursului, or, legiuitorul, în acest caz, nu prevede calea de recurs.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că Serghei Cucos, reprezentat de avocatul Petru Coșleț, contrar prevederilor legale, a declarat recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Bălți, în calitate de instanță de recurs, care conform prevederilor art. 426¹ alin. (2) din Codul de procedură civilă, nu se supune niciunei căi de atac.

În consecință, recursul urmează a fi restituit în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece recursul a fost declarat împotriva încheierii, care în condițiile legii nu se supune recursului.

Din considerentele expuse și având în vedere că încheierea din 18 septembrie 2023 a Curții de Apel Bălți nu este susceptibilă cu recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a restitui recursul declarat de Serghei Cucos, reprezentat de avocatul Petru Coșleț.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Serghei Cucos, reprezentat de avocatul Petru Coșleț, împotriva încheierii din 18 septembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, în cauza de insolvență, intentată la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Silumin” privind intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu Răspundere Limitată „Consprod-Market”, la contestația depusă de avocatul Petru Coșleț, în interesele lui Serghei Cucos, administrator statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Consprod-Market”, asupra creanțelor Societății cu Răspundere Limitată „Romconscom”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni