

Dosarul nr. 3r-344/2023
2-20127596-01-3r-19122023

Prima instanță: Curtea de Apel Bălți (jud. S. Procopciuc, D. Corolevschi, E. Grumeza)

DECIZIE

27 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
judecători

Ion Malanciuc
Oxana Parfeni
Mariana Ursachi

examinând recursul depus de către Revencu Elena, reprezentată de avocatul Ceornea Eduard,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Revencu Elena împotriva Consiliului r-nal Florești privind anularea pct. 10 din procesul-verbal nr. 04 al ședinței Consiliului r-nal Florești din 15 septembrie 2020 și obligarea emiterii deciziei cu privire la numirea în funcție de șef al Direcției Generale Asistență Socială și Protecția Familiei a Consiliului r-nal Florești,

împotriva încheierii din 23 noiembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a încetat procedura de executare inițiată la cererea creditorului Revencu Elena privind executarea hotărârii Judecătoriei Soroca, sediul Central din 01 decembrie 2020,

c o n s t a t ă :

La 25 octombrie 2022, Revencu Elena a depus cerere cu privire la intentarea procedurii de executare a hotărârii din 01 decembrie 2020 a Judecătoriei Soroca, sediul Central, în contencios administrativ înaintată de Revencu Elena împotriva Consiliului r-nal Florești privind anularea pct. 10 din procesul-verbal nr. 04 al ședinței Consiliului r-nal Florești din 15 septembrie 2020 și obligarea emiterii deciziei cu privire la numirea în funcție de șef al Direcției Generale Asistență Socială și Protecția Familiei a Consiliului r-nal Florești.

Astfel, prin hotărârea din 01 decembrie 2020 a Judecătoriei Soroca, sediul Central acțiunea a fost admisă. S-a anulat pct. 10 din procesul verbal nr.04 al ședinței Consiliului r-nal Florești din 15 septembrie 2020. S-a obligat Consiliul r-nal Florești să emită decizia cu privire la numirea lui Revencu Elena în funcția de șef al Direcției Generale Asistență Socială și Protecția Familiei a Consiliului r-nal Florești.

Prin încheierea din 23 noiembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost încetată procedura de executare, inițiată la cererea Elenei Revencu, a hotărârii din 01 decembrie 2020 a Judecătoriei Soroca, sediul Central.

La 27 noiembrie 2023, prin poștă electronică, Revencu Elena, reprezentată de avocatul Ceornea Eduard, a declarat recurs împotriva încheierii din 23 noiembrie 2023 a

Curții de Apel Bălți, solicitând casarea încheierii, cu reluarea procedurii de executare silită a hotărârii din 01 decembrie 2020 a Judecătoriei Soroca, sediul Central.

În motivarea cererii de recurs a invocat dezacordul cu încheierea contestată, menționând că Consiliul raional Florești nu a contestat cu apel și nici pe cale extraordinară, în ordine de revizuire, hotărârea din 01 decembrie 2020 a Judecătoriei Soroca, sediul Central, dispunând de cererea prin care Revencu Elena ar fi renunțat la funcția de Șef al Direcției. Prin urmare, după intrarea în vigoare a hotărârii din 01 decembrie 2020, Revencu Elena în mod legal a solicitat executarea acesteia.

A reținut că nici una din situațiile prevăzute de art. 83 din Codul de executare nu sunt relevante speței.

A invocat faptul că Curtea de Apel Bălți, prin constatările sale, în mod vădit, și-a depășit limitele competenței unei instanțe împuternicite să execute o hotărâre definitivă, prin expuneri și aprecieri ce țin de fondul litigiului și a hotărârii puse în executare.

La 19 decembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa Consiliului raional Florești copia cererii de recurs (f. d. 58).

În conformitate cu art. 249 alin. (3) Cod administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Curtea de Apel Bălți a pronunțat încheierea contestată la 23 noiembrie 2023, a notificat încheierea prin poștă electronică la 24 noiembrie 2023, astfel recursul din 27 noiembrie 2023 a fost depus, în termenul prevăzut la art.249 din Codul administrativ.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră inoportună invitarea părților la proces pentru a se pronunța cu privire la problemele invocate în recurs, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea cauzei.

Examinând recursul, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că, la 14 octombrie 2022, Revencu Elena s-a adresat cu acțiune în contencios administrativ împotriva Consiliului r-nal Florești privind anularea pct. 10 din procesul-verbal nr. 04 al ședinței Consiliului r-nal Florești din 15 septembrie 2020 și obligarea emiterii deciziei cu privire la numirea în funcție de șef al Direcției Generale Asistență Socială și Protecția Familiei a Consiliului r-nal Florești.

Prin hotărârea din 01 decembrie 2020 a Judecătoriei Soroca, sediul Central acțiunea a fost admisă. S-a anulat pct. 10 din procesul verbal nr.04 al ședinței Consiliului r-nal Florești din 15 septembrie 2020. S-a obligat Consiliul r-nal Florești să emită decizia cu privire la numirea lui Revencu Elena în funcția de șef al Direcției Generale Asistență Socială și Protecția Familiei a Consiliului r-nal Florești.

Astfel, se constată că hotărârea din 01 decembrie 2020 a Judecătorei Soroca, sediul Central, nu a fost atacată la Curtea de Apel Bălți, prin urmare aceasta a rămas definitivă și irevocabilă.

La 25 octombrie 2022 Revencu Elena s-a adresat Curții de Apel Bălți cu cerere privind intentarea procedurii de executare a hotărârii din 01 decembrie 2020 a Judecătorei Soroca, sediul Central.

La 12 decembrie 2022 Curtea de Apel Bălți a expediat creditorului Revencu Elena notificarea nr. 26450 prin care a fost informată despre necesitatea prezentării cererii privind notificarea Consiliului raional Florești despre inițierea procedurii de executare a documentului executoriu emis de Judecătorei Soroca, sediul Central la data de 01 decembrie 2020 nr. 3-63/2020, împreună cu dovada expedierii și recepționării acesteia de către părât.

La 29 decembrie 2022 în adresa Curții de Apel Bălți, prin intermediul oficiului poștal, a parvenit de la creditorul Revencu Elena cererea din care rezultă că la 27 ianuarie 2021 s-a adresat Consiliului raional Florești cu cerere, solicitând executarea hotărârii din 01 decembrie 2020 a Judecătorei Soroca, sediul Central nr. 3-63/2020. Conform ștampilei aplicate pe cererea dată, rezultă că Consiliul raional Florești a recepționat și a înregistrat cererea creditorului Revencu Elena la 27 ianuarie 2021 cu nr. 78-03/1-17.

La 07 martie 2023 Curtea de Apel Bălți a notificat debitorul Consiliul raional Florești despre executarea integrală și benevolă a hotărârii din 01 decembrie 2020 a Judecătorei Soroca, sediul Central, oferindu-i în acest sens un termen de 30 de zile calendaristice de la recepționarea prezentei notificări. Concomitent, debitorul Consiliul raional Florești fiind informat că în cazul neexecutării integrale și benevole a documentului executoriu, va fi intentată procedura de executare cu aplicarea măsurilor coerente prevăzute de art. 254-256 din Codul administrativ. Potrivit avizului de recepție notificarea a fost recepționată de debitor la data de 20 martie 2023.

La 05 aprilie 2023, Consiliul raional Florești, a expediat în adresa Curții de Apel Bălți o referință în care a indicat că această solicitare a creditorului Revencu Elena nu poate fi îndeplinită din motiv că la data de 01 decembrie 2020 Judecătorei Soroca, sediul Central a emis hotărârea nr. 3-63/2020, prin care a admis cererea Elenei Revencu împotriva Consiliului raional Florești și a anulat pct. 10 din procesul verbal nr. 04 al ședinței Consiliului r-nl Florești din 15 septembrie 2020, obligând Consiliul raional Florești să emită decizia cu privire la numirea Elenei Revencu în funcția de șef al Direcției Generale Asistență Socială și Protecția Familiei a Consiliului raional Fălești.

Cunoscând despre existența hotărârii din 01 decembrie 2020 a Judecătorei Soroca, sediul Central, la data de 09 decembrie 2020 Revencu Elena a depus la Comisia de concurs o cerere prin care a solicitat să nu fie numită în funcție de șef al Direcției Generale Asistență Socială și Protecția Familiei a Consiliului r-nal Florești.

Luând act de decizia Elenei Revencu, Comisia de concurs a anunțat concursul încheiat și a propus Consiliul raional Florești anunțarea unui alt concurs.

Astfel, în cadrul ședinței ordinare din 09 decembrie 2020 prin decizia Consiliului raional Florești nr. 06/20 s-a anunțat un alt concurs pentru ocuparea funcție publice vacante de șef al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Familiei, care s-a desfășurat în perioada de 15 decembrie 2020-20 ianuarie 2021, la care Revencu Elena nu a mai participat. Învingătoarea concursului, devenind Burlacu Aurica, care la ședința

Consiliului din 27 ianuarie 2021 a fost numită în funcția de Șef al Direcției Generale Asistență Socială și protecția Familiei (decizia nr. 01/03).

La data de 27 ianuarie 2021, după finisarea ședinței Consiliului raional Florești, Revencu Elena a depus două cereri la Consiliul raional Florești. Prima, înregistrată cu nr. 77-03/1/17, prin care a anunțat că își retrage cererea din 09 decembrie 2020, pe motiv că hotărârea din 01 decembrie 2020 a Judecătoriei Soroca, sediul Central, a devenit definitivă și irevocabilă la 05 ianuarie 2021 și urmează a fi numită în funcția de șef al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Familiei. Iar, prin a doua cerere Revencu Elena a solicitat executarea hotărârii din 01 decembrie 2020 a Judecătoriei Soroca, sediul Central

A indicat Consiliul raional Florești că pretențiile creditorului Revencu Elena privind executarea hotărârii din 01 decembrie 2020 a Judecătoriei Soroca, sediul Central sunt neîntemeiate și lipsite de suport juridic, din care considerente solicită respingerea cererii creditorului privind executarea silită a hotărârii din 01 decembrie 2020 a Judecătoriei Soroca, sediul Central.

În sensul celor relatate creditorul a prezentat copia cererii dnei Revencu Elena din 09 decembrie 2020; copia deciziei Consiliului r-nal Florești nr. 06/20 din 09 decembrie 2020; copia decizie Consiliului r-nal Florești nr. 01/03 din 27 ianuarie 2021, copia cererii dnei Revencu Elena din 27 ianuarie 2021 privind retragerea cererii din 09 decembrie 2020 și copia cererii dnei Revencu Elena din 27 ianuarie 2021 prin care solicită executarea hotărârii din 01 decembrie 2020 a judecătoriei Soroca, sediul Central nr. 3-63/2020.

Verificând prin contrapunere solicitările formulate de către Revencu Elena, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că circumstanțele invocate în cererea de recurs nu s-au confirmat, deoarece, nu există temei de executare forțată a hotărârii din 01 decembrie 2020 a Judecătoriei Soroca, sediul Central din 01 decembrie 2020, or, odată ce după pronunțarea hotărârii din 01 decembrie 2020 a Judecătoriei Soroca, sediul Central, Revencu Elena la 09 decembrie 2020 s-a adresat către Consiliul raional Florești cu solicitarea de a nu fi numită în funcția de Șefă a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Familiei, prin urmare se constată că nu mai există temei de executare forțată a hotărârii sus menționate.

Pe cale de consecință, analizând materialele cauzei, acțiunile pe care le-a întreprins instanța inferioară întru stabilirea posibilității și necesității de executare silită a hotărârii, precum și comportamentul părților în procedura de executare, instanța de recurs consideră întemeiată soluția Curții de Apel Bălți de încetare a procedurii de executare.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul depus de Revencu Elena, reprezentată de avocatul Ceornea Eduard.

Se menține încheierea din 23 noiembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea depusă de Revencu Elena cu privire la

inițierea procedurii de executare a hotărârii din 01 decembrie 2020 a Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi