

Dosarul nr. 2rc-104/23
2-14192167-01-2rc-27102023

Prima instanță: Judecătoria Comercială de Circumscripție (jud. Z. Talpalaru)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. L. Popova, M. Moraru, A.Panov)
Instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău (jud. N. Budăi, I. Secrieru, I.Țurcan)

DECIZIE

27 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Mariana Ursachi
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Agentul guvernamental al Republicii Moldova, Dumitru Obadă,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Avicola Vulcănești” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Gagauz-Gaz” cu privire la indexarea sumelor adjudecate,

împotriva încheierii din 07 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Agentul guvernamental al Republicii Moldova, Dumitru Obadă împotriva deciziei din 16 iunie 2014 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art.453 lit. a) din Codul de procedură civilă,

c o n s t a t ă :

La 19 decembrie 2013, concretizată la 13.01.2014, SA „Avicola Vulcănești” s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Gagauz-Gaz”, prin care a solicitat în temeiul art. 253 din Codul de procedură civilă, indexarea sumelor adjudecate pe cauza civilă la cererea SA „Avicola Vulcănești” împotriva SRL „Gagauz-Gaz” cu privire la restituirea documentelor primite în temeiul actului de predare-primire din 25 noiembrie 1999 cu încasarea prejudiciului în valoare de 752 575 de lei, cheltuielilor de judecată (f. d. 2-3, 36, vol. II)

Prin încheierea din 05 mai 2014 a Judecătoriei Comerciale de Circumscripție a fost admisă cererea înaintată de SA „Avicola Vulcănești” cu privire la indexarea sumelor adjudecate, s-a dispus indexarea sumelor adjudecate prin hotărârea din 13 februarie 2019 a Judecătoriei Economice de Circumscripție nr.2e-1785/2009, pentru perioada 06 septembrie 2009 - 15 iunie

2012 cu încasarea de la SRL „Găgăuz-Gaz”, or. Ceadâr-Lunga în beneficiul SA „Avicola Vulcănești” a sumei de 174 431,70 de lei (f. d. 64-66, vol. II).

Prin decizia din 16 iunie 2014 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea de recurs depusă de SRL „Găgăuz-Gaz”, a fost casată încheierea din 05 mai 2014 a Judecătorei Comerciale de Circumscripție și s-a adoptat o nouă încheiere prin care cererea depusă de SA „Avicola Vulcănești” cu privire la indexarea sumelor adjudecate a fost respinsă, ca neîntemeiată (f. d.76, 77-78-verso, vol. II).

La 18 mai 2023, Agentul guvernamental, Dumitru Obadă, a depus cerere de revizuire, în temeiul art. 449 lit. g) din Codul de procedură civilă și art. 11 din Legea cu privire la Agentul guvernamental al Republicii Moldova nr.15 din 30 iulie 2015, prin care a solicitat admiterea cererii de revizuire, recunoașterea încălcării art.6 paragraful 1 din Convenție, casarea deciziei din 16 iunie 2014 a Curții de Apel Chișinău, desfășurarea unei ședințe de către Curtea de Apel Chișinău în scopul echității procedurilor urmate în acest caz, oferirea posibilității de a depune o eventuală referință din partea societății reclamante referitor la cererea de recurs depusă de către SRL „Găgăuz Gaz”, depunerea unei referințe din partea societății reclamante la cererea de revizuire depusă de către Agentul guvernamental, acordarea unei satisfacții echitabile în beneficiul societății reclamante pentru încălcările constatate prin aplicarea direct a art.41 din Convenție în cuantum de 3 600 de euro în calitate de despăgubire pentru prejudiciul moral, inclusiv costuri și cheltuieli convertiți în lei moldovenești conform cursului BNM la data transferului, informarea Agentului guvernamental despre adoptarea oricărei încheieri, decizii sau hotărâri ca urmare a depunerii prezentei cereri de revizuire (f. d. 86-90, vol. II).

În motivarea cererii de revizuire a indicat că la data de 24 mai 2022 Curtea Europeană a Drepturilor Omului a comunicat Guvernului Republicii Moldova, cererea *Avicola Vulcănești v. Republica Moldova* (nr.1441/15) și Curtea a solicitat Guvernului să-și prezinte observațiile cu privire la admisibilitatea și fondul cererii prin prisma întrebărilor adresate în circumstanțele de fapt, rezumate de către Grefa Curții Europene.

Totodată, Curtea a propus Guvernului să ia în considerare eventualitatea unui acord de soluționare amiabilă a prezentei cauze.

Astfel, Agentul guvernamental al Republicii Moldova a menționat că, în baza art.11 din Legea cu privire la Agentul Guvernamental nr.151 din 30 iulie 2015, Guvernul a considerat judicioasă procedura de reglementare amiabilă a prezentei cauze și necesar de a înainta la 20 aprilie 2023 o cerere de revizuire în acest sens întru soluționarea pe cale amiabilă a acesteia, cu scopul de a remedia încălcarea dreptului SA „Avicola Vulcănești” în baza art.6 § 1 din Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților fundamentale.

În acest sens Agentul guvernamental al Republicii Moldova a notat că, în cererea sa, în fața Curții, reclamanta se plânge de încălcarea drepturilor sale garantate de art.6 § 1 din Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, urmare a pretinsului eșec al instanțelor judecătorești naționale de a-i oferi posibilitatea să-și susțină poziția pe marginea cererii de

recurs motivate depusă de către SRL „Găgăuz-Gaz” împotriva încheierii din 05 mai 2014 a Judecătorei Comerciale de Circumscripție. În particular pretinde că a obținut o copie a dosarului național și după o examinare a materialelor cauzei a depistat cererea de recurs motivată a SRL „Găgăuz-Gaz”, aparent formulată la aceeași dată la care instanța a adoptat decizia sa și care conținea argumente care fuseseră citate în hotărârea instanței. SA „Avicola Vulcănești” pretinde în fața Curții că nu i-a fost expediat respectivul recurs motivat, iar prin decizia Curții de Apel a fost casată încheierea instanței inferioare, fiind astfel lipsită de oportunitatea rezonabilă de a-și prezenta argumentele sale în fața instanței de apel cu referire la recursul declarat de SRL „Găgăuz-Gaz”.

Prin încheierea din 07 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Agentul guvernamental al Republicii Moldova împotriva deciziei din 16 iunie 2014 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă (f. d. 147-155, vol. II).

La 06 octombrie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Agentul guvernamental al Republicii Moldova, Dumitru Obadă, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 07 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând: admiterea recursului, casarea încheierii din 07 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău cu remiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de revizuire depusă 18 mai 2023 de Agentul guvernamental.

În motivarea recursului, Agentul guvernamental al Republicii Moldova a reiterat temeiurile cuprinse în cererea de revizuire.

Suplimentar, a invocat că actul judecătoresc, decizia din 16 iunie 2014 a Curții de Apel Chișinău, a cărei revizuire s-a solicitat de Agentul guvernamental, a fost emisă contrar prevederilor art. 466 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

La 27 octombrie 2023, Curtea Supremă de Justiție, prin intermediul poștei electronice și oficiului poștal a expediat în adresa SA „Avicola Vulcănești” și SRL „Gagauz-Gaz” copia recursului declarat de Agentul guvernamental al Republicii Moldova, Dumitru Obadă, pentru cunoștință, explicându-le dreptul de a depune referință (f. d. 177, vol. II).

La 13 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, SRL „Gagauz-Gaz” a depus referință la recursul declarat de Agentul guvernamental al Republicii Moldova, Dumitru Obadă, solicitând restituirea recursului declarat de Agentul guvernamental al Republicii Moldova, Dumitru Obadă împotriva încheierii din 07 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Agentul guvernamental al Republicii Moldova, Dumitru Obadă împotriva deciziei din 16 iunie 2014 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 179-183, vol. II).

În conformitate cu prevederile art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.

Conform art.425 din Codul de procedură civilă termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei rezultă că, încheierea din 07 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată revizuentului și intimatilor, la 07 septembrie 2023, prin intermediul oficiului poștal (f. d. 156, vol. II), însă lipsesc date care ar confirma recepționarea acesteia de către revizuent.

Astfel, se constată că Agentul guvernamental al Republicii Moldova, Dumitru Obadă s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 06 octombrie 2023, prin intermediul oficiului poștal, în termenul legal.

Studiind materialele dosarului Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea integrală a încheierii contestate, cu restituirea cauzei spre rejudecare a problemei soluționate prin încheierea casată, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Pe parcursul judecării cauzei s-a constatat că, la data de 18 mai 2023, Agentul guvernamental, Dumitru Obadă, a depus cerere de revizuire, prin care a solicitat admiterea acesteia, casarea încheierii din 07 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău și a deciziei din 16 iunie 2014 a Curții de Apel Chișinău.

De asemenea s-a constatat că Agentul Guvernamental al Republicii Moldova a indicat drept temei al declarării revizuirii prevederile art. 449 lit. g) din Codul de procedură civilă și art. 11 din Legea cu privire la Agentul guvernamental al Republicii Moldova nr.15 din 30 iulie 2015.

Prin încheierea din 07 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Agentul guvernamental al Republicii Moldova împotriva deciziei din 16 iunie 2014 a Curții de Apel Chișinău.

Efectuând controlul judiciar al încheierii din 07 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, instanța de recurs constată că aceasta prematur a ajuns la concluzia de a respinge cererea de revizuire ca inadmisibilă din motiv că actul judecătoresc contestat nu vizează fondul litigiului.

În conformitate cu art. 449 lit. g) din Codul de procedură civilă, revizuirea se declară în cazul în care Curtea Europeană a Drepturilor Omului sau Guvernul Republicii Moldova a inițiat o procedură de reglementare pe cale amiabilă într-o cauză pendinte împotriva Republicii Moldova.

Conform art. 448 alin. (2) din Codul de procedură civilă, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Conform art. 446 alin. (1) din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că obiectul prezentei acțiuni înaintate de SA „Avicola Vulcănești” se referă la indexarea sumelor adjudecate pe cauza civilă la cererea SA „Avicola Vulcănești”

împotriva SRL „Gagauz-Gaz” cu privire la restituirea documentelor primite în temeiul actului de predare-primire din 25 noiembrie 1999 cu încasarea prejudiciului și a cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 05 mai 2014 a Judecătoriei Comerciale de Circumscripție a fost admisă cererea înaintată de SA „Avicola Vulcănești” cu privire la indexarea sumelor adjudecate, s-a dispus indexarea sumelor adjudecate prin hotărârea din 13 februarie 2019 a Judecătoriei Economice de Circumscripție nr.2e-1785/2009, pentru perioada 06 septembrie 2009 - 15 iunie 2012 cu încasarea de la SRL „Găgăuz-Gaz”, or. Ceadâr-Lunga în beneficiul SA „Avicola Vulcănești” a sumei de 174 431,70 de lei.

Prin decizia din 16 iunie 2014 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea de recurs depusă de SRL „Găgăuz-Gaz”, a fost casată încheierea din 05 mai 2014 a Judecătoriei Comerciale de Circumscripție și s-a adoptat o nouă încheiere prin care cererea depusă de SA „Avicola Vulcănești” cu privire la indexarea sumelor adjudecate a fost respinsă, ca neîntemeiată.

Ulterior, la 18 mai 2023, Agentul guvernamental, Dumitru Obadă, a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 16 iunie 2014 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 449 lit. g) din Codul de procedură civilă și art. 11 din Legea cu privire la Agentul guvernamental al Republicii Moldova nr.15 din 30 iulie 2015, prin care a solicitat, printre altele admiterea cererii de revizuire și casarea deciziei din 16 iunie 2014 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 07 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Agentul guvernamental al Republicii Moldova împotriva deciziei din 16 iunie 2014 a Curții de Apel Chișinău.

În argumentarea soluției sale, Curtea de Apel Chișinău a conchis că decizia din 16 iunie 2014 a Curții de Apel Chișinău a cărei revizuire se solicită nu vizează fondul litigiului, fapt ce atrage respingea revizuirii ca fiind inadmisibilă potrivit art.446 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție nu poate reține concluzia Curții de Apel Chișinău precum că decizia din 16 iunie 2014 a Curții de Apel Chișinău nu poate fi obiect al cererii de revizuire, or, decizia nominalizată se referă la fondul cererii de indexare și prin urmare, poate fi supusă revizuirii conform art. 446 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Coroborând circumstanțele ce preced, instanța de recurs conchide temeinicia recursului declarat de Agentul guvernamental al Republicii Moldova împotriva încheierii din 07 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, deoarece soluția instanței de revizuire este bazată pe neexaminarea tuturor circumstanțelor cauzei.

Din considerentele menționate supra și având în vedere că încheierea din 07 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău este emisă cu încălcarea normelor de drept procedural, Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa integral încheierea din 07 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău și a restitui cauza la Curtea de Apel Chișinău spre rejudecarea cererii de revizuire depuse de Agentul

guvernamental al Republicii Moldova, Dumitru Obadă, împotriva deciziei din 16 iunie 2014 a Curții de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

În conformitate cu art. 269-270 și art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Agentul guvernamental al Republicii Moldova, Dumitru Obadă.

Se casează integral încheierii din 07 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Avicola Vulcănești” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Gagauz-Gaz” cu privire la indexarea sumelor adjudecate cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de revizuire depusă de Agentul guvernamental al Republicii Moldova, Dumitru Obadă împotriva deciziei din 16 iunie 2014 a Curții de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni