

Dosarul nr. 3ra-1090/23
2-19104507-01-3ra-07112023

ÎNCHEIERE

01 aprilie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător
Judecători

Ion Malanciuc
Oxana Parfeni
Diana Stănilă

examinând cererea de recuzare înaintată de Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0030, judecătorului Curții Supreme de Justiție, Stela Procopciuc, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Semnal” împotriva Primăriei municipiului Chișinău și Direcția Generală Locativă Comunală și Amenajare, persoană terță Ștefan Gurghiș, Andrei Gurghiș, Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/610, Agenția Proprietății Publice cu privire la constatarea nulității actului administrativ individual,

a c o n s t a t a t :

La 09 august 2016, SA „Semnal” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei mun. Chișinău și Direcției generale locativ-comunale și amenajare cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil și declararea nulității ordinului de repartiție a spațiului locativ.

Prin încheierea din 22 iunie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, au fost atrași în proces în calitate de terți Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/610, Agenția Proprietății Publice și Andrei Gurghiș

Prin hotărârea din 17 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a admis acțiunea în contencios administrativ. S-a anulat dispoziția Primăriei mun. Chișinău nr.613-d din 08 iunie 2016 „Cu privire la eliberarea ordinului de repartiție pentru apartamentul nr. XXXXX din str. XXXXX, lui Ștefan Gurghiș” și ordinul de repartiție seria Ci nr. 014956 eliberat lui Ștefan Gurghiș pentru odaia nr.XXXXX din bunul imobil din str. XXXXX, mun. XXXXX.

Prin decizia din 15 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul depus de Primăria mun.Chișinău și menținută hotărârea din 17 decembrie 2020 și încheierea din 19 octombrie 2019 ale Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

La 07 martie 2022, Primarul general al mun.Chișinău a depus recurs împotriva decizie instanței de apel, iar la 13 iunie 2022 a prezentat motivarea recursului, solicitând

admiterea acestuia, casarea deciziei din 15 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău și a hotărârii din 17 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, cu emiterea unei decizii noi de declararea a acțiunii inadmisibile în temeiul art.207 alin.(1) lit.e) din Codul administrativ sau, după caz, respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

Prin decizia din 09 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul depus de Primarul general al municipiului Chișinău, casată integral decizia din 15 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 26 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea de succesiune în drepturi în proces, depusă de Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/610.

Prin decizia din 26 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost casată hotărârea din 17 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, și emisă o decizie nouă sub formă de încheiere, prin care a fost încetat procesul.

La 02 august 2023, Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/610 a depus recurs împotriva deciziei din 26 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel, cu remiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Semnal” împotriva Primăriei municipiului Chișinău și Direcția Generală Locativă Comunală și Amenajare, persoană terță Ștefan Gurghiș, Andrei Gurghiș, Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/610, Agenția Proprietății Publice cu privire la constatarea nulității actului administrativ individual, a fost repartizată în mod automat aleatoriu judecătorului-raportor Mariana Ursachi, care face parte din completul de judecată constituit din: Stela Procopciuc, președinte, și Oxana Parfeni, judecător.

Examinarea admisibilității recursului depus de Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/610, (schimbată denumirea în Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0030) împotriva deciziei din 26 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost numită pentru data de 27 martie 2024.

La 26 martie 2024, ora 16:05, prin intermediul poștei electronice, Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0030 a înaintat cerere de recuzare judecătorului Curții Supreme de Justiție, Stela Procopciuc, de la examinarea admisibilității recursului depus de Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/610, (schimbată denumirea în Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0030), împotriva deciziei din 26 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Examinând cererea de recuzare depusă de către Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0030, împotriva deciziei din 26 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la 26 martie 2024, ora 16:05, prin intermediul poștei electronice, Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0030 a înaintat cerere de recuzare judecătorului Curții Supreme de Justiție, Stela Procopciuc, de la examinarea admisibilității recursului depus de Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/610, (schimbată denumirea în Asociația de

Proprietari din Condominiu A0110-0030), împotriva deciziei din 26 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, fără aplicarea semnăturii olografe sau semnăturii electronice avansată calificată.

În conformitate cu art. 17¹ din Codul de procedură civilă, cererile de chemare în judecată, cererile de apel, de recurs, de revizuire, de eliberare a ordonanțelor judecătorești, precum și oricare alte cereri sau acte procedurale pot fi depuse în instanța de judecată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, care este unic pentru întreg sistemul judecătoresc. În acest caz, cererea și actele anexate la ea sub formă de documente electronice trebuie să fie semnate cu semnătura electronică avansată calificată. La documentele depuse prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se anexează obligatoriu dovada semnăturii electronice, conform legislației.

Totodată, potrivit art. 43 din Legea nr. 124 din 19 mai 2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere, documentul electronic este considerat autentic dacă întrunește cumulativ următoarele condiții: a) semnătura electronică sau sigiliul electronic este aplicat de persoana abilitată, în modul stabilit, să semneze cu semnătură olografă documentul echivalent pe suport de hârtie; b) pe documentul electronic este aplicată semnătura electronică autentică sau sigiliul electronic autentic al semnatarului sau al creatorului sigiliului electronic indicat în document.

În context, în art. 40 alin. (1), (7) din Legea menționată, se reiterează că documentul electronic semnat cu semnătură electronică calificată este asimilat, după efectele acestuia, cu documentul similar pe suport de hârtie, semnat cu semnătură olografă, iar modul de utilizare a documentelor electronice în cadrul procedurilor judiciare este reglementat de legislația procesuală, făcându-se astfel trimitere la prevederile art. 17¹ din Codul de procedură civilă, ce reglementează condițiile depunerii cererilor în instanțele judecătorești, prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Din cele menționate supra, rezultă cu claritate că un document în format electronic urmează a fi semnat cu semnătură electronică avansată calificată.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că reprezentantul Asociației de Proprietari din Condominiu A0110-0030, administratorul Eduard Mîndru, a depus cererea de recuzare judecătorului Curții Supreme de Justiție, Stela Procopciuc, fără a aplica semnătura olografă sau electronică avansată calificată, contrar prevederilor legale.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea depusă de Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0030 privind recuzarea judecătorului Curții Supreme de Justiție, Stela Procopciuc.

În conformitate cu prevederile art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Se respinge cererea de recuzare înaintată de Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0030, judecătorului Curții Supreme de Justiție, Stela Procopciuc, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Semnal” împotriva Primăriei municipiului Chișinău și Direcția

Generală Locativă Comunală și Amenajare, persoană terță Ștefan Gurghiș, Andrei Gurghiș, Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/610, Agenția Proprietății Publice cu privire la constatarea nulității actului administrativ individual.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă