

Dosarul nr. 3ra-395/23
2-21092560-01-3ra-10042023

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani – G. Cazacu
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – G. Mîra, G. Dașchevici, A. Bostan

D E C I Z I E

03 aprilie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

în componență:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Stela Procopciuc
Diana Stănilă
Ion Malanciuc

examinând recursul depus de Primarul General al municipiului Chișinău și recursul depus de Asociația Patronală a Transportatorilor și Serviciilor Auxiliare, în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Patronală a Transportatorilor și Serviciilor Auxiliare împotriva Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, Consiliului mun. Chișinău, Primăria mun. Chișinău, Pretura sectorului Buiucani, terț Societatea pe Acțiuni „Baza de Transport Auto nr. 28”, cu privire la anularea răspunsului Primăriei mun. Chișinău nr. 06-111/1928 din 25.05.2021, constatarea relei-credințe a Primăriei mun. Chișinău la examinarea cererii prealabile, constatarea relei-credințe a Consiliului mun. Chișinău la examinarea cererii prealabile, anularea răspunsului Preturii sectorului Buiucani nr. 245/2021 din 13.04.2021 și constatarea relei credințe a Preturii sectorului Buiucani, obligarea Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat de a iniția proceduri legale de contestare a actelor indicate în cererile prealabile, obligarea prezentării informațiilor solicitate, constatarea nulității și anularea dispoziției Pretorului sectorului Buiucani nr. 228-01 din 05.10.2020, constatarea că Autogara întreprinderii Societatea pe Acțiuni „Baza de Transport Auto nr. 28” din mun. Chișinău str. Calea Ieșilor 2/3 nu corespunde normelor legale de activitate, obligarea prezentării informațiilor cu privire la examinarea și soluționarea cererilor prealabile din 30.03.2021,

împotriva deciziei din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 21 iunie 2021, Asociația Patronală a Transportatorilor și Serviciilor Auxiliare a depus cerere de chemare în judecată împotriva Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, Consiliului mun. Chișinău, Primăria mun.

Chișinău, Pretura sectorului Buiucani, terț SA „Baza de Transport Auto nr. 28”, prin care a solicitat:

- anularea actului administrativ – răspunsul Primăriei municipiului Chișinău nr.06-111/1928 din 25.05.2021 și constatarea relei-credințe a Primăriei mun. Chișinău la examinarea cererii prealabile, constatarea relei-credințe a Consiliului mun. Chișinău la examinarea cererii prealabile;

- anularea actului administrativ - răspunsul Preturii sectorului Buiucani nr. 245/2021 din 13.04.2021 și constatarea relei-credințe a Preturii sectorului Buiucani la examinarea cererii prealabile;

- obligarea Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat de a lua la control situația descrisă în cererea prealabilă depusă la 30.03.21 la Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, Consiliul mun. Chișinău, Primăria mun. Chișinău și Pretura sectorului Buiucani, cu inițierea procedurilor legale de contestare sau anulare a actelor;

- obligarea Consiliului mun. Chișinău, Primăriei mun. Chișinău și Preturii sectorului Buiucani, să prezinte copii autentificate (conform originalului), după toate actele din dosarul privind – atribuirea a unui lot de teren proprietate municipală, domeniu public, în mun. Chișinău pe adresa str. Calea Ieșilor 2/3, pentru înregistrarea și efectuarea activității Autogară în condițiile art. 86 – 88 Codului transporturilor rutiere nr.150 . din 17.07.2014 Anexa nr.4 la Ordinul Ministerului Economiei și infrastructurii nr.4 din 02.01.2018;

- obligarea Consiliului mun. Chișinău, Primăriei mun. Chișinău și Preturii sectorului Buiucani, să prezinte copii autentificate (conform originalului), după a) Planul de urbanism/cadastral a terenului - bun imobil din str. Calea Ieșilor, 2/3 din mun. Chișinău, b) nr. cadastral a terenului - bun imobil din str. Calea Ieșilor, 2/3 din mun. Chișinău, transmis către 5/1 „Baza de Transport Auto 28”, c) nr. cadastral a terenului - bun imobil din str. Calea Ieșilor, 2 din mun. Chișinău transmis către SA „Baza de Transport Auto 28” în baza Dispoziției Pretorului sectorului Buiucani nr. 228-01 din data de 05.10.2020, d) Actele de la licitație câștigată de 5/1 „Baza de Transport Auto 28”, privind chiria sau procurarea terenului - bun imobil din str. Calea Ieșilor, 2/3 din mun. Chișinău, e) Decizia (alt act administrativ) a CMC, privind dare în folosință sau vânzare a terenului - bun imobil din str. Calea Ieșilor, 2/3 din mun. Chișinău 5/1 „Baza de Transport Auto 28”, f) Contract de dare în folosință sau vânzare a terenului - bun imobil din str. Calea Ieșilor, 2/3 din mun. Chișinău către SA „Baza de Transport Auto 28”, g) Dovada înregistrării a drepturilor de folosință sau vânzare asupra terenului - bun imobil din str. Calea Ieșilor, 2/3 din mun. Chișinău la ASP, după 5/1 „Baza de Transport Auto 28”, h) Schiță de proiect, privind edificare/instalarea și amenajarea a - Casei de bilete, Biroului sau panoului de informație, Sălii amenajată pentru persoanele aflate în așteptare cu capacitatea de cel puțin 20 de locuri pe scaune, Dispeceratului, Blocului sanitar, Camerei de bagaje, a 4 unități de peron de îmbarcare/debarcare, a Parcării pentru 8 vehicule rutiere, i) Certificatul de urbanism, j) Proiect privind edificare/instalarea și amenajarea a - Casei de bilete, Biroului sau panoului de informație, Sălii amenajată pentru persoanele aflate în așteptare cu capacitatea de cel puțin 20 de locuri pe scaune, Dispeceratului, Blocului sanitar, Camerei de bagaje, a 4 unități de peron de îmbarcare/debarcare, a Parcării pentru 8 vehicule rutiere, k) Autorizație de

construcție privind edificare/instalarea și amenajarea a - Casei de bilete, Biroului sau panoului de informație, Sălii amenajată pentru persoanele aflate în așteptare cu capacitatea de cel puțin 20 de locuri pe scaune, Dispeceratului, Blocului sanitar, Camerei de bagaje, a 4 unități de peron de îmbarcare/debarcare, a Parcării pentru 8 vehicule rutiere, l) Act de recepționare a edificiului și amenajarea a - Casei de bilete, Biroului sau panoului de informație, Sălii amenajată pentru persoanele aflate în așteptare cu capacitatea de cel puțin 20 de locuri pe scaune, Dispeceratului, Blocului sanitar, Camerei de bagaje, a 4 unități de peron de îmbarcare/debarcare, a Parcării pentru 8 vehicule rutiere, m) înregistrarea acestor bunuri imobile la ASP, n) Cererea depusă de SA „Baza de Transport Auto 28” la Pretura sectorului Buiucani din data de 05.10.2020, cu privire la transmiterea terenului - bun imobil din str. Calea Ieșilor, 2 din mun. Chișinău către SA „Baza de Transport Auto 28” privind activitatea de Autogară, o) Planul de urbanism/cadastral a terenului - bun imobil din str. Calea Ieșilor, 2 din mun. Chișinău, p) nr. cadastral a terenului - bun imobil din str. Calea Ieșilor, 2 din mun. Chișinău, transmis către SA „Baza de Transport Auto 28”, q) nr. cadastral a terenului - bun imobil din str. Calea Ieșilor, 2 din mun. Chișinău transmis către SA „Baza de Transport Auto 28” în baza Dispoziției Pretorului sectorului Buiucani nr. 228-01 din data de 05.10.2020, r) Contract de dare în folosință a terenului - bun imobil din str. Calea Ieșilor, 2 din mun. Chișinău către SA „Baza de Transport Auto 28”, s) Dovada înregistrării a drepturilor de folosință asupra terenului - bun imobil din str. Calea Ieșilor, 2 din mun. Chișinău la ASP, după SA „Baza de Transport Auto 28”, t) Schiță de proiect, privind edificare/instalarea și amenajarea a - Casei de bilete, Biroului sau panoului de informație, Sălii amenajată pentru persoanele aflate în așteptare cu capacitatea de cel puțin 20 de locuri pe scaune, Dispeceratului, Blocului sanitar;

- obligarea Consiliului municipal Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău și Preturii Sectorului Buiucani, să prezinte copii autentificate (conform originalului), după a) Cererea depusă de SA „Baza de Transport Auto 28” la Pretura sectorului din data de 05.10.2020, cu privire la transmiterea terenului - bun imobil din str. Calea Ieșilor, 2 din mun. Chișinău către SA „Baza de Transport Auto 28” privind activitatea de Autogară, b) Planul de urbanism/cadastral a terenului - bun imobil din str. Calea Ieșilor, 2 din mun. Chișinău, c) nr. cadastral a terenului - bun imobil din str. Calea Ieșilor, 2 din mun. Chișinău, transmis către SA „Baza de Transport Auto 28” d) nr. cadastral a terenului - bun imobil din str. Calea Ieșilor, 2 din mun. Chișinău transmis către SA „Baza de Transport Auto 28” în baza Dispoziției Pretorului sectorului Buiucani nr. 228-01 din data de 05.10.2020, e) Contract de dare în folosință a terenului - bun imobil din str. Calea Ieșilor, 2 din mun. Chișinău către SA „Baza de Transport Auto 28”, f) Dovada înregistrării a drepturilor de folosință asupra terenului - bun imobil din str. Calea Ieșilor, 2 din mun. Chișinău la ASP, după SA „Baza de Transport Auto 28”, g) Schiță de proiect, privind edificare/instalarea și amenajarea a - Casei de bilete, Biroului sau panoului de informație, Sălii amenajată pentru persoanele aflate în așteptare cu capacitatea de cel puțin 20 de locuri pe scaune, Dispeceratului, Blocului sanitar, Camerei de bagaje, a 8 unități de peron de îmbarcare/debarcare, a Parcării pentru 14 vehicule rutiere;

- constatarea nulității Dispoziției Pretorului sectorului Buiucani nr. 228-01 din data de 05.10.2020;

- anularea Dispoziției Pretorului sectorului Buiucani nr. 228-01 din data de 05.10.2020;

- constatarea că Autogara întreprinderii SA „Baza de Transport Auto 28”, de pe str. Calea Ieșilor, 2/3 din mun. Chișinău nu corespunde normelor legale de activitate în condițiile art. 86 - 88 Codul transporturilor rutiere nr. 150 din 17.07.2014 și Regulamentului cu privire la autogara (stația auto) din 09.12.1999.

- obligarea Oficiului teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, Consiliului municipal Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău și Preturii Sectorului Buiucani, să comunice informații cu privire la toate acțiunilor întreprinse legat de examinarea și soluționarea cererii prelabile depusă la data de 30.03.2021 la Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, Consiliul municipal Chișinău, Primăria municipiului Chișinău și Pretura Sectorului Buiucani, la adresele indicate.

În motivarea acțiunii, s-a invocat că, Asociația Patronală a Transportatorilor și Serviciilor Auxiliare, la sesizarea membrilor, care sunt persoane juridice înregistrate și plătesc taxe și impozite în mun. Chișinău, întru reprezentarea, susținerea și apărarea intereselor comune economice, tehnice și juridice ale membrilor săi, a depus la Agenția Națională Transport Auto, cerere cu privire la deschiderea și funcționarea Autogării întreprinderii SA „Baza de Transport Auto 28”, de pe str. Calea Ieșilor, 2/3 din mun. Chișinău.

Ca efect al scrisorii parvenite de la Agenția Națională Transport Auto cu nr. 06/1-1-3212 din data 29.03.2021 și 2 anexe, legat de înregistrarea și activitatea Autogării SA „Baza de Transport Auto 28”, de pe str. Calea Ieșilor, 2/3 din mun. Chișinău, a constatat existența unor circumstanțe care se încadrează în speța faptelor de corupție, depășirea atribuțiilor de serviciu, acțiuni contrar legii dar și îmbogățirea fără justă cauză.

Asociația Patronală a Transportatorilor și Serviciilor Auxiliare la sesizarea membrilor, întru reprezentarea, susținerea și apărarea intereselor comune economice, tehnice și juridice ale membrilor săi, a inițiat o procedură administrativă de comunicare, informare, cu autorităților publice: Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, Consiliul mun. Chișinău, Primăria mun. Chișinău, Pretura sect. Buiucani, pe subiectele: transmiterea/atribuirea S.A. „Baza de Transport Auto 28” a unui lot de teren proprietate municipală, domeniu public în mun. Chișinău pe adresa str. Calea Ieșilor 2/3, pentru înregistrarea și efectuarea activității Autogară în condițiile art. 86-88 Codului Transporturilor Rutiere nr. 150 din 17.07.2014 Anexa nr.4 la Ordinul Ministerului Economiei și Infrastructurii nr. 4 din 02.01.2018, și în acest sens comunică că: nu deține/nu cunoaște actul(e) administrative și operațiunile administrative pe acest subiect, nu deține/nu cunoaște actele de autorizarea, edificare și darea în exploatare/recepționare a acestui unități comerciale de prestări servicii, Autogara întreprinderii S.A. „Baza de Transport Auto 28”, de pe str. Calea Ieșilor 2/3 din mun. Chișinău, nu deține/nu cunoaște, perioada de valabilitatea a presupuselor acte emise de autoritate, edificarea unor construcții și darea în exploatare de către S.A. „Baza de Transport Auto 28”, recepționarea de către autoritate a Autogării de pe str. Calea Ieșilor 2/3 din mun. Chișinău, până la data notificării aceste

autogări la Autoritatea Națională de Transport Auto la data de 22.02.2018, și care urma să dețină, să aibă amenajat: casă de bilete, birou sau panou de informație, sală amenajată pentru persoanele aflate în așteptare cu capacitatea de cel puțin 20 de locuri pe scaune, dispecerat, bloc sanitar, cameră de bagaje, 4 unități de peron de îmbarcare/debarcare, parcare pentru 8 vehicule rutiere, actele legale care să-i permită dreptul de folosință asupra terenului, înregistrarea, în baza actelor emise de către autoritate, în registru de activități conexe cu nr. 000027 la data de 26.02.2018, a activității de Autogara pe str. Calea Ieșilor 2/3 din mun. Chișinău, pentru întreprinderii S.A. „Baza de Transport Auto 28”, activitatea Autogării de pe str. Calea Ieșilor 2/3 din mun. Chișinău, pentru întreprinderii S.A. „Baza de Transport Auto 28” în perioada 26.02.2018-05.10.2020, transmiterea/atribuirea S.A. „Baza de Transport Auto 28” a unui lot de teren proprietate municipală, domeniu public în mun. Chișinău pe adresa str. Calea Ieșilor 2, pentru desfășurarea activității Autogară în condițiile art. 86-88 Codului Transporturilor Rutiere nr. 150 din 17.07.2014, cu titlu provizoriu, în baza dispoziției Pretorului sect. Buiucani nr. 228-01 din data de 05.10.2020, cu dreptul de cu titlu provizoriu amplasarea stației terminus pentru transport public interurban 16 maxi taxi edificare/amplasare a punctului de vânzare a biletelor cu dimensiunile 2,0 X 2,0 m, punctului de așteptare a transportului public interurban cu dimensiunile 5,0 X 8,0 m, activitatea Autogării de pe str. Calea Ieșilor 2 din mun. Chișinău, pentru întreprinderii S.A. „Baza de Transport Auto 28” în perioada 05.10.2020 până în prezent.

Pentru înlăturarea, sau confirmarea, suspiciunilor, a depus la data de 30.03.202, la Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, Consiliul mun. Chișinău, Primăria mun. Chișinău și Pretura sect. Buiucani, cererea prealabilă, prin care a solicitat: inițierea în cadrul Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, Consiliul mun. Chișinău, Primăria mun. Chișinău, Pretura sect. Buiucani a procedurilor de contencios administrativ, examinarea cererii în ședință publică cu participarea reclamantului.

De la Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a solicitat: luarea la control a situației descrise în cererea prealabilă cu inițierea procedurilor legale de contestare sau anulare. Iar, de la Consiliul mun. Chișinău, Primăria mun. Chișinău și Pretura sect. Buiucani: prezentarea copiilor autentificate (conform originalului), după toate actele din dosarul privind - atribuirea a unui lot de teren proprietate municipală, domeniu public, în mun. Chișinău pe adresa str. Calea Ieșilor 2/3, pentru înregistrarea și efectuarea activității Autogară în condițiile art. 86-88 Codului Transporturilor Rutiere n. 150 din 17.07.2014 Anexa nr. 4 la Ordinul Ministerului Economiei și Infrastructurii nr. 4 din 02.01.2018, prezentarea copiilor autentificate (conform originalului), după planul de urbanism/cadastral a terenului, bun imobil din str. Calea Ieșilor, 2/3 din mun. Chișinău, nr. cadastral a terenului, bun imobil din str. Calea Ieșilor, 2/3 din mun. Chișinău, transmis către SA „Baza de Transport Auto 28”, nr. cadastral a terenului, bun imobil din str. Calea Ieșilor 2/3 din mun. Chișinău transmis către SA „Baza de Transport Auto 28” în baza dispoziției Pretorului sect. Buiucani nr. 228- d din data de 05.10.2020, actele de la licitație câștigată de SA „Baza de Transport Auto 28”, privind chiria sau procurarea terenului, bun imobil din str. Calea Ieșilor 2/3 din mun. Chișinău, decizia (alt act administrativ) a Consiliului

mun. Chişinău privind dare în folosinţă sau vânzare a terenului, bun imobil din str. Calea Ieşilor 2/3 din mun. Chişinău SA „Baza de Transport Auto 28”, contract de dare în folosinţă sau vânzare a terenului, bun imobil din str. Calea Ieşilor 2/3 din mun. Chişinău către SA „Baza de Transport Auto 28”, dovada înregistrării a drepturilor de folosinţă sau vânzare asupra terenului, bun imobil din str. Calea Ieşilor, 2/3 din mun. Chişinău la Agenţia Servicii Publice, după SA „Baza de Transport Auto 28”, schiţă de proiect, privind edificare/instalarea şi amenajarea a casei de bilete, biroului sau panoului de informaţie, sălii amenajată pentru persoanele aflate în aşteptare cu capacitatea de cel puţin 20 de locuri pe scaune, dispeceratului, blocul sanitar, camera de bagaje a 4 unităţi de peron de îmbarcare/debarcare, a parcării pentru 8 vehicule rutiere, certificat de urbanism emis de autoritate, proiect privind edificare/instalarea şi amenajarea a casei de bilete, biroului sau panoului de informaţie, sălile de amenajată pentru persoanele aflate în aşteptare cu capacitatea de cel puţin 20 de locuri pe scaunele dispeceratului, blocul sanitar, camere de bagaj, 4 unităţi de peron îmbarcare/debarcare, parcării a 8 vehicule rutiere, autorizaţie de construcţie privind edificare/instalarea şi amenajarea a casei de bilete, biroului sau panoului de informaţie, sălii amenajată pentru persoanele aflate în aşteptare cu capacitatea de cel puţin 20 de locuri pe scaune, dispeceratului, blocului sanitar, camerei de bagaje a 4 câte unităţi de peron de îmbarcare/debarcare, a parcării pentru 8 vehicule rutiere, act de recepţionare a edificiului şi amenajarea a casei de bilete, biroului sau panoului de informaţie, sălii amenajată pentru persoanele aflate în aşteptare cu capacitatea de cel puţin 20 de locuri pe scaune, dispeceratului, blocului sanitar, camerei de bagaje, a 4 unităţi de peron de îmbarcare/debarcare, a Parcării pentru 8 vehicule rutiere, înregistrarea acestor bunuri imobile la Agenţia Servicii Publice.

Cererea depusă de SA „Baza de Transport Auto 28” la Pretura sect. Buiucani din data de 05.10.2020, cu privire la transmiterea terenului, bun imobil din str. Calea Ieşilor 2 din mun. Chişinău către 5/1 „Baza de Transport Auto 28” privind activitatea de Autogară, planul de urbanism/cadastral a terenului, bun imobil din str. Calea Ieşilor, 2 din mun. Chişinău, nr. cadastral a terenului, bun imobil din str. Calea Ieşilor, 2 din mun. Chişinău, transmis către SA „Baza de Transport Auto 28”, nr. cadastral a terenului, bun imobil din str. Calea Ieşilor 2 din mun. Chişinău transmis către SA „Baza de Transport Auto 28” în baza dispoziţiei Pretorului sect. Buiucani nr. 228- d din data de 05.10.2020, contract de dare în folosinţă a terenului, bun imobil din str. Calea Ieşilor 2 din mun. Chişinău către SA „Baza de Transport Auto 28”, dovada înregistrării a drepturilor de folosinţă asupra terenului, bun imobil din str. Calea Ieşilor, 2 din mun. Chişinău la Agenţia Servicii Publice, după SA „Baza de Transport Auto 28”, schiţă de proiect, privind edificare/instalarea şi amenajarea a casei de bilete, biroului sau panoului de informaţie, Sălii amenajată pentru persoanele aflate în aşteptare cu capacitatea de cel puţin 20 de locuri pe scaune, dispeceratului, blocului sanitar, camerei de bagaje, a 8 unităţi de peron de îmbarcare/debarcare, a parcării pentru 14 vehicule rutiere, şi altele.

A mai solicitat reclamantul, prezentarea copiilor autentificate (conform originalului), cererea depusă de SA „Baza de Transport Auto 28” la Pretura sectorului din data de 05.10.2020, cu privire la transmiterea terenului, bun imobil

din str. Calea Ieșilor 2 din mun. Chișinău către SA „Baza de Transport Auto 28” privind activitatea de Autogară, planul de urbanism/cadastral a terenului - bun imobil din str. Calea Ieșilor 2 din mun. Chișinău, nr. cadastral a terenului, bun imobil din str. Calea Ieșilor 2 din mun. Chișinău, transmis către SA „Baza de Transport Auto 28”, nr. cadastral a terenului - bun imobil din str. Calea Ieșilor, 2 din mun. Chișinău transmis către SA „Baza de Transport Auto 28” în baza dispoziției Pretorului sect. Buiucani nr. 228-01 din data de 05.10.2020, contract de dare în folosință a terenului, bun imobil din str. Calea Ieșilor 2 din mun. Chișinău către SA „Baza de Transport Auto 28”, dovada înregistrării a drepturilor de folosință asupra terenului, bun imobil din str. Calea Ieșilor 2 din mun. Chișinău la Agenția Servicii Publice, după SA „Baza de Transport Auto 28”, schiță de proiect, privind edificare/instalarea și amenajarea a casei de bilete, biroului sau panoului de informație, sălii amenajată pentru persoanele aflate în așteptare cu capacitatea de cel puțin 20 de locuri pe scaune, dispeceratului, blocului sanitar, camerei de bagaje, a 8 unități de peron de îmbrăcare/debarcare, a parcării pentru 14 vehicule rutiere, constatarea nulității a dispoziției Pretorului sect. Buiucani nr. 228-d din data de 05.10.2020, în condițiile art. 141 Cod Administrative, anularea dispoziției Pretorului sect. Buiucani nr. 228-d din data de 05.10.2020, constatarea că Autogara întreprinderii S.A. „Baza de Transport Auto 28”, de pe str. Calea Ieșilor 2/3 din mun. Chișinău nu corespunde normelor legale de activitate în condițiile art. 86-88 Codului Transporturilor Rutiere nr. 150 din 17.07.2014 și Regulamentului cu privire la autogară (stația auto) din 09.12.1999.

A comunicat autorităților pârâte cu privire la transmiterea/atribuirea SA „Baza de Transport Auto 28” a unui lot de teren proprietate municipală, domeniu public, în mun. Chișinău pe adresa str. Calea Ieșilor 2/3, pentru înregistrarea și efectuarea activității Autogară în condițiile art. 86-88 Codului Transporturilor Rutiere nr. 150 din 17.07.2014, anexa nr. 4 la Ordinul Ministerului Economiei și Infrastructurii nr. 4 din 02.01.2018.

Reclamanta a notificat autoritățile pârâte cu privire la edificarea unor construcții și darea în exploatare de către SA „Baza de Transport Auto 28”, recepționarea de către autoritate a Autogării de pe str. Calea Ieșilor 2/3 din mun. Chișinău, până la data notificării aceste autogări la Autoritatea Națională de Transport Auto la data de 22.02.2018 compusă din casă de bilete, birou sau panou de informație, sală amenajată pentru persoanele aflate în așteptare cu capacitatea de cel puțin 20 de locuri pe scaune, dispecerat, bloc sanitar, cameră de bagaje, 4 unități de peron de îmbarcare/debarcare, parcare pentru 8 vehicule rutiere, actele legale care să-i permită dreptul de folosință asupra terenului, urmează să existe până la data de 22.02.2018, schița de proiect, autorizată la toate instituțiile abilitate, certificat de urbanism, proiect autorizat la toate instituțiile abilitate, autorizație de construcție sau instalare, act de recepționare, înregistrarea acestor bunuri imobile la Agenția Servicii Publice. Totodată a comunicat autorităților pârâte cu privire la înregistrarea, în baza actelor emise de către autoritate, în Registrul de activități conexe cu nr. 000027 la data de 26.02.2018 a activității de Autogara pe str. Calea Ieșilor 2/3 din mun. Chișinău, pentru întreprinderii SA „Baza de Transport Auto 28”. Autoritatea Națională de Transport Auto susține că la data de 22.02.2018 SA „Baza de Transport Auto 28” a prezentat toate actele

specificate de reclamant la punctul 4 și 5 a cereri, ceea ce a dat temei la înregistrarea în Registrul de activități conexe cu nr. 000027 la data de 26.02.2018, a activității de Autogara pe str. Calea Ieșilor 2/3 din mun. Chișinău, pentru întreprinderii SA „Baza de Transport Auto 28”, dar aceste aspecte se referă doar la funcționarii din cadrul Agenției Naționale de Transport Auto.

Reclamanta a notificat autorităților pârâte cu privire la activitatea Autogării de pe str. Calea Ieșilor 2/3 din mun. Chișinău, pentru întreprinderii SA „Baza de Transport Auto 28” în perioada 26.02.2018-05.10.2020. Menționează că, prin actele de constare, reclamantul a identificat încă la data de 22.07.2020 și în acest sens a depus cerere la Ministerul Economiei și Infrastructurii și Agenția Națională de Transport Auto, totodată a depus și o plângere penală la Procuratura Anticorupție care se examinează în prezent, or Autogara pe str. Calea Ieșilor 2/3 din mun. Chișinău, a întreprinderii SA „Baza de Transport Auto 28” la data de 22.07.2020: nu deținea casă de bilete (era un chioșc), nu deținea birou sau panou de informație, sală amenajată pentru persoanele aflate în așteptare cu capacitatea de cel puțin 20 de locuri pe scaune, dispecerat, bloc sanitar, cameră de bagaje, 4 unități de peron de îmbarcare/debarcare, parcare pentru 8 vehicule rutiere, edificii în condițiile legii, altele acte obligatorii.

A comunicat autorităților pârâte cu privire la transmiterea/atribuirea SA „Baza de Transport Auto 28” a unui lot de teren proprietate municipală, domeniu public în mun. Chișinău pe adresa str. Calea Ieșilor 2, pentru desfășurarea activității Autogara în condițiile art. 86-88 Codului Transporturilor Rutiere nr. 150 din 17.07.2014, cu titlu provizoriu, în baza dispoziției Pretorului sectorului Buiucani nr. 228-d din data de 05.10.2020, cu dreptul de titlu provizoriu amplasarea stații terminus pentru transport public interurban 16 maxi-taxi, edificare/amplasare a punctului de vânzare a билетelor cu dimensiunile 2,0 X 2,0 m., punctului de așteptare a transportului public interurban cu dimensiunile 5,0 X 8,0 m., Astfel, consideră că dispoziția Pretorului sect. Buiucani nr. 228-01 din data de 05.10.2020 este lovită de nulitate, deoarece este emisă de o structură/persoană ne împuternicită, contrar legii. Această competență aparține exclusiv Consiliului Mun. Chișinău în condițiile Legii nr. 136 privind statutul mun. Chișinău din 17.06.2016. Specifică reclamantul că înștiințat autorităților pârâte cu privire la activitatea Autogării de pe str. Calea Ieșilor 2 din mun. Chișinău, pentru întreprinderii S.A. „Baza de Transport Auto 28” în perioada 05.10.2020 - prezent, activează ilegal, nu deține niciun act permisiv, contrar normelor materiale și procesuale, iar autoritățile publice centrale și locale au competența și obligația să curme această activitate ilegală.

Conținutul comunicării reclamantului cu funcționarii Agenției Naționale de Transport Auto și conținutul dispoziției Pretorului sect. Buiucani nr. 228-d din data de 05.10.2020, a constat că S.A. „Baza de Transport Auto 28”, a utilizat pe post de peron și parcare, porțiunea de drum din intersecția Calea Ieșilor și la blocat, deteriorându-l. Astfel costul de restabilirea a acestei porțiuni, urmează a fi suportat de S.A. „Baza de Transport Auto 28”, or, a obținut foloase materiale din exploatarea și din vânzarea билетelor. Comunică reclamantul că la data de 22.04.2021 a primit scrisoarea nr. 1306/OT4-102 din data de 22.04.2021, de la Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat. Ulterior a primit scrisoarea nr. 245/2021 din data de 13.04.2021, de la Pretura sect. Buiucani. La data de

25.05.2021 recepționat scrisoarea nr. 06 -111/1928 de la Primăria mun. Chișinău. Astfel fiind respinse cerere prealabile depuse de reclamant.

Prin urmare, reclamantul consideră că, acțiunile/actele autorităților pârâte, în raport cu cererea prealabilă, sunt abuzive, arbitrare, iar neîndeplinirea competențelor și obligațiilor cu care a fost investite, încălcă drepturile reclamantului.

A remarcat că Legea nr. 982 din 11.05.2000 privind accesul la informație, este norma specială prevăzută de legiuitor întru aplicarea dezideratului liberului acces la informație, ce rezultă din stipulațiile și spiritul art. 32 și 34 din Constituția Republica Moldova, precum și ale art. 10 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale. Totodată, dreptul de acces liber la informațiile oficiale constituie o componentă distinctă a raporturilor juridice administrative, fapt ce rezultă din dispozițiile art. 5 din Codul administrativ, prevedere ce enumeră totalitatea acțiunilor incluse în conceptul mai larg de activitate administrativă.

Caracterul special al Legii nr. 982 din 11.05.2000 privind accesul la informație, față de Codul administrativ, prin prisma art. 5 alin. (3) și art. 7 alin. (3) din Legea privind actele normative, care indică că se vor completa, în cadrul aplicării, cu dispozițiile Codului administrativ, în măsura în care acestea nu contravin legii speciale.

În partea ce tine de termeni - termenul de 15 zile de furnizare a informației, prevăzut de art. 16 al Legii nr. 982 din 11.05.2000 privind accesul la informație, este diferit în raport cu termenul de 30 de zile, prevăzut la art. 60 alin. (1) din Codul administrativ (termenul general al procedurii administrative), astfel fiind aplicabil termenul special de 15 zile.

Prin hotărârea din 02 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediu Râșcani, s-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Patronală a Transportatorilor și Serviciilor Auxiliare împotriva Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, Consiliului mun. Chișinău, Primăria mun. Chișinău, Pretura sectorului Buiucani, terț SA „Baza de Transport Auto nr. 28” privind anularea răspunsului Primăriei mun. Chișinău nr. 06-111/1928 din 25.05.2021, constatarea relei-credințe a Primăriei mun. Chișinău la examinarea cererii prealabile, constatarea relei-credințe a Consiliului mun. Chișinău la examinarea cererii prealabile, anularea răspunsului Preturii sectorului Buiucani nr. 245/2021 din 13.04.2021 și constatarea relei-credințe a Preturii sectorului Buiucani, obligarea Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat de a iniția proceduri legale de contestare a actelor indicate în cererile prealabile, obligarea prezentării informațiilor solicitate, constatarea nulității și anularea dispoziției Pretorului sectorului Buiucani nr. 228-01 din 05.10.2020, constatarea că Autogara întreprinderii SA „Baza de Transport Auto nr. 28” din mun. Chișinău str. Calea Ieșilor 2/3 nu corespunde normelor legale de activitate, obligarea prezentării informațiilor cu privire la examinarea și soluționarea cererilor prealabile din 30.03.2021.

La 29 decembrie 2021, Asociația Patronală a Transportatorilor și Serviciilor Auxiliare a declarat apel împotriva hotărârii din 02 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediu Râșcani.

Prin decizia din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis apelul declarat de Asociația Patronală a Transportatorilor și Serviciilor Auxiliar.

S-a casat integral hotărârea din 02 decembrie 2021 Judecătorei Chișinău, sediu Râșcani și s-a emis o hotărâre nouă, prin care:

Acțiunea în contencios administrativ depusă de Asociația Patronală a Transportatorilor și Serviciilor Auxiliare împotriva Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, Consiliului mun. Chișinău, Primăria mun. Chișinău, Pretura sectorului Buiucani, terț SA „Baza de Transport Auto nr. 28” privind anularea răspunsului Primăriei mun. Chișinău nr.06-111/1928 din 25.05.2021, constatarea relei-credințe a Primăriei mun. Chișinău la examinarea cererii prealabile, constatarea relei-credințe a Consiliului mun. Chișinău la examinarea cererii prealabile, anularea răspunsului Preturii sectorului Buiucani nr. 245/2021 din 13.04.2021 și constatarea relei-credințe a Preturii sectorului Buiucani, obligarea Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat de a iniția proceduri legale de contestare a actelor indicate în cererile prealabile, obligarea prezentării informațiilor solicitate, constatarea nulității și anularea dispoziției Pretorului sectorului Buiucani nr.228-01 din 05.10.2020, constatarea că Autogara întreprinderii S.A. ”Baza de Transport Auto nr. 28” din mun. Chișinău str. Calea Ieșilor 2/3 nu corespunde normelor legale de activitate, obligarea prezentării informațiilor cu privire la examinarea și soluționarea cererilor prealabile din 30.03.2021, s-a declarat inadmisibilă în temeiul art. 207 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ.

La 16 decembrie 2022, prin intermediul poștei terestre, Primarul General al municipiului Chișinău a depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia și menținerea hotărârii primei instanțe.

La 18 ianuarie 2023, Asociația Patronală a Transportatorilor și Serviciilor Auxiliare a depus recurs nemotivat, iar la data de 12 aprilie 2023 a prezentat motivarea recursului, solicitând casarea încheierii protocolare din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, casarea deciziei din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău și emiterea unei decizii noi prin care acțiunea să fie admisă integral.

La 02 aprilie 2024, Asociația Patronală a Transportatorilor și Serviciilor Auxiliare a depus supliment la recurs.

A solicitat examinarea prezentei recursului cu participarea părților.

În motivarea recursului, Asociația Patronală a Transportatorilor și Serviciilor Auxiliare a invocat că decizia recurată este drept una nefondată/arbitrară și ilegală/abuzivă, contrar materialelor dosarului, circumstanțelor de drept și fapt și în acest sens.

Consideră că circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei nu au fost constatate și elucidate pe deplin, Or pe o serie întregă de întrebări și motive invocate de recurentă nu au primit răspuns, ceea ce denotă că instanța de apel nu a examinat cu adevărat chestiunile esențiale ce iau fost prezentate, formulate, ne aplicând legea care trebuia să fie aplicată.

Totodată, consideră că normele de drept material și normele de drept procedural au fost încălcate și aplicate eronat.

La 04 mai 2023, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a depus referință, prin care a menționat că este în imposibilitate de a se expune asupra chestiunii abordate în recurs.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, prin Legea nr. 246 din 31 iulie 2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023), a fost modificat cadrul normativ conexe reformei Curții Supreme de Justiție, inclusiv Cartea a treia „Procedura contenciosului administrativ” din Codul administrativ, în special prevederile cu privire la temeiurile recursului.

Totuși, art. XI alin. (3) din Legea menționată, prevede că recursurile depuse la Curtea Supremă de Justiție până la data intrării în vigoare a prezentei legi vor fi examinate în baza temeiurilor în vigoare la data depunerii recursului.

Aceleași considerente de deduc și din interpretarea art. 195 din Codul administrativ în coroborare cu prevederile art. 3 alin. (3) din Codul de procedură civilă, către stipulează că, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod.

Examinând admisibilitatea recursurilor declarate, în raport cu actele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține următoarele.

Referitor la recursul declarat de Primarul General al municipiului Chișinău.

În conformitate cu art. 246 alin.(1) și (2) lit. e) din Codul administrativ (în redacția în vigoare la data declarării recursului), Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere. Recursul se declară inadmisibil în special când motivarea recursului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 245 alin. (2) (în redacția în vigoare la data declarării recursului).

Conform art. 245 alin. (1) și (2) din Codul administrativ (în redacția în vigoare la data declarării recursului), recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de apel transmite neîntârziat Curții Supreme de Justiție recursul împreună cu dosarul judiciar. Motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

Totodată, regulile generale ce țin de calcularea termenelor în materie de contencios administrativ sunt reglementate prin prisma art.195 din Codul administrativ potrivit cărora procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art. 169-171.

În conformitate cu art.110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 111 alin. (1)-(4) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este

stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească. Termenul de procedură se instituie prin indicarea unei date calendaristice, datei comunicării actului de procedură, a unei perioade sau prin referire la un eveniment viitor și cert că se va produce. În ultimul caz, actul de procedură poate fi efectuat în decursul întregii perioade. Dacă începutul curgerii termenului este determinat de un eveniment sau moment în timp care va surveni pe parcursul zilei, inclusiv de comunicarea actului de procedură, atunci ziua survenirii evenimentului sau a momentului nu se ia în considerare la calcularea termenului. Dacă începutul curgerii termenului se determină prin începutul unei zile, această zi se include în termen.

Potrivit art. 113 din Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Pornind de la prevederile legale menționate supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că termenele procedurale stabilesc regimul optim pentru realizarea justiției, fiind o modalitate de ordonare a realizării acțiunilor procedurale și fortificarea securității raporturilor juridice. Exercițarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, căror li se subsumează și instituirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă.

Potrivit art. 223 din Codul administrativ, hotărârile și alte acte de dispoziție prin care se stabilesc termene, precum și numirea ședințelor și citațiile se notifică participanților la proces conform art.96-114.

Conform art. 96 alin. (1) din Codul administrativ, notificările și comunicările către participanții la procedura administrativă se realizează în orice formă de comunicare adecvată, rapidă și eficientă din punctul de vedere al costurilor. Comunicarea prin mijloace electronice are prioritate dacă este adecvată obiectului comunicării și acceptată de participantul la procedură.

Potrivit art.97 alin. (3) din Codul administrativ, autoritatea publică poate alege între următoarele forme de notificare: a) notificare prin act de recunoaștere a recepționării; b) notificare prin poștă cu act de notificare; c) notificare prin poștă cu scrisoare recomandată; d) notificare prin poștă electronică sau prin mijloace electronice de comunicație dedicate.

Potrivit art. 110¹ alin. (1) din Codul administrativ, notificarea prin poșta electronică la adresa electronică a persoanei care urmează a fi notificată se efectuează prin transmiterea înscrisului de notificat în formă de document electronic, cu aplicarea semnăturii electronice de persoana responsabilă din cadrul autorității publice. Notificarea prin poșta electronică se efectuează dacă adresa poștală a fost indicată prealabil de persoana notificată. Notificarea prin poștă electronică este echivalentă cu notificarea de substituie prin introducerea în cutia poștală.

Din actele cauzei rezultă că, la 13 decembrie 2022, Curtea de Apel Chișinău a pronunțat în ședință publică dispozitivul deciziei.

La 16 decembrie 2022, prin intermediul poștei (vol. II, f.d.36), Primarul General al municipiului Chișinău a expediat la Curții de Apel Chișinău cerere de recurs nemotivată împotriva deciziei din 13 decembrie 2022.

Totodată a menționat că motivarea recursului va fi depusă după primirea deciziei motivate din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Copia deciziei motivate din 13 decembrie 2022 a fost expediată Primăriei municipiului Chișinău la 10 martie 2023, fiind notificată, potrivit avizului poștal anexat la materialele dosarului (vol. II, f.d.21), la 16 martie 2023.

Astfel, în condițiile speței, pentru Primarul General al municipiului Chișinău termenul de prezentare a motivării recursului la Curtea Supremă de Justiție a început să curgă începând cu data de 11 martie 2023, iar termenul limită a fost ziua de 10 aprilie 2023, ora 24.00.

Pe când, în contextul circumstanțelor relatate mai sus, Completul de judecată constată că la caz, deși Primăria municipiului Chișinău a recepționat decizia motivată încă la data de 10 martie 2023, Primarul General al municipiului Chișinău nu a prezentat Curții Supreme de Justiție motivarea recursului.

Astfel, fiind cel interesat de soluționarea cauzei în ordine de recurs, Primarul General al municipiului Chișinău trebuia să întreprindă toate măsurile necesare de a-și proteja dreptul de acces la instanță după cum sugerează și jurisprudența CtEDO, prin efectuarea actului de procedură până la expirarea termenului prevăzut de lege, la caz, prin prezentarea motivării recursului în conformitate cu art. 245 alin. (2) din Codul administrativ (în redacția în vigoare la data declarării recursului). Drept consecință, intervenind aplicarea sancțiunii procedurale prevăzută la art. 246 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ (în redacția în vigoare la data declarării recursului), de declarare a recursului inadmisibil.

Conform art.24 alin.(1) din Codul administrativ, participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți. Buna-credință prezumă că partea este obligată să respecte termenele prevăzute de lege, or, termenul de recurs prevăzut la art.245 din Codul administrativ, este considerat un termen imperativ, absolut și peremptoriu, astfel că nerespectarea acestuia atrage ca și consecință după sine decăderea părții din dreptul de a mai exercita această cale de atac.

Din cele constatate rezultă că, neprezentarea motivării recursului se datorează în exclusivitate comportamentului pasiv al Primarului General al municipiului Chișinău, care trebuia să dea dovadă de responsabilitate și atitudine activă, pentru a nu omite termenul legal de prezentare a recursului motivat.

În circumstanțele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara recursul depus de Primarul General al municipiului Chișinău, ca inadmisibil, în corespundere cu art. 246 alin.(1) și (2) lit. e) din Codul administrativ (în redacția în vigoare la data declarării recursului).

Referitor la recursul declarat de Asociația Patronală a Transportatorilor și Serviciilor Auxiliare.

În conformitate cu art. 244 alin. (1) din Codul administrativ, hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs.

În conformitate cu art. 245 alin. (1) din Codul administrativ (în redacția în vigoare la data declarării recursului), recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

Cu referire la termenul de declarare a recursului Asociației Patronală a Transportatorilor și Serviciilor Auxiliare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că dispozitivul deciziei a fost pronunțat la data de 13 decembrie 2022. Copia deciziei motivate a fost notificată recurentului prin intermediul poștei la 16 martie 2023 (vol. II, f.d.23).

Asociația Patronală a Transportatorilor și Serviciilor Auxiliare a depus cererea de recurs nemotivat la 18 ianuarie 2023. Iar cererea de recurs motivată a fost prezentată la 12 aprilie 2023, prin intermediul poștei electronice (vol. II, f.d.37), în termen.

În acord cu prevederile art. 193 alin. (3), (3¹) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează acțiunile în contencios administrativ și cererile de recurs în complete din 3 judecători.

În scopul uniformizării practicii judecătorești, completul din 3 judecători poate decide, prin vot unanim, ca recursul considerat admisibil să fie examinat de un complet din 5 judecători, iar completul din 5 judecători poate decide, prin vot unanim, ca recursul considerat admisibil să fie examinat de un complet din 9 judecători.

Verificând decizia din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău în limitele controlului de legalitate, în raport cu criticele invocate în recursul Asociației Patronală a Transportatorilor și Serviciilor Auxiliare, pe baza materialelor din dosar, în coroborare cu normele de drept aplicabile, Completul de judecată consideră că acesta este admisibil și urmează a fi admis, cu casarea integrală a deciziei și trimiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel, pentru considerentele ce vor fi arătate în continuare.

Conform art. 248 alin. (1) lit. d) din Codul administrativ (în vigoare la data declarării recursurilor), examinând recursul, Curtea Supremă de Justiție adoptă una dintre următoarele decizii: casează integral decizia instanței de apel și restituie cauza instanței de apel dacă, în baza limitelor stabilite de lege ale examinării recursului, nu poate adopta o soluție finală în acest caz.

Materialele cauzei atestă că la 21 iunie 2021, Asociația Patronală a Transportatorilor și Serviciilor Auxiliare a depus cerere de chemare în judecată împotriva Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, Consiliului mun. Chișinău, Primăria mun. Chișinău, Pretura sectorului Buiucani, terț SA „Baza de Transport Auto nr. 28”, având solicitările sus menționate.

Judecând cauza, prima instanță prin hotărârea din 02 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediu Râșcani, a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată.

Instanța de apel, prin decizia din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a admis apelul declarat de Asociația Patronală a Transportatorilor și

Serviciilor Auxiliar, a casat integral hotărârea din 02 decembrie 2021 Judecătoriei Chișinău, sediu Râșcani și a emis o hotărâre nouă, prin care a declarat inadmisibilă acțiunea în temeiul art. 207 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ.

Analizând motivele soluției date de instanța de apel, Completul de judecată ajunge la concluzia că decizia prin decizia din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău nu poate fi menținută.

În acest context, instanța de recurs menționează că, așa după cum a reținut și instanța de apel în decizia sa, prin acțiunea depusă, Asociația Patronală a Transportatorilor și Serviciilor Auxiliare a solicitat inclusiv și **obligarea prezentării unor informațiilor**, în corespundere cu prevederile Legii nr. 982 din 11 mai 2000 privind accesul la informații (în vigoare la momentul înaintării acțiunii și la momentul examinării cauzei în instanța de apel).

Însă din concluzia instanței de apel nu poate fi dedus nici un argument că pretențiile ce vizează obligarea părților de a prezenta informații, au fost examinate de către aceasta.

În motivarea deciziei emise, instanța de apel a conchis doar că soluția primei instanțe este neîntemeiată, și în acest sens a menționat că Asociația Patronală a Transportatorilor și Serviciilor Auxiliare nu este destinatarul dispoziției Pretorului sectorului Buiucani nr.228-01 din 05.10.2020. Iar, din solicitările înaintate de către reclamantă nu rezultă care anume drepturi ale acesteia sunt vătămăte prin dispoziția Pretorului sectorului Buiucani nr.228-01 din 05.10.2020.

În consecință, Completul instanței de apel a constatat că Asociația Patronală a Transportatorilor și Serviciilor Auxiliare, nu a demonstrat că prin activitatea administrativă a autorităților publice vizate în acest litigiu, i-a fost vătămat un careva drept în sensul art.17 din Codul administrativ.

În acest sens, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că instanța de apel nu a furnizat o motivare adecvată și clară în ceea ce vizează pretențiile reclamantei privind obligarea Consiliului mun. Chișinău, Primăriei mun. Chișinău și Preturii sectorului Buiucani, să prezinte copii autentificate de pe acte și să comunice la adresele indicate de către aceasta informații cu privire la toate acțiunilor întreprinse legat de examinarea și soluționarea cererii prealabile depusă la data de 30.03.2021 la Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, Consiliul municipal Chișinău, Primăria municipiului Chișinău și Pretura Sectorului Buiucani.

Iar, din acest motiv, instanța de recurs consideră că decizia instanței de apel creează o impresie rezonabilă de superficialitate. Or, aceasta s-a abținut de a da un răspuns convingător la expunerile de bază invocate de reclamantă/apelantă, astfel ca acestea să fie răsturnate, pentru a da posibilitate instanței de recurs să exercite controlul judiciar a soluției pronunțate.

În conexiunea circumstanțelor expuse cu normele legale citate supra, instanța de recurs ajunge la concluzia că soluția adoptată de către instanța de apel este nemotivată.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că motivarea este un element esențial al hotărârii judecătorești, o puternică garanție a imparțialității judecătorului și a calității actului de justiție, precum și o premisă a exercitării corespunzătoare de către instanța superioară a atribuțiilor de control

judiciar de legalitate și temeinicie. Obligativitatea motivării hotărârilor judecătorești constituie o condiție a procesului echitabil, exigență a art. 239 din Codul de procedură civilă și art. 6 § 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reiterat că efectul art. 6 § 1 din Convenție este, inter alia, de a plasa un „tribunal” sub o obligație de a efectua o examinare adecvată a declarațiilor, argumentelor și probelor, fără a prejudicia evaluarea acestora sau a faptului dacă ele sunt relevante pentru decizia sa.

Corelând prevederile legale procedurale naționale cu jurisprudența CtEDO referitor la obligația instanțelor naționale de a-și motiva soluțiile, instanța de recurs conchide că circumstanțele expuse anterior denotă că instanța de apel nu și-a îndeplinit obligațiile. Iar aceasta nu poate echivala decât cu încălcarea dreptului la un proces echitabil al recurenților, inclusiv dreptul de acces liber la justiție în raport cu obligația instanței de „a auzi” justițiabilii, garantat de art. 20 din Constituție și art. 6 § 1 din Convenție.

În speță, neanalizarea în esență a tuturor circumstanțelor cauzei, împiedică exercitarea controlului judiciar, punând instanța de recurs în imposibilitatea de a putea analiza soluția adoptată, în întregul său, întrucât legalitatea și temeinicia hotărârii atacate se analizează în funcție de motivele de fapt și de drept reținute de instanța de apel la adoptarea soluției, motive care trebuie să fie concordante cu actele aflate la dosar și cu celelalte probe administrate, iar în lipsa indicării unor asemenea motive, instanța de recurs nu poate verifica legalitatea și temeinicia soluției, în privința fondului litigiului.

În contextul dat, instanța de recurs constată că instanța de apel a eșuat în a da un răspuns convingător la expunerile de bază invocate de reclamant/apelant.

Fiind constatate încălcările menționate, Completul de judecată consideră că singura soluție legală și rezonabilă este casarea integrală a deciziei și trimiterea spre rejudecare a cauzei.

La rejudecare, instanța de apel urmează să țină cont de cele menționate, să verifice circumstanțele importante și probele administrate și, reexaminând cauza, să emită o hotărâre legală și întemeiată, respectând dreptul garantat al participanților la proces la un proces echitabil.

Conform art. 258 alin. (3), art. 248 alin. (1) lit. d), art. 245 alin.(2) și art. 246 alin.(1) și (2) lit. e) din Codul administrativ (în redacția în vigoare la data declarării recursului), Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se declară inadmisibil recursul depus de Primarul General al municipiului Chișinău.

Se admite recursul depus de Asociația Patronală a Transportatorilor și Serviciilor Auxiliare.

Se casează integral decizia din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, emisă în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Patronală a Transportatorilor și Serviciilor Auxiliare împotriva Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, Consiliului mun.

Chișinău, Primăria mun. Chișinău, Pretura sectorului Buiucani, terț Societatea pe Acțiuni „Baza de Transport Auto nr. 28”, cu privire la anularea răspunsului Primăriei mun. Chișinău nr. 06-111/1928 din 25.05.2021, constatarea relei-credințe a Primăriei mun. Chișinău la examinarea cererii prealabile, constatarea relei-credințe a Consiliului mun. Chișinău la examinarea cererii prealabile, anularea răspunsului Preturii sectorului Buiucani nr. 245/2021 din 13.04.2021 și constatarea relei credințe a Preturii sectorului Buiucani, obligarea Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat de a iniția proceduri legale de contestare a actelor indicate în cererile prealabile, obligarea prezentării informațiilor solicitate, constatarea nulității și anularea dispoziției Pretorului sectorului Buiucani nr. 228-01 din 05.10.2020, constatarea că Autogara întreprinderii Societatea pe Acțiuni „Baza de Transport Auto nr. 28” din mun. Chișinău str. Calea Ieșilor 2/3 nu corespunde normelor legale de activitate, obligarea prezentării informațiilor cu privire la examinarea și soluționarea cererilor prealabile din 30.03.2021 și se restituie cauza spre rejudecare, la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc