

DECIZIE

03 aprilie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTȚIE

Complet de judecată, în componența:

Președinte, judecător
judecători

Stela Procopciuc
Diana Stănilă
Ion Malanciuc

examinând recursul declarat de Consiliul local Copceac,
în cauza de contencios administrativ, la acțiunea depusă de Oficiului Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului sătesc Copceac cu privire la anularea deciziei Consiliului local Copceac nr. 1/6 din 06 februarie 2023, împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 05 februarie 2024, prin care s-a respins atragerea în proces a primarului satului Copceac, în calitate de terț

c o n s t a t ă:

La 05 iunie 2023, Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a depus la Curtea de Apel Comrat acțiunea de contencios administrativ împotriva Consiliului sătesc Copceac cu privire la anularea deciziei Consiliului local Copceac nr. 1/6 din 06 februarie 2023.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 09 iunie 2023 a fost admisă spre examinare acțiunea de contencios administrativ a Oficiului Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului local Copceac cu privire la anularea deciziei Consiliului s. Copceac nr. 1/6 din 06 februarie 2023.

În ședința de judecată din 05 februarie 2024, reprezentantul intimatului Consiliul sătesc a înaintat demers privind antrenarea primarului satului Copceac spre participare în proces, în legătură cu faptul că organul executiv urmează execute decizia consiliului și pentru a nu încălca principiul contradictorialității procesului.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 05 februarie 2024, s-a respins atragerea în proces a primarului satului Copceac, în calitate de terț.

La 26 februarie 2024, Consiliului local Copceac a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 05 februarie 2024, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii, cu dispunerea atragerii în calitate de terț a primarului satului Copceac

În motivarea recursului a menționat că concluzia instanței de apel precum că Primăria satului Copceac nu are interes propriu în examinarea litigiului, este eronată.

Primarul satului Copceac urma a fi atras în proces în calitate de terț, pentru ai oferi posibilitatea de a-și formula toate apărările în modul efectiv, drepturile și interesele asupra terenului.

Neatragerea în proces a autorității publice locale, care este proprietarul terenului are drept consecință, soluționarea de către instanța de judecată a problemei drepturilor unor persoane care nu au fost implicate în proces.

Prin soluția emisă, instanța de apel a încălcat normele de drept procesul și anume nu a soluționat chestiune prevăzută de art. 205 Cod administrativ.

Cu referire la termenul recursului:

În conformitate cu art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Curtea de Apel Comrat a pronunțat încheierea contestată la 05 februarie 2024.

La 26 februarie 2024, Consiliul local Copceac a depus recurs.

Respectiv, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, în speță, calea de atac în ordine de recurs a fost demarată de către recurent, în interiorul termenului legal.

Studiind materialele dosarului, în raport cu temeiurile invocate în cererile de recurs și prevederile legale, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Consiliul local Copceac, este neîntemeiat și urmează a fi respins din următoarele considerente.

În corespundere cu art. 191 alin. (5) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, deciziilor și încheierilor curților de apel.

În virtutea articolul 241 alin. (1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

Obiectul cererii de recurs este încheierea Curții de Apel Comrat din 05 februarie 2024, prin care s-a respins atragerea în proces a atragerea în proces a primarului satului Copceac, în calitate de terț.

Completul de judecată reține că, concluzia Curții de apel este întemeiată.

Art.1 alin. (1) și (2) din Codul administrativ stabilește că, legislația administrativă reprezintă cadrul juridic principal prin care se asigură reglementarea raporturilor administrative la îndeplinirea activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia.

(2) Legislația administrativă se întemeiază pe normele constituționale dezvoltate în prezentul cod, în alte legi și în alte acte normative subordonate legii, care reglementează raporturile administrative și care trebuie să fie în concordanță cu Constituția Republicii Moldova.

În condițiile art. 205 alin. (1) Cod administrativ, la examinarea acțiunii în contencios administrativ, instanța de judecată poate atrage în proces, din oficiu sau la cerere, persoane ale căror drepturi sunt afectate de litigiul în cauză.

(2) Dacă un terț participă la raportul juridic litigios în așa fel încât hotărârea instanței de judecată ar interveni direct în drepturile lui, atunci această persoană terță trebuie atrasă în proces. Această prevedere se aplică, în special, când:

a) o persoană contestă actul administrativ individual favorabil eliberat unui terț sau cere constatarea nulității acestuia;

b) o persoană contestă un act administrativ individual defavorabil emis la cererea unui terț sau cere constatarea nulității acestuia;

c) o persoană înaintează acțiune în contencios administrativ pentru obligarea unei autorități publice să emită un act administrativ individual defavorabil pentru un terț;

d) o persoană înaintează acțiune în contencios administrativ pentru obligarea unei autorități publice să emită un act administrativ individual favorabil pentru ea și favorizarea poate fi acordată numai o singură dată sau doar pentru un număr limitat de persoane.

(3) Dacă o persoană înaintează acțiune în contencios administrativ pentru obligarea unei autorități publice să emită un act administrativ individual și emiterea acestuia necesită încuviințarea unei alte autorități publice, atunci ultima este atrasă în proces.

În speță, prin acțiunea depusă de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a solicitat anularea deciziei Consiliului local Copceac nr. 1/6 din 06 februarie 2023.

În situația de față, primarul satului Copceac, nu urmează a fi atras în proces în calitate de persoană terț, or, reieșind dispoziția art. 205 alin. (2) Cod administrativ, ultimului, în calitate de reprezentat al autorității publice, prin decizia Consiliului local Copceac nu i s-a afectat nici un drept.

În aceste condiții, primarul satului Copceac nu poate avea calitate de terț în prezentul proces.

Astfel, reieșind din cele expuse, Completul de judecată ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de Consiliului local Copceac și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 februarie 2024.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Consiliului local Copceac.

Se menține încheierea Curții de Apel Comrat din 05 februarie 2024, emisă în cauza de contencios administrativ, intentată la acțiunea Oficiului teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului local Copceac privind anularea actului administrativ normativ.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător
judecători

Stela Procopciuc

Diana Stănilă

Ion Malanciuc