

## ÎNCHEIERE

03 aprilie 2024

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Ion Malanciuc

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni

soluționând conflictul de competență jurisdicțională apărut între Curtea de Apel Bălți și Judecătoria Edineț, sediul Central

în cauza de contencios administrativ, la acțiunea depusă de AO „Asociația pentru Siguranță Urban și Mediere din Moldova” către Consiliul municipal Edineț, primarul mun. Edineț, persoane terțe: Direcția deservire fiscală Edineț, OT Edineț al Cancelariei de Stat, Comisia Economie, buget și comerț a Consiliului municipal Edineț cu acțiune în contestare,

#### c o n s t a t ă :

La 16 noiembrie 2022, administratorul AO „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere din Moldova” Elvira Văduva a depus în instanța de judecată acțiune către Consiliul mun. Edineț, primarul mun. Edineț, persoane terțe Direcția deservire fiscală Edineț, Oficiul Teritorial al Cancelariei de Stat Edineț și Comisia Economie, buget și comerț a Consiliului mun. Edineț cu privire la constatarea ilegalității deciziei Consiliului mun. Edineț nr.7/11 din 26.10.2022 și anularea integrală a acestuia.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 21 septembrie 2023, s-a transmis acțiunea în contencios administrativ înaintată de AO ”Asociația pentru Siguranța Urbană și Mediere din Moldova” împotriva Consiliului mun. Edineț și Primăriei mun. Edineț, persoane terțe: Direcția Deservire Fiscală Edineț, Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat și Comisia Economică Buget și Comerț a Consiliului mun. Edineț, cu privire la constatarea ilegalității și anularea actului administrativ, la Judecătoria Edineț, sediul Central, judecătorului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ, conform competenței materiale.

La 07 februarie 2024, Judecătoria Edineț, sediul Central, a transmis prezenta cauză Curții Supreme de Justiție, pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

Examinând conflictul negativ de competență jurisdicțională ivit între Curtea de Apel Bălți și Judecătoria Edineț, sediul Central, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră, că competență să judece cauza de contencios administrativ este Judecătoria Edineț, sediul Central, din următoarele motive.

În temeiul art.200 alin.(3) și (4) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Conflictul de competență se soluționează fără citarea participanților la proces, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.

Art.5 din Codul administrativ, stabilește că, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Conform art.10 alin.(1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Din prevederile art.11 din Codul administrativ rezultă că, actele administrative individuale pot fi: acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat; acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel. Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă.

În corespundere cu art.12 din Codul administrativ, un act administrativ normativ este actul juridic subordonat legii adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică în baza prevederilor constituționale sau legale, care nu se supune controlului constituționalității și stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice.

La caz, este de observat ca, reclamantul a investit instanța cu soluționarea acțiunii depusă de împotriva Consiliul municipal Edineț, primarul mun. Edineț, persoane terțe: Direcția deservire fiscală Edineț, OT Edineț al Cancelariei de Stat, Comisia Economie, buget și comerț a Consiliului municipal Edineț privind constatarea ilegalității deciziei nr.7/11 din 26 octombrie 2022 a Consiliului municipal Edineț și anularea deciziei.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție precizează că, caracterul individual al unui act administrativ derivă din întrunirea cumulativă a următoarelor condiții: este o dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă

de autoritatea publică, pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, are drept scop de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea, sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Astfel, se atestă întrunirea cumulativă a condițiilor legale enunțate mai sus, fiind prezent acte juridice emise de o autoritate publică și anume, Consiliului municipal Edineț.

Or, actele administrative care fac obiectul de examinare al prezentei acțiuni stabilesc reguli de aplicare obligatorii pentru un număr determinat de situații identice și privesc soluționarea unor cazuri individuale.

Completul de judecată reține că, prin decizia Consiliului municipal Edineț, s-a aprobat tariful pentru călătorie în transportul public din aria municipiului Edineț.

În acest context, Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție reține că decizia contestată stabilește expres cercul persoanelor pentru care produce efecte juridice, nu se aplică unui număr nedeterminat de situații identice, dar indică tranșant cazurile și situațiile concrete de aplicare a actului administrativ.

Prin urmare, actul administrativ contestat, nu reprezintă acte normative, în sensul prevăzut de art.12 Cod administrativ.

Altfel spus, actul administrativ contestat în prezenta cauză, conține reglementări pentru o categorie concretă de subiecți și astfel, judecarea prezentei cauze în contencios administrativ, nu ține de competența Curții de Apel Bălți ca instanță de fond, dar a Judecătoria Edineț, sediul Central.

Din considerentul că un prim aspect al procesului echitabil este înfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, adică în primul rând având competență clar stabilită de legea națională, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței Judecătoria Edineț, sediul Central, la examinarea cauzei de contencios administrativ, depusă de AO „Asociația pentru Siguranță Urban și Mediere din Moldova” către Consiliul municipal Edineț, primarul mun. Edineț, persoane terțe: Direcția deservire fiscală Edineț, OT Edineț al Cancelariei de Stat, Comisia Economie, buget și comerț a Consiliului municipal Edineț cu acțiune în contestare.

Conform art.191, art.200 alin.(3), art.230 din Codul administrativ, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

#### d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoria Edineț, sediul Central, la examinarea cauzei de contencios administrativ, la acțiunea depusă de AO „Asociația pentru Siguranță Urban și Mediere din Moldova” către Consiliul municipal Edineț, primarul mun. Edineț, persoane terțe: Direcția deservire fiscală Edineț, OT Edineț al Cancelariei de Stat, Comisia Economie, buget și comerț a Consiliului municipal Edineț cu acțiune în contestare.

Cauza de contencios administrativ, intentată la acțiunea depusă de AO „Asociația pentru Siguranță Urban și Mediere din Moldova” către Consiliul

municipal Edineț, primarul mun. Edineț, persoane terțe: Direcția deservire fiscală Edineț, OT Edineț al Cancelariei de Stat, Comisia Economie, buget și comerț a Consiliului municipal Edineț cu acțiune în contestare, se remite Judecătoria Edineț, sediul Central, pentru examinare în fond.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni