

Dosarul nr. 2rci-78/23
2-23035077-01-2rci-23102023

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (jud. V. Pădurari,)
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. A. Garbuz, I. Grosu, A. Ciobanu)

D E C I Z I E

03 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Mariana Ursachi
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Anastasia Șpacenco, reprezentată de avocatul Vitalie Enache,

în cauza de insolvabilitate, la cererea depusă de Reinvest 24 OU privind anularea hotărârii adunării creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Metropolis City” din 30 iunie 2023 și cererea administratorului provizoriu al Societății cu Răspundere Limitată „Metropolis City”, Natalia Gîrleanu privind confirmarea planului procedurii accelerate de restructurare a SRL „Metropolis City”,

împotriva încheierii din 19 septembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respinsă cererea depusă de Anastasia Șpacenco, reprezentată de avocatul Vitalie Enache, cu privire la repunerea în termenul de declarare a apelului și restituit apelul declarat de Anastasia Șpacenco, reprezentată de avocatul Vitalie Enache, împotriva hotărârii din 11 iulie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, ca tardiv,

c o n s t a t ă :

La 09 martie 2023, SRL „Metropolis City” s-a adresat la Judecătoria Bălți, sediul Central, cu notificarea privind inițierea negocierilor cu creditorii planului procedurii accelerate de restructurare înaintată de SRL „Metropolis City”.

Prin încheierea din 09 martie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, a fost admisă notificarea depusă de SRL „Metropolis City” privind inițierea negocierilor cu creditorii a unui plan al procedurii accelerate de restructurare extrajudiciară.

Au fost suspendate toate executările silite ale bunurilor debitorului SRL „Metropolis City”, calcularea penalităților și dobânzilor de orice fel asupra patrimoniului acestuia pe durata negocierilor cu creditorii planului procedurii accelerate de restructurare extrajudiciară.

A fost stabilit termenul limită de petrecere a negocierilor cu creditorii planului procedurii accelerate de restructurare extrajudiciară până la data de 07 mai 2023,

fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu administratorul autorizat Natalia Gîrleanu, titulara autorizației nr. 41 din 14 ianuarie 2015.

La data de 10 mai 2023, SRL „Metropolis City” a depus cerere introductivă privind intentarea procedurii accelerate de restructurare.

Prin încheierea din 15 mai 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, a fost admisă cererea introductivă depusă de debitorul SRL „Metropolis City” privind intentarea procedurii accelerate de restructurare, fiind intentată procedura accelerată de restructurare a SRL „Metropolis City”.

A fost fixată ședința de validare a creanțelor pentru data de 29 iunie 2023, ora 10:00 și adunarea de votare a planului procedurii accelerate de restructurare la data de 30 iunie 2023, ora 10:00 la sediul debitorului.

La 30 iunie 2023, administratorul autorizat Natalia Gîrleanu a depus un demers, prin care a solicitat încetarea procedurii accelerate de restructurare și aplicarea planului față de debitorul SRL „Metropolis City”, cu numirea în calitate de administrator al procesului de insolvență pe Natalia Gîrleanu, candidatura căreia a fost aleasă de adunarea creditorilor.

La 06 iulie 2023, creditorul garantat Reinvest 24 OU a depus o cerere privind anularea hotărârii adunării creditorilor SRL „Metropolis City” din 30 iunie 2023.

Prin hotărârea din 11 iulie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, a fost respinsă cererea depusă de Reinvest 24 OU privind anularea hotărârii adunării creditorilor SRL „Metropolis City” din 30 iunie 2023.

A fost admisă cererea administratorului insolvenței al SRL „Metropolis City”, Natalia Gîrleanu privind confirmarea planului procedurii accelerate de restructurare și aprobată hotărârea adunării creditorilor SRL „Metropolis City” din 30 iunie 2023.

A fost confirmat planul procedurii accelerate de restructurare aprobat prin hotărârea adunării creditorilor a debitorului SRL „Metropolis City” din 30 iunie 2023. Planul acceptat de adunarea creditorilor devine obligatoriu și opozabil pentru toți creditorii care nu au participat la votare sau care au votat contra.

A fost încetată procedura accelerată de restructurare și s-a dispus trecerea SRL „Metropolis City” la procedura de realizare a planului confirmat.

A fost confirmat în funcția de administrator al insolvenței al debitorului SRL „Metropolis City”, administratorul autorizat Natalia Gîrleanu, deținătoare a autorizației nr. 41 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, care va asigura supravegherea realizării planului procedurii accelerate de restructurare.

A fost repus debitorul și organele de conducere ale SRL „Metropolis City” în dreptul de administrare a întreprinderii și a masei debitoare, desfășurându-și activitatea în limitele afacerii sale obișnuite, în condițiile planului.

A fost suspendată pe parcursul aplicării planului procedurii accelerate de restructurare executarea silită asupra bunurilor SRL „Metropolis City” calcularea penalităților, dobânzilor și altor plăți aferente datoriilor creditoare ale acesteia.

S-a dispus neaplicarea procedurii de valorificare a bunurilor grevate cu garanții în modul stabilit de art. 130-133 din Legea insolvenței, procedura de valorificare

efectuându-se liber de către debitor conform prevederilor planului procedurii accelerate de restructurare.

S-a dispus radierea din Registrele bunurilor imobile și mobile deținute de IP „Agenția Servicii Publice” și din Registrul gajului deținut de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, toate grevările, notările, interdicțiile înregistrate asupra bunurilor SRL „Metropolis City”, aplicate inclusiv în baza contractelor de ipotecă și gaj.

S-a dispus casarea tuturor creanțelor creditorilor SRL „Metropolis City” apărute până la intentarea procedurii accelerate de restructurare și neincluse în programul desfășurat de plăți al SRL „Metropolis City” și a-l degreva pe acesta de achitarea acestor creanțe.

S-a dispus ca planul procedurii accelerate de restructurare confirmat de instanță, să fie considerat drept o hotărâre definitivă și irevocabilă împotriva SRL „Metropolis City”, precum și împotriva oricărui terț care și-a asumat, de rând cu debitorul, obligația executării necondiționate a planului.

La 11 august 2023, Anastasia Șpacenco, reprezentată de avocatul Vitalie Enachi, a declarat apel împotriva hotărârea din 11 iulie 2023 a Judecătoria Bălți, sediul Central, solicitând repunerea în termen a apelului, admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii contestate, cu remiterea cauzei spre rejudecare.

Prin încheierea din 19 septembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost respinsă cererea depusă de Anastasia Șpacenco, reprezentată de avocatul Vitalie Enache, cu privire la repunerea în termenul de declarare a apelului și restituit apelul declarat de Anastasia Șpacenco, reprezentată de avocatul Vitalie Enache, împotriva hotărârii din 11 iulie 2023 a Judecătoria Bălți, sediul Central, ca tardiv.

La 05 octombrie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Anastasia Șpacenco, reprezentată de avocatul Vitalie Enache, a declarat recurs împotriva încheierii din 19 septembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii contestate, repunerea în termen, soluționând astfel prin decizie problema, în conformitate cu prevederile art. 427 lit. c) din Codul de procedură civilă.

În motivarea recursului, recurenta Anastasia Șpacenco, reprezentată de avocatul Vitalie Enache, a indicat că, deși are calitatea de creditor garantat, confirmat atât prin actele contabile, contractul autentificat notarial și notări în Registrul bunurilor imobile, niciodată nu a fost notificată despre data ședinței de validare a creanțelor sau despre necesitatea de a transmite vreo cerere de validare în acest sens.

Instanța de apel nu a dat vreo apreciere circumstanțelor de fapt ce vizează repunerea în termen, nu a verificat dacă dânsa a avut posibilitatea de a depune apelul în termen, care este statutul ei și dacă drepturile ei au fost respectate.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate, la 21 septembrie 2023, a fost expediată la adresa electronică a reprezentantului recurantei, avocatului Vitalie Enachi, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică anexat la actele cauzei (f. d. 192 verso, vol. V).

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 05 octombrie 2023, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Verificând legalitatea încheierii contestate prin prisma motivelor recursului și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că soluția instanței de apel de respingere a cererii depusă de Anastasia Șpacenco, reprezentată de avocatul Vitalie Enache, cu privire la repunerea în termenul de declarare a apelului și de restituire a apelului declarat de Anastasia Șpacenco, reprezentată de avocatul Vitalie Enache, împotriva hotărârii din 11 iulie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, ca tardiv, nu poate fi menținută, deoarece îngreățește accesul apelantei la justiție.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile instanței de insolvență pot fi atacate cu apel în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului, cu excepțiile prevăzute în prezenta lege.

În același timp, potrivit art. 224 alin. (6) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, dispozitivul hotărârii de confirmare a planului și de încetare a procedurii accelerate de restructurare a debitorului se publică în conformitate cu art. 7 și se execută imediat din data pronunțării, fiind susceptibilă contestării cu apel de către creditorii în decursul a 5 zile de la publicare.

Potrivit art. 7 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, dispozitivul hotărârilor și al încheierilor instanței de insolvență se publică în registrul cauzelor de insolvență în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Cheltuielile de publicare se raportează la cheltuielile de judecată. Instanța de insolvență poate dispune publicarea dispozitivului hotărârilor și în ziarul local din zonele în care debitorul își are sediul ori sunt concentrate sediile celor mai mulți creditorii, precum și prin internet sau prin alt sistem electronic.

În conformitate cu art. 116 alin. (1), (3), (4) din Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să

fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.). Repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea și-a exercitat dreptul la acțiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că instanța de apel nu a examinat cererea privind repunerea în termenul de declarare a apelului, prin prisma art. 116 alin. (1), (3), (4) din Codul de procedură civilă și nu s-a expus cu privire la argumentele invocate în susținerea acesteia de către Anastasia Șpacenco, reprezentată de avocatul Vitalie Enache, menționând doar că termenul declarării apelului se calculează nu din momentul comunicării hotărârii, dar în decursul a 5 zile de la publicarea acestei hotărâri, iar apelanta Anastasia Șpacenco nu a prezentat probe concludente în confirmarea imposibilității contestării hotărârii în interiorul termenului prevăzut de lege.

În același timp, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că instanța de apel nu a verificat și nu a elucidat momentul publicării hotărârii din 11 iulie 2023 a Judecătorei Bălți, sediul Central, în temeiul art. 7 din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Totodată, instanța de apel a omis să se expună cu referire la faptul dacă Anastasia Șpacenco a fost sau nu notificată despre depunerea cererii introductive în privința SRL „Metropolis City”.

Subsidiar, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că instanța de apel nu a verificat dacă Anastasia Șpacenco a avut posibilitatea de a depune apelul în termen și care este statutul acesteia în cadrul procesului de insolabilitate.

În acest context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că instanța de apel pripit a ajuns la concluzia precum că lipsesc temeiuri de admitere a cererii de repunere în termenul de declarare a apelului.

Pe cale de consecință, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că examinarea superficială a cererii privind repunerea în termenul de declarare a apelului, a adus atingere drepturilor apelantei la un proces echitabil și accesului liber la justiție.

Din considerentele menționate, întru acordarea posibilității părților de a-și valorifica pe deplin drepturile procesuale și întru asigurarea unui proces echitabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Anastasia Șpacenco, reprezentată de avocatul Vitalie Enache, a casa încheierea din 19 septembrie 2023 a instanței de apel și a restitui cauza în instanța de apel pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

Or, dreptul la o cale de atac este consfințit și în Convenția Europeană a Drepturilor Omului, care, în jurisprudența sa constantă a reiterat că articolul 6 §1 din Convenție nu garantează dreptul la apel asupra unei hotărâri de primă instanță, cu toate acestea, atunci când dreptul intern prevede un drept la apel, procedura respectivă va fi examinată ca o extensiune a procesului de judecată și, prin urmare, va constitui un drept garantat de articolul 6 din Convenție.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Anastasia Șpacenco, reprezentată de avocatul Vitalie Enache.

Se casează încheierea din 19 septembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, în cauza de insolabilitate, la cererea depusă de Reinvest 24 OU privind anularea hotărârii adunării creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Metropolis City” din 30 iunie 2023 și cererea administratorului provizoriu al Societății cu Răspundere Limitată „Metropolis City”, Natalia Gîrleanu privind confirmarea planului procedurii accelerate de restructurare a SRL „Metropolis City”, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Bălți pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni