

Dosarul nr. 2r-515/23
2-23039769-01-2r-17112023

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (jud. Sv. Ghercavii)
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. A. Garbuz, Iu. Grosu, A. Ciobanu)

D E C I Z I E

03 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Bujor Maria, reprezentată de avocata Cojocar Rodica,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de ÎM „GLC Bălți” împotriva Mariei Bujor cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, împotriva încheierii din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Bujor Maria, reprezentată de avocata Cojocar Rodica din motivul neînlăturării în termen a indicațiilor instanței de apel,

c o n s t a t ă :

La 16 martie 2023, ÎM „GLC Bălți” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Mariei Bujor cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 18 mai 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de ÎM „GLC Bălți”.

S-a încasat de la Bujor Maria în beneficiul ÎM „GLC Bălți” suma de 10 658,34 de lei cu titlu de datorie și suma de 318,75 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

La 16 iunie 2023, Bujor Maria, reprezentată de avocata Cojocar Rodica, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 18 mai 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central și fără plata taxei de stat (f. d. 35).

Prin încheierea din 14 septembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Bujor Maria, reprezentată de avocata Cojocar Rodica și s-a acordat termen pentru lichidarea neajunsurilor și anume prezentarea apelului motivat semnat în original și dovada de achitare a taxei de stat în mărime de 239,80 de lei, până la data de 09 octombrie 2023, orele 16.00 (f. d. 43).

Prin încheierea din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, s-a restituit cererea de apel depusă de Bujor Maria, reprezentată de avocata Cojocar Rodica din motivul neînlăturării în termen a indicațiilor instanței de apel.

La 03 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Bujor Maria, reprezentată de avocata Cojocar Rodica a declarat recurs împotriva încheierii din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului,

casarea integrală a încheierii instanței de apel, cu restituirea cauzei în instanța de apel la etapa primirii cererii de apel.

În motivarea recursului, a invocat că nu u a recepționat încheierea instanței de apel prin care s-a acordat termen pentru lichidarea neajunsurilor.

A invocat că prin încheierea contestată, este îngădit dreptul de acces liber la justiție și la un proces echitabil.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată avocatei Cojocar Rodica prin intermediul poștei electronice la data de 20 octombrie 2023, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică (f. d. 48).

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 03 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că la 16 iunie 2023, Bujor Maria, reprezentată de avocata Cojocar Rodica, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 18 mai 2023 a Judecătorei Bălți, sediul Central și fără plata taxei de stat (f. d. 35).

În conformitate cu art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. Elementele cererii de apel prevăzute la alin.(1) lit. d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea din 14 septembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Bujor Maria, reprezentată de avocata Cojocar Rodica și s-a acordat termen pentru lichidarea neajunsurilor și anume prezentarea apelului motivat semnat în original și dovada de achitare a taxei de stat în mărime de 239,80 de lei, până la data de 09 octombrie 2023, orele 16.00 (f. d. 43).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, copia încheierii din 14 septembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost expediată la data de

15 septembrie 2023 la adresa electronică a avocatei Cojocar Rodica, indicată ca adresă de contact în mandatul avocațial anexat la cererea de apel – XXXXX, fapt ce se atestă prin extrasul din poșta electronică anexat la actele cauzei (f. d. 44).

Având în vedere că actul trimis destinatarului prin poșta electronică se consideră recepționat în ziua expedierii, termenul acordat de instanța de apel pentru lichidarea neajunsurilor a fost data indicată în încheierea prin care s-a acordat termen pentru lichidarea neajunsurilor - data de 09 octombrie 2023, orele 16.00.

În conformitate cu art.110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 113 din Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

În speță, dat fiind faptul că încheierea instanței de apel din 14 septembrie 2023, a fost comunicată reprezentantului apelantei, avocata Cojocar Rodica prin intermediul poștei electronice la data de 15 septembrie 2023, așa cum rezultă din dovada de comunicare (f. d. 44), termenul indicat de instanța de apel până la care Bujor Maria putea înlătura neajunsurile a fost data de 09 octombrie 2023, orele 16.00.

În termenul acordat de instanța de apel prin încheierea din 14 septembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, Bujor Maria nu a prezentat cererea de apel motivată, întocmită în conformitate cu exigențele legii și nici dovada achitării taxei de stat pentru depunerea cererii de apel în mărime de 239,80 de lei.

În conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Prin urmare, Curtea de Apel Bălți, având la bază prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, prin încheierea din 17 octombrie 2023, întemeiat a dispus restituirea cererii de apel depusă de Bujor Maria.

Completul de judecată menționează că nu poate fi reținut argumentul invocat în cererea de recurs cu referire la faptul că nu există nici o dovadă că apelantei și reprezentantului său i s-au adus la cunoștință legal încheierea prin care s-a acordat termen pentru lichidarea neajunsurilor.

După cum rezultă din materialele cauzei, la 15 septembrie 2023, avocatei Cojocar Rodica i-a fost expediată prin intermediul poștei electronice încheierea instanței de apel din 14 septembrie 2023 (f. d. 44), adresă la care a fost expediată și încheierea din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău privind restituirea recursului, împotriva căreia prin intermediul aceleiași adrese electronice, avocata Cojocar Rodica a expediat în adresa Curții de Apel Bălți cererea de recurs, în termenul prevăzut de lege.

În acest context, instanța de recurs apreciază critic argumentele invocate în cererea de recurs, deoarece acestea poartă un caracter declarativ, nu constituie temei de admitere a recursului și nu indică la ilegalitatea încheierii atacate.

Din considerentele expuse supra și având în vedere că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar criticele invocate de recurent sunt nejustificate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Bujor Maria, reprezentată de avocata Cojocar Rodica.

Se menține încheierea din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de ÎM „GLC Bălți” împotriva Mariei Bujor cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni