

## ÎNCHEIERE

03 aprilie 2024

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecători

Stela Procopciuc  
Mariana Ursachi  
Oxana Parfeni

examinând chestiunea cu privire la strămutarea la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Comrat a cauzei civile intentate la cererea debitorului Anton Iasîbaș cu privire la anularea titlului-executoriu și contestarea actelor executorului judecătoresc, terți Direcția Generală Administrare Fiscală Sud a Serviciului Fiscal de Stat, Serviciul Fiscal de Stat, executorul judecătoresc Anatoli Iancioglo, IP Ceadâr-Lunga, INSP al IGP al Ministerului Afacerilor Interne și Direcția Patrulare Sud a INSP al IPG al Ministerului Afacerilor Interne,

constată:

La 25 iulie 2019, Anton Iasîbaș a depus în instanța de judecată cerere împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la anularea titlului-executoriu emis de IP Ceadâr-Lunga prin care s-a încasat amenda în sumă de 300 de lei, precum și anularea încheierii executorului judecătoresc Anatoli Iancioglo nr. 157R-1374s/19 din 11 iulie 2019.

La 10 decembrie 2020, Anton Iasîbaș a depus în instanța de judecată cerere prin care a solicitat, în temeiul art. 59 și art. 60 din Codul de procedură civilă, atragerea în proces în calitate de pârâți a executorului judecătoresc Anatoli Iancioglo, IP Ceadâr-Lunga, INP al IGP al Ministerului Afacerilor Interne și a lui Jalbă V. (vol. I, f.d. 74).

La 10 decembrie 2020, Anton Iasîbaș a depus în instanța de judecată cerere cu privire la concretizarea și majorarea cuantumului pretențiilor din acțiune, prin care a solicitat suplimentar repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată (vol. I, f.d. 54-55, 78-79).

Prin încheierea din 21 decembrie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești, s-a admis parțial cererea depusă de Anton Iasîbaș (vol. I, f.d. 126-131 recto-verso).

Prin decizia din 07 aprilie 2022 a Curții de Apel Comrat a fost casată încheierea din 21 decembrie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești și s-a restituit cauza spre rejudecare la aceeași instanță, în alt complet de judecători (vol. II, f.d. 81-91 recto-verso).

Prin încheierea protocolară din 26 septembrie 2022 a Judecătoriei Comrat,

sediul Ceadâr-Lunga, s-a atras în calitate de intervenient accesoriu Direcția Patrulare Sud a INSP al IPG al Ministerului Afacerilor Interne (vol. II, f.d. 133 verso).

Prin încheierea din 08 februarie 2024 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, s-a admis integral cererea depusă de Anton Iasîbaș.

S-a anulat încheierea executorului judecătoresc Anatoli Iancioglo nr. 157R-1374s/19 din 11 iulie 2019, ca fiind ilegal.

S-a încasat din contul Serviciului Fiscal de Stat în beneficiul lui Anton Iasîbaș suma de 14 000 de lei cu titlu de compensare a cheltuielilor de judecată și 600 de lei cu titlu de compensare a cheltuielilor de transport (vol. II, f.d. 223-228 recto-verso).

La 19 februarie 2024, executorul judecătoresc Anatoli Iancioglo, reprezentat de avocatul Jecov Nicolai, a declarat recurs împotriva încheierii din 08 februarie 2024 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga (vol. II, f.d. 237-237, 242-244).

La 28 februarie 2024, Serviciul Fiscal de Stat a declarat recurs împotriva încheierii din 08 februarie 2024 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga (vol. II, f.d. 249-252).

La 21 martie 2024, prezenta cauză a parvenit conform competenței la Curtea de Apel Comrat, spre examinarea recursurilor declarate de către executorul judecătoresc Anatoli Iancioglo, reprezentat de avocatul Jecov Nicolai și Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 08 februarie 2024 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga (vol. III, f.d. 1).

Conform extrasului din PIGD, sistemul nu a repartizat cauza din lipsa judecătorilor compatibili (vol. III, f.d. 4).

La 25 martie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a expediat cauza Curții Supreme de Justiție în vederea soluționării chestiunii privind trimiterea cauzei în altă curte de apel pentru examinarea în ordine de recurs, întrucât la Curtea de Apel Comrat nu este posibil formarea completului pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece în această instanță activează doar 4 judecători, doi dintre care (Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco) au participat anterior la examinarea cauzei.

Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta prezenta cauză la Curtea de Apel Cahul, pentru examinarea acesteia în ordine de recurs, din motivele ce succed.

Cauza civilă, la cererea debitorului Anton Iasîbaș cu privire la anularea titlului-executoriu și contestarea actelor executorului judecătoresc, terți Direcția Generală Administrare Fiscală Sud a Serviciului Fiscal de Stat, Serviciul Fiscal de Stat, executorul judecătoresc Anatoli Iancioglo, IP Ceadâr-Lunga, INSP al IGP al Ministerului Afacerilor Interne și Direcția Patrulare Sud a INSP al IPG al Ministerului Afacerilor Interne, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, spre examinare în ordine de recurs.

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se

efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

În corespundere cu art. 49 alin. (3) din Codul de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de recurs nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță și nici în instanță de apel sau în cea de recurs.

Completul de judecată reține că, Curtea de Apel Comrat a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad cu ea, motivând că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil formarea completului pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece în această instanță activează doar 4 judecători, doi dintre care (Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco) au participat anterior la examinarea cauzei, iar la moment nici prin intermediul PIGD, nici manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, potrivit informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, actualizată la 20 martie 2023, în cadrul Curții de Apel Comrat într-adevăr activează 4 judecători: Dmitrii Fujenco, Grigori Colev, Andrei Mironov (președinte interimar) și Ștefan Starciuc, iar trei funcții fiind vacante ([https://csm.md/files/Lista\\_judecatorilor/2017/CA\\_COMRAT.pdf](https://csm.md/files/Lista_judecatorilor/2017/CA_COMRAT.pdf)).

La fel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, judecătorii Curții de Apel Comrat Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco nu pot participa în prezent la examinarea prezentei cauze, deoarece anterior au făcut parte din membrii completului de judecată al Curții de Apel Comrat care a adoptat decizia din 07 aprilie 2022 a Curții de Apel Comrat, dosarul nr. 25r-16/2022, prin care s-a restituit spre rejudecare cauza în prima instanță (vol. II, f.d. 81-91 recto-verso).

Astfel, având în vedere că, în prezent, la Curtea de Apel Comrat activează doar 4 judecători, doi dintre care nu pot participa la examinarea prezentei cauze, circumstanță care face imposibilă formarea unui complet din trei judecători pentru examinarea recursurilor declarate de către executorul judecătoresc Anatoli Iancioglo, reprezentat de avocatul Jecov Nicolai și Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 08 februarie 2024 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămutata cauza la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanța de judecată egală în grad și situată în nemijlocita apropiere a Curții de Apel Comrat, pentru examinare în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d), alin. (4), art. 49 și art. 270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se strămută cauza civilă intentată la cererea debitorului Anton Iasîbaș cu privire la anularea titlului-executoriu și contestarea actelor executorului judecătoresc, terți Direcția Generală Administrare Fiscală Sud a Serviciului Fiscal de Stat, Serviciul Fiscal de Stat, executorul judecătoresc Anatoli Iancioglo, IP Ceadâr-Lunga, INSP al IGP al Ministerului Afacerilor Interne și Direcția

Patrulare Sud a INSP al IPG al Ministerului Afacerilor Interne, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul, pentru examinarea recursurilor declarate de către executorul judecătoresc Anatoli Iancioglo, reprezentat de avocatul Jecov Nicolai și Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 08 februarie 2024 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni