

ÎNCHEIERE

03 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Mariana Ursachi
Oxana Parfeni

examinând cererea de strămutare depusă de Compania Aeriană „Air Moldova” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Iulian Scorpan împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Civil Aviation Group” și Companiei Aeriene „Air Moldova” Societate cu Răspundere Limitată, intervenienți accesorii Domnița Pagoni și Alexandru Ceban, cu privire la constatarea nulității deciziei, restabilirea în funcție, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 15 noiembrie 2019, Iulian Scorpan, reprezentat de avocatul Ivan Ciolac, a depus cerere de chemare în judecată, concretizată prin cererea din 11 martie 2020, împotriva SRL „Civil Aviation Group” și CA „Air Moldova” SRL, intervenient accesoriu Domnița Pagoni, cu privire la constatarea nulității deciziei, restabilirea în funcție, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 3-9, 66-72, vol. I).

Prin încheierea protocolară din 01 decembrie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, s-a atras în proces, în calitate de intervenient accesoriu, Alexandru Ceban (f. d. 202-203, vol. I).

Prin hotărârea din 09 martie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea (f. d. 232, 239-245, vol. I).

La 24 martie 2023, prin intermediul poștei electronice, Iulian Scorpan, reprezentat de avocatul Ivan Ciolac, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 09 martie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, iar la 29 decembrie 2023, a prezentat apelul motivat, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea

integrală a hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii (f. d. 237, vol. I; f. d. 8-11, vol. II).

La 20 martie 2024, prin intermediul poștei electronice, CA „Air Moldova” SRL, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă, a depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți (f. d. 42-42 verso, vol. II).

În motivarea cererii de strămutare, a indicat că cererea de apel depusă de Iulian Scorpan, reprezentat de avocatul Ivan Ciolac, urmează a fi examinată de către o altă curte de apel, or, există motive rezonabile că securitatea publică a mun. Chișinău va favoriza perpetuarea fenomenelor periculoase din cauza numărului mare de creditori ai debitorului CA „Air Moldova” SRL, precum și că sunt prezenți factori de risc care pot determina sau influența ordinea publică, care pot genera tulburări sociale sau manifestări de violență.

Suplimentar, a mai indicat că, în ultima perioadă au fost numeroase alerte false cu bombă la mai multe locații din mun. Chișinău, inclusiv Curtea de Apel Chișinău, care au periclitat desfășurarea activității instituției în regim normal și a afectat starea emoțională a justițiabililor, precum și a afectat securitatea și ordinea publică.

Mai mult, dosarul CA „Air Moldova” SRL este din categoria dosarelor de rezonanță din Republica Moldova, în acest sens fiind imperioasă respectarea dreptului la un proces echitabil și dreptul persoanei la un proces echitabil, care este garantat în art. 8, 10 și 11 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, art. 14 din Pactul cu privire la Drepturile Civile și Politice, art. 6 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale.

A notat că acțiunile completului de judecată aferente procedurii de examinare a cauzei de insolvabilitate în privința CA „Air Moldova” SRL nu va oferi garanții suficiente pentru a exclude orice risc care poate periclita ordinea și securitatea publică din mun. Chișinău, fapt ce contravine art. 43 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge cererea depusă de CA „Air Moldova” SRL cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

Cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Iulian Scorpan împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Civil Aviation Group” și Companiei Aeriene „Air Moldova” Societate cu Răspundere Limitată, intervenienți accesorii Domnița Pagoni și Alexandru Ceban, cu privire la constatarea nulității deciziei, restabilirea în funcție, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată, se află pe rolul Curții de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de apel depuse de Iulian Scorpan, reprezentat de avocatul Ivan Ciolac, împotriva hotărârii din 09 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă, invocat de CA „Air Moldova” SRL, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există motive pentru măsuri de securitate publică.

În acest sens, Completul de judecată stabilește că pentru invocarea acestui temei de strămutare, partea urmează să probeze existența motivelor ce ar justifica strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată, în contextul întreprinderii unor măsuri de securitate publică.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată reține că CA „Air Moldova” SRL a solicitat strămutarea examinării cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad, motivând că, *inter alia*, în ultima perioadă au fost numeroase alerte false cu bombă la mai multe locații din mun. Chișinău, inclusiv Curtea de Apel Chișinău, care au periclitat desfășurarea activității instituției în regim normal și a afectat starea emoțională a justițiabililor, precum și a afectat securitatea și ordinea publică.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază că prevederile legale citate supra sunt clare în ceea ce vizează cazurile de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad pentru examinare, iar cele invocate de CA „Air Moldova” SRL, în cererea de strămutare, nu cad sub incidența prevederilor art. 43 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Cu referire la alegațiile CA „Air Moldova” SRL, precum că există motive rezonabile că securitatea publică a mun. Chișinău va favoriza perpetuarea fenomenelor periculoase din cauza numărului mare de creditori ai debitorului CA „Air Moldova” SRL și că sunt prezenți factori de risc care pot determina sau influența ordinea publică, care pot genera tulburări sociale sau manifestări de violență, dosarul în cauză fiind din categoria dosarelor de rezonanță, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție le apreciază ca fiind declarative și neîntemeiate.

Or, atât CA „Air Moldova” SRL, cât și creditorii săi sunt justițiabili care se bucură de drepturi procesuale egale și au obligații procesuale egale, cu excepțiile stabilite de lege în funcție de calitatea procesuală deținută, iar în cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

În conformitate cu prevederile art. 32 alin. (1) din Codul de procedură civilă, nimeni nu poate fi lipsit, fără consimțământul său, de dreptul la judecarea cauzei sale de către o instanță sau de judecătorii în a căror competență cauza respectivă este dată prin lege, cu excepția cazurilor expres stabilite de prezentul cod.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei, depusă de CA „Air Moldova” SRL, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de apel.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. e), alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Compania Aeriană „Air Moldova” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Iulian Scorpan împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Civil Aviation Group” și Companiei Aeriene „Air Moldova” Societate cu Răspundere Limitată, intervenienți accesorii Domnița Pagoni și Alexandru Ceban, cu privire la constatarea nulității deciziei, restabilirea în funcție, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată, se remite la Curtea de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni