

Dosarul nr. 2r-439/23
2-22152961-01-2r-17102023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. E. Galușceac)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. V. Sîrbu, D. Dulghieru, A. Pahopol)

DECIZIE

03 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Mariana Ursachi
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Cristina Dulgan,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Petr Criucov împotriva Cristinei Dulgan cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată,
împotriva încheierii din 11 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Cristina Dulgan împotriva hotărârii din 08 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din motiv că apelanta nu a îndeplinit în termen indicațiile expuse în încheierea din 05 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 18 octombrie 2022, Petr Criucov, reprezentat de avocatul Anatolie Bacalâm, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Cristinei Dulgan cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 5-6).

Prin hotărârea din 08 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Petr Criucov.

A fost încasată de la Cristina Dulgan în beneficiul lui Petr Criucov suma de 404 003 de lei cu titlu de datorie, suma de 168 831,75 de lei cu titlu de dobânda de întârziere, suma de 15 000 de lei cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică acordată, suma de 17 190 de lei cu titlu de taxa de stat și suma de 2 828,90 de lei cu titlu de cheltuieli de judecare a cauzei.

În rest, acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată (f. d. 70, 75-80).

La 10 martie 2023, prin intermediul poștei electronice, Cristina Dulgan a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 08 februarie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii contestate, adoptarea unei noi decizii de respingere integrală a cererii de chemare în judecată (f. d. 73-74).

Prin încheierea din 05 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Cristina Dulgan, fiindu-i comunicat despre necesitatea lichidării neajunsurilor statuate în încheiere și anume: prezentarea cererii de apel motivate pe suport de hârtie cu atâtea copii câți participanți la proces sunt, plus o copie pentru instanța de apel și a dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 12 888,78 de lei, în termen de 10 zile de la data recepționării încheierii. A fost explicat părții apelante Cristina Dulgan că, în cazul în care nu va lichida neajunsurile menționate în termenul indicat, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate actele va fi restituită fără examinare (f. d. 84-85).

Prin încheierea din 11 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de Cristina Dulgan împotriva hotărârii din 08 februarie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, din motiv că apelanta nu a îndeplinit în termen indicațiile expuse în încheierea din 05 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău. A fost remisă în adresa apelantei Cristina Dulgan cererea de apel cu toate documentele anexate (f. d. 96-99).

La 26 septembrie 2023, Cristina Dulgan a declarat recurs împotriva încheierii din 11 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel și restituirea spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată (f. d. 120 recto-verso).

În motivarea recursului, recurenta Cristina Dulgan a indicat că la XXXXX.

Astfel, conform XXXXX care și au creat închipuirea instanței de apel precum că dânsa ar refuza să recepționeze corespondența ÎS „Poșta Moldovei”.

Cu referire la prevederile pct. 2 din Regulile privind prestarea serviciilor poștale, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 1457 din 30 decembrie 2016, în adresa ei urma să parvină aviz de sosire – formular prin care destinatarul trimiterii poștale este invitat să se prezinte la oficiul poștal pentru a o ridica, care nu a parvenit nici până în prezent.

Prin urmare, nerecepționarea încheierii din 05 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, se datorează faptului că la momentul parvenirii la oficiul poștal a plicului cu încheierea, urma tratamente fiind internată la spital și faptul că chiar dacă în oficiul poștal a ajuns încheierea, la domiciliul ei nu a fost prezentat aviz de sosire.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată în adresa părților la 19 septembrie 2023, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de

însoțire anexată la actele cauzei (f. d. 100), însă, careva date care ar confirma recepționarea acesteia, lipsesc.

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 26 septembrie 2023 în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că la 10 martie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Cristina Dulgan a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 08 februarie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii contestate, adoptarea unei noi decizii de respingere integrală a cererii de chemare în judecată (f. d. 73-74).

În conformitate cu art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. Elementele cererii de apel prevăzute la alin. (1) lit. d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea din 05 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Cristina Dulgan, fiindu-i comunicat despre necesitatea lichidării neajunsurilor statuate în încheiere și anume: prezentarea cererii de apel motivate pe suport de hârtie cu atâtea copii câți participanți la proces sunt, plus o copie pentru instanța de apel și a dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 12 888,78 de lei, în termen de 10 zile de la data recepționării încheierii. A fost explicat părții apelante Cristina Dulgan că, în cazul în care nu va lichida neajunsurile menționate în termenul indicat, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate actele va fi restituită fără examinare (f. d. 84-85).

În corespundere cu prevederile art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la

proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că copia încheierii din 05 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost expediată apelantei Cristina Dulgan, la 19 aprilie 2023 și repetat, la 10 iulie 2023, cu scrisoare recomandată, la adresa indicată de apelantă în cererea de apel – mun. XXXXX, or. XXXXX, str. XXXXX, însă, corespondența menționată a fost restituită cu mențiunea oficiului poștal „nereclamat” (f. d. 93, 94).

În același timp, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că copia încheierii din 05 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost expediată și la adresa avocatului Adrian Berezovschi, indicat în cererea de apel de apelanta Cristina Dulgan în calitate de reprezentant – mun. Chișinău, str. Alexandru cel Bun 97, of. 25, fiind recepționată la 20 aprilie 2023, circumstanță ce se confirmă prin avizul de recepție DS8004591197AS, anexat la materialele dosarului (f. d. 95).

Prin încheierea din 11 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de Cristina Dulgan împotriva hotărârii din 08 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din motiv că apelanta nu a îndeplinit în termen indicațiile expuse în încheierea din 05 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău. A fost remisă în adresa apelantei Cristina Dulgan cererea de apel cu toate documentele anexate (f. d. 96-99).

În conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, prin prisma criticilor aduse actului judecătoresc contestat și argumentelor aduse în favoarea casării acestuia, apreciază ca fiind corectă soluția instanței de apel privind restituirea cererii de apel, având în vedere neîndeplinirea indicațiilor instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază critic alegațiile recurente precum că la momentul parvenirii la oficiul poștal a plicului cu încheierea instanței de apel de a nu da curs cererii de apel, urma tratamente fiind internată la spital, și anume, XXXXX.

Prevederile pct. 2 din Hotărârea Guvernului pentru aprobarea Regulilor privind prestarea serviciilor poștale nr. 1457 din 30 decembrie 2016, definesc trimiterea nereclamată ca fiind trimiterea poștală care nu a fost distribuită (predată) destinatarului din cauza nesolicitării sau refuzului de recepționare a acesteia.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că instanța de apel a expedit de două ori, cu scrisoare recomandată, copia încheierii din 05 aprilie 2023, prin care nu s-a dat curs cererii de apel, la adresa indicată de recurentă atât în cererea de apel, cât și în cererea de recurs.

Drept urmare, nerecepționarea/nereclamarea de către recurentă a corespondenței expediate și restituirea acesteia expeditorului ca fiind nereclamată nu poate fi imputată instanței de apel ca fiind necomunicarea actului judecătoresc.

Suplimentar, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că potrivit certificatelor medicale seria 01 nr. 5196697, seria 01 nr. 5196969 și seria 01 nr. 5196985, anexate în copie la cererea de recurs, Cristina Dulgan s-a aflat în concediu medical în perioada 27 aprilie 2023 – 03 mai 2023, 26 mai 2023 – 16 iunie 2023, 17 iunie 2023 – 29 iunie 2023, regimul „ambulator” (f. d. 127-129).

Actele cauzei atestă că copia încheierii din 05 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost expedită în adresa apelantei Cristina Dulgan, la 19 aprilie 2023 și repetat, la 10 iulie 2023, circumstanță ce se constată prin ștampila oficiului poștal aplicată pe plic (f. d. 93, 94).

Având în vedere constatările menționate supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că la momentul expedierii de către instanța de apel a copiei încheierii de a nu da curs cererii de apel, apelanta Cristina Dulgan nu s-a aflat în concediu medical și nu a fost internată în spital.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră ca fiind declarativ și argumentul recurente precum că în adresa ei urma să parvină aviz de sosire – formular prin care destinatarul trimiterii poștale este invitat să se prezinte la oficiul poștal pentru a o ridica, care nu a parvenit nici până în prezent.

În acest context, instanța de recurs reține că recurenta Cristina Dulgan, în susținerea poziției sale, la cererea de recurs nu a anexat nici o probă care ar confirma cele invocate.

Mai mult ca atât, potrivit informație de pe pagina web a ÎS „Poșta Moldovei” referitor la corespondența cu numărul DS8004591178AS și corespondența cu numărul DS8010148901AS, prin care a fost expedită copia încheierii din 05 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în adresa apelantei Cristina Dulgan, la 19 aprilie 2023 și repetat, la 10 iulie 2023, se atestă că clientul a fost informat (avizat) despre faptul că urmează să se prezinte la oficiul poștal.

Din considerentele expuse supra și având în vedere că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar criticele invocate de recurentă sunt nejustificate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Cristina Dulgan.

Se menține încheierea din 11 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Petr Criucov împotriva Cristinei Dulgan cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni