

Dosar nr. 3ra-739/23
2-22098491-01-3ra-11072023

Prima instanță: Judecătoria Criuleni, sediul Dubăsari (I. Malanciuc)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (G. Mîra, D. Băbălău, I. Dutca)

ÎNCHEIERE

03 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Mariana Ursachi

Diana Stănilă

examinând admisibilitatea recursului depus de Eugeniu Chirița,
în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă
de Eugeniu Chirița împotriva Consiliului orășenesc Criuleni cu privire la contestarea
actului administrativ și obligarea examinării cererii,
împotriva deciziei din 04 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 08 iulie 2022 Eugeniu Chirița a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Consiliului orășenesc Criuleni, solicitând anularea deciziei nr. 4/9 din 30
iunie 2022 a Consiliului or. Criuleni și obligarea examinării cererii.

Prin hotărârea din 07 noiembrie 2022 a Judecătoriei Criuleni, sediul Dubăsari
acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la data de 08 noiembrie 2022
Eugeniu Chirița a contestat-o cu apel și la 13 ianuarie 2023 a prezentat motivarea
apelului.

Prin decizia din 04 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost respins recursul
depus de Eugeniu Chirița împotriva hotărârii din 07 noiembrie 2022 a Judecătoriei
Criuleni, sediul Dubăsari.

La 13 aprilie 2023, prin poșta electronică Eugeniu Chirița, a depus recurs
împotriva deciziei din 04 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, iar la data de 29
iunie 2023 a prezentat motivare recursului.

Examinând recursul, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție
consideră necesar de a amâna examinarea recursului, acordând recurentului Eugeniu
Chirița un termen pentru înlăturarea neajunsurilor stabilite la depunerea cererii de
recurs, și anume, de a prezenta cererea de recurs din 13 aprilie 2023 semnată conform
art. 233 alin. (2) din Codul administrativ.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

În conformitate cu art. 244 alin. (2) din Codul administrativ, pentru procedura
de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din
prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Totodată, conform art. 235 din Codul administrativ, dacă cererea de apel nu
corespunde cerințelor prevăzute la art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (1),
judecătorul stabilește apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă

apelantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de apel se consideră depusă la data inițială.

La rândul său, prin prisma art. 233 alin. (2) din același cod, cererea de apel se semnează de apelant sau de reprezentantul lui legal ori împuternicit.

În context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că pentru depunerea și examinarea cererii de recurs este necesară nu doar respectarea condițiilor de exercitare a dreptului de atac, dar și respectarea condițiilor de formă și conținut ale acesteia, o cerință fiind ca cererea de recurs trebuie să conțină semnătura persoanei care declară recurs.

În temeiul normelor de drept procedural enunțate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că Eugeniu Chirița nu a semnat cererea de recurs depusă la 13 aprilie 2023, or, cererea de recurs enunțată urma a fi depusă cu semnătura olografă sau după caz, în situația expedierii prin poșta electronică, urma a fi semnată cu semnătura electronică avansată calificată, anexând în acest sens obligatoriu dovada semnăturii electronice, conform Legii nr. 124 din 19 mai 2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere, condiții însă ce nu se atestă în speță.

Din acest motiv, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar, prin prisma art. 195 din Codul administrativ coroborat cu art. 208 din Codul de procedură civilă, de a amâna examinarea admisibilității recursului și de a comunica recurentului Eugeniu Chirița despre necesitatea înlăturării neajunsurilor, și anume, prezentării cererii de recurs, care a fost depusă la data de 13 aprilie 2023, în original, semnată olograf sau după caz, semnată cu semnătura electronică avansată calificată, acordându-i pentru aceasta termen până la data de 30 aprilie 2024.

În caz contrar cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă în temeiul art. 246 alin. (1) și (2) lit. f) din Codul administrativ.

În baza celor expuse, conducându-se de art. 235, 195 Cod administrativ coroborat cu art. 208 Cod de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se amână examinarea admisibilității recursului depus de Eugeniu Chirița împotriva deciziei din 04 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 29 mai 2024.

Se stabilește recurentului Eugeniu Chirița termen până la 30 aprilie 2024, inclusiv, pentru prezentarea la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, 18) a cererii de recurs depuse la 13 aprilie 2023, în original, semnată olograf, sau după caz, semnată cu semnătura electronică avansată calificată.

Se explică recurentului Eugeniu Chirița că, în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de recurs se va declara inadmisibilă.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Diana Stănilă