

Dosarul nr. 2rhc-35/23
2-20130567-01-2rhc-12062023

ÎNCHEIERE

03 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Mariana Ursachi
Oxana Parfeni

examinând cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Shay Development”

în cauza de insolvență, la cererea introductivă depusă de Societatea Răspundere Limitată „Shay Development” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea pe Acțiuni „Moldovahidromaș”,

împotriva încheierii din 31 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă cererea depusă de Societatea Răspundere Limitată „Shay Development” cu privire la strămutarea cauzei,

c o n s t a t ă :

La 20 octombrie 2020, SRL „Shay Development” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de SA „Moldovahidromaș”, solicitând admiterea cererii introductive, intentarea în privința SA „Moldovahidromaș” a procedurii de insolvență, desemnarea în calitate de administrator provizoriu și în calitate de administrator al procedurii de insolvență a administratorului autorizat Ruslan Vasiliev, validarea creanței SRL „Shay Development” față de SA „Moldovahidromaș” în mărime de 7 424 998,71 de lei, cu titlu de creanță chirografară de rangul V (f. d. 2-3-verso, vol. I din copia dosarului).

Prin încheierea din 23 octombrie 2020 a Judecătorei Chișinău sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă, cu aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de Legea insolvenței, inclusiv cu desemnarea în calitate de administrator provizoriu, administratorul autorizat Ruslan Vasiliev.

Prin hotărârea din 30 mai 2022 a Judecătorei Chișinău sediul Central, a fost constatată insolvența debitorului și intentat proces de insolvență față de SA „Moldovahidromaș”, cu obligarea debitorului să prezinte un plan al procedurii de restructurare.

A fost ridicat dreptul de administrare al organelor de conducere al SA „Moldovahidromaș” și desemnat în calitate de administrator al insolvenței, administratorul autorizat Ruslan Vasiliev.

Au fost obligate organele de conducere ale debitorului în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către administratorul insolvenței, împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvenței.

A fost stabilit termenul limită de depunere a cererilor de validare a creanțelor, data de 14 iulie 2022.

A fost obligat administratorul insolvenței Ruslan Vasiliev:

- să notifice toți creditorii cunoscuți ai SA „Moldovahidromaș” despre termenul limită de depunere a cererilor de validare a creanțelor, cu prezentarea dovezii efectuării notificărilor respective până la data ședinței de validare a creanțelor;

- să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial;

- să prezinte instanței de insolvență nu mai târziu de data de 04 august 2022, tabelul definitiv al creanțelor, cu expedierea unei copii a respectivului tabel în dresa tuturor creditorilor care au depus cereri de validare a creanțelor;

- să prezinte un raport cu referire la cauzele care au condus la insolvența debitorului, cu identificarea persoanelor culpabile și temeiurilor angajării răspunderii acestora conform legii.

A fost stabilită ședința de validare a creanțelor pe data de 13 septembrie 2022, ora 10:00 în incinta Judecătoria Chișinău sediul Central, str. N. Zelinski 13, sala de ședințe nr. 15.

Dispozitivul hotărârii urmând a fi publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile de la data adoptării (f. d. 205, 206-215 vol. VI din copia dosarului).

Prin decizia din 22 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, au fost respinse cererile de apel declarate de avocatul Viorel Chetrușcă, în interesele SRL „Autinovativ”, reprezentantul SA „Moldovahidromaș”, Nicolae Răzeșu, avocatul Victor Brînză, în interesele SRL „Autinovativ”, Pavel Becciv, Emil Tîltu, Petru Borodin, Iurii Ivașco, Valentina Crutelova, Elena Furdui, Mihail Pușcuța, Elena Chiosa, Elena Gratii, Tatiana Merciu, Valentina Beschieru, Mihail Țencov, Natalia Ostrovschi, Zinovia Rebeja, Elena Stadnic, Evdochia (Ivan) Volcu, Ivan Boldescu, Natalia Lavrienteva, Nicolae Chiruța, Ghenadie Ghimp, Stela Ropot, Anastasia Diaconu, SA „Pinta”, prin intermediul avocatului Dumitru Harea și menținută hotărârea din 30 mai 2022 a Judecătoria Chișinău sediul Central (f. d. 234-247-verso vol. VII din copia dosarului).

La 21 februarie 2023, SRL „Shay Development” a depus, la Judecătoria Chișinău, sediul Central, cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Central la o altă instanță de judecată egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și f) Cod de procedură civilă (f. d. 16-19, 20-23 vol. VIII din copia dosarului).

Ulterior, la 27 februarie 2023, prin intermediul poștei electronice, SRL „Shay Development” a depus cerere cu privire la strămütarea cauzei civile intentată în privința debitorului SA „Moldovahidromaș”, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același nivel. (f. d. 35-35-verso, vol.VIII din copia dosarului).

Prin încheierea din 31 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de SRL „Shay Development” cu privire la strämütarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același nivel. A remis cauza la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de strämütare a cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Central, la o altă instanță de același nivel. (f.d.116-120, vol. VIII din copia dosarului).

La 12 iunie 2023, SRL „Shay Development” a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 31 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea încheierii respective, cu dispunerea admiterii cererii depusă de SRL „Shay Development” și strämütarea la o altă instanță de judecată egală în grad (f. d. 164-167, vol. VIII din copia dosarului).

Ca temei de drept, revizuenta a invocat prevederile art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și art. 449 din Codul de procedură civilă, indicând că a fost privată de accesul la justiție deoarece cererea a fost examinată evaziv fără elucidarea tuturor circumstanțelor de drept și de fapt invocate și fără o motivare corespunzătoare.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca inadmisibilă din considerentele ce urmează.

În conformitate cu prevederile art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Din materialele dosarului rezultă că cererea de revizuire este depusă de SRL „Shay Development”, împotriva încheierii din 31 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă cererea depusă de SRL „Shay Development” cu privire la strämütarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același nivel (f. d. 164-167, vol. VIII din copia dosarului).

În conformitate cu prevederile art. 446 din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

În sensul normei enunțate este de înțeles că pot fi supuse revizuirii doar hotărârile judecătorești irevocabile, prin care instanța s-a expus asupra fondului cauzei.

Raportând la caz aceste prevederi legale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că încheierea din 31 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă cererea depusă de SRL „Shay Development” cu

privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același nivel, nu cade sub incidența dispozițiilor judecătorești care pot fi supuse revizuirii, deoarece este un act judecătoresc ce nu se supune niciunei căi de atac, respectiv nici revizuirii.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că încheierea din 31 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție, a cărei revizuire se solicită, nu constituie act de dispoziție judecătorească care poate fi supusă revizuirii în sensul art. 446 din Codul de procedură civilă.

Din considerentele redată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 270, 446, 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Shay Development”, împotriva încheierii din 31 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție, emisă în cauza de insolvență, la cererea introductivă depusă de Societatea Răspundere Limitată „Shay Development” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea pe Acțiuni „Moldovahidromaș”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni